

Санкт-Петербургский государственный университет

**ТЕРЕЩЕНКО Егор Михайлович**

Выпускная квалификационная работа  
**Изменения в партийной системе Великобритании в ходе  
внутриполитической борьбы по вопросу о Брексите**

Уровень образования: Магистратура  
Направление 41.04.05 «Международные отношения»  
Основная образовательная программа  
ВМ.5558.2018 «Европейские исследования»

Научный руководитель:  
Заведующий кафедрой  
европейских исследований  
доктор исторических наук, профессор  
Худолей К.К.

Рецензент:  
ООО «Бриз-Моторс Групп»  
кандидат политических наук  
Павловский А.И.

Санкт-Петербург  
2020

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
----------------------	----------

## **Глава I**

### **Исторический неонинституционализм и партии**

1.1 Общие подходы к теориям партий и партийных систем.....	19
1.2 Партии и партийные системы в рамках исторического неонинституционализма.....	26

## **Глава II**

### **Внутренние изменения Консервативной партии под воздействием процесса реализации Брексита**

2.1 Непосильная задача Дэвида Кэмерона.....	34
2.2 Европейская интеграция или великая схизма Консервативной партии.....	41
2.3 33 несчастья Терезы Мэй.....	50
2.4 «Завершим Брексит»: новый подход Бориса Джонсона.....	64

## **Глава III**

### **Тяжелые последствия Брексита для Лейбористской партии**

3.1 Неомарксист на посту лидера Лейбористской партии.....	79
3.2 Падение и взлет Джереми Корбина.....	83
3.3 Лейбористская партия в оппозиции к правительству Терезы Мэй.....	94
3.4 Поражение на выборах 2019 года и будущее Лейбористской партии.....	103

## **Глава IV**

### **Третьи партии Великобритании и Брексит**

4.1 Либеральные демократы как радикальные противники Брексита.....	115
4.2 Партия Брексита и приключения Найджела Фараджа.....	130
4.3 Стабильность Шотландской национальной партии в эпоху Брексита.....	138
4.4 Электоральная стагнация Плайд Кимру.....	150
4.5 Двойственная роль Брексита в североирландской партийной политике.....	157

## **Глава V**

### **Общие тенденции эволюции партийной системы, вызванные внутривнутриполитическими последствиями Брексита**

5.1 Брексит как катализатор политических тенденций.....	170
5.2 Будущее партийной системы Великобритании после Брексита.....	177

<b>Заключение.....</b>	<b>180</b>
<b>Список использованных источников.....</b>	<b>185</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>211</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Выход Великобритании из Европейского Союза (ЕС) – событие огромной значимости, влияние Брексита уже сейчас ощущается в самых разных областях внутренней и внешней политики Великобритании. Финансовые рынки и инвесторы с тревогой читают новости о возможности «жесткого» Брексита<sup>1</sup>, члены Шотландской национальной партии (ШНП) говорят о возможности проведения второго референдума о независимости<sup>2</sup>, Соглашение Страстной Пятницы, обеспечивающее стабильность в Северной Ирландии, находится под угрозой срыва в результате изменения характера отношений между Соединенным Королевством и ЕС, наконец, британское Министерство иностранных дел и по делам Содружества сталкивается с необходимостью смены привычного курса – ведь в случае жесткого Брексита Великобритании придется искать замену одному из своих главных торговых и стратегических партнеров<sup>3</sup>.

Однако за всей этой чередой событий нельзя не заметить огромную роль Брексита в рамках британской политической системы: отставки двух следующих друг за другом премьер-министров прямо связаны с процессом выхода Великобритании из ЕС, а политическая карьера третьего тесно переплетена с ним. Борис Джонсон, действующий премьер-министр Великобритании, занял эту должность в результате голосования членов Консервативной партии, убеждая их, в первую очередь, своей позицией в отношении Брексита<sup>4</sup>. Метаморфозы внутри Консервативной партии вызваны Брекситом, а переговоры между Великобританией и ЕС приводили к частым кризисам и внутренним раздорам среди консерваторов. Тем не менее, не только Консервативная партия испытала на себе огромное влияние Брексита, но и все остальные. Руководство Лейбористской партии оказалось перед сложным вопросом – как обеспечить поддержку одновременно среди социальной группы рабочих (жители Центральной и Северной Англии, а также Уэльса, среднего и старшего возрастов<sup>5</sup>), которые были традиционным электоратом партии и в большинстве своем поддержали выход Великобритании из ЕС и городской молодежью, настроенной

---

<sup>1</sup> M. Khan, J. Pickard and J. Conboye. No-deal Brexit: how prepared are the EU and UK? / M. Khan, J. Pickard and J. Conboye // The Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/3a35dfd6-b2cd-11e9-8cb2-799a3a8cf37b> (дата обращения: 31.07.2019)

<sup>2</sup> L. Brooks. Nicola Sturgeon calls for new Scottish independence vote / L. Brooks // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2019/jul/25/nicola-sturgeon-calls-for-new-scotland-independence-vote> (дата обращения: 25.07.2019)

<sup>3</sup> Who does the UK trade with? Office for National Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk/businessindustryandtrade/internationaltrade/articles/whodoestheuktradewith/2017-02-21> (дата обращения: 18.07.2019)

<sup>4</sup> The Boris bubble // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9148. – p. 20

<sup>5</sup> E. Alabrese. Who voted for Brexit? Individual and regional data combined / E. Alabrese // European Journal of Political Economy. Volume 56, January 2019, pp. 132-150

проевропейски и имеющей серьезную долю среди всех избирателей лейбористов<sup>6</sup>. Либерально-демократическая партия, потерявшая после участия в коалиционном правительстве Кэмерона (2010-2015) большую часть голосов, восстановила утраченные позиции и выступила лучше ожиданий на последних выборах в Европейский парламент – используя в качестве своей платформы концепцию отмены выхода из ЕС<sup>7</sup>. Либеральные демократы всегда были одной из самых проевропейских партий Великобритании, однако, возможно, лишь сейчас, под воздействием Брексита это положение партийной программы обернулось им на пользу – и партия, находившаяся в серьезном кризисе, переживавшая большие затруднения с поиском лидера на смену Нику Клеггу<sup>8</sup>, оказалась способной на короткое время вернуться на небосклон британской партийной политики. Говоря о влиянии Брексита, необходимо упомянуть о появлении новой существенной силы – партии Брексита, созданной Найджелом Фараджем, бывшим лидером партии за независимость Соединенного Королевства (ПНСК). Партия, основанная в апреле 2019 года<sup>9</sup>, через четыре месяца смогла получить 29 мест в Европейском парламенте (ЕП), став самой большой британской партией в этом органе<sup>10</sup>. Такой взлет, несомненно, связан с внутренними раздорами консерваторов. Когда-то Дэвид Кэмерон обещанием о проведении референдума о выходе Великобритании из ЕС попытался забрать часть голосов у ПНСК, а затем уже Н. Фарадж воспользовался неопределенностью внутри стана Консервативной партии и перетянул на свою сторону убежденных сторонников Брексита как внутри партии, так и среди ее традиционного электората.

Брексит не только пошатнул положение двух ведущих партий Великобритании и способствовал электоральным успехам двух партий с более определенными программами – либерал-демократов и партии Брексита, но и существенно повлиял на состояние региональных партий Соединенного Королевства. Наибольшую роль референдум и последующие за ним события сыграли в тех двух регионах, проголосовавших за то, чтобы остаться в составе ЕС – Шотландии и Северной Ирландии. В Шотландии разговоры о жестком Брексите усилили позиции Шотландской национальной партии и способствовали росту сепаратистских настроений<sup>11</sup>, а в Северной Ирландии раздор между

---

<sup>6</sup> E. Alabrese. Who voted for Brexit? Individual and regional data combined / E. Alabrese // European Journal of Political Economy. Volume 56, January 2019, pp. 132-150

<sup>7</sup> Swinson takes charge // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9153. – p. 21

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Nigel Farage launches Brexit Party ahead of European elections // BBC. 12 April 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47907350> (дата обращения: 19.07.2019)

<sup>10</sup> European Election 2019: UK results in maps and charts // BBC. 27 May 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48403131> (дата обращения: 19.07.2019)

<sup>11</sup> M. Dickie. Scotland: Brexit uncertainty revives independence debate / M. Dickie // The Financial Times. 20 June 2019. URL: <https://www.ft.com/content/b572e8a2-8ea5-11e9-a1c1-51bf8f989972> (дата обращения: 21.07.2019)

националистическими и юнионистскими партиями разгорелся с новой силой в связи с неопределенностью статуса границы между Ирландией и Северной Ирландией и возможных решений этой проблемы<sup>12</sup>. Стоит также отметить, что позиции консерваторов и лейбористов в Шотландии (раньше выигрывавших там в большом количестве округов) оказались серьезно ослаблены в результате политики обеих партий по Брекситу<sup>13</sup>. Более того, изменился даже этнический состав членов Консервативной партии – когда-то широко представленных в ней выходцев из Шотландии теперь практически не найти среди видных партийных деятелей, и в целом их число существенно сократилось<sup>14</sup>.

Даже Уэльс не обошло стороной воздействие Брексита: на дополнительных выборах в избирательном округе Брекон и Радноршир Плайд Кимру и партия Зеленых отказались от выдвижения собственного кандидата в пользу поддержки члена Либерально-демократической партии – очень редкий случай для британской политики<sup>15</sup>. Более того, Борис Джонсон и Джереми Хант, два претендента на пост премьер-министра, поддержали кандидата от Консервативной партии рекламой в местной газете – «он поможет нам завершить Брексит»<sup>16</sup>.

Влияние Брексита ощущается в пределах всей британской партийной системы: местные выборы очень часто оказываются дуэлями по вопросу выхода или невыхода Великобритании из ЕС; политика региональных партий претерпевает существенные изменения под воздействием Брексита; две крупнейшие партии страны ослабевают из-за внутренних споров между евроскептиками и еврофилами; на почве споров о Брексите резко растет электоральная поддержка только что созданных партий (партия Брексита) и партий, находившихся ранее в глубоком кризиса (Либерально-демократическая партия); наконец, петиция на сайте британского правительства, призывающая сохранить членство Великобритании в ЕС, набирает больше шести миллионов подписей<sup>17</sup> и становится самой популярной петицией в истории страны<sup>18</sup> – феноменальную роль Брексита сложно не заметить. События Брексита усиливают и становятся катализатором самых различных

---

<sup>12</sup> Back to the border // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9149. – p. 23

<sup>13</sup> The other union // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9149. – p. 26

<sup>14</sup> Ibid.

<sup>15</sup> A beacon for Brexit? // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9152. – p. 21

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Petition. Revoke Article 50 and remain in the EU. URL: <https://petition.parliament.uk/petitions/241584> (дата обращения: 23.07.2019)

<sup>18</sup> Article 50 petition to cancel Brexit passes 6m signatures, The Guardian, 31 Mar 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/mar/31/article-50-petition-to-cancel-brexit-passes-6m-signatures> (дата обращения: 23.07.2019)

тенденций внутри британской партийной системы: например, тенденции к поляризации и радикализации как партий, так и взглядов избирателей.

Таким образом, обширное исследование о влиянии Брексита на партийную систему Великобритании следует считать **актуальным**. С одной стороны, детальное изучение различных аспектов выхода Великобритании из ЕС позволит глубже разобраться в причинах такого беспрецедентного воздействия этого события на британские партии и их позиции, а с другой стороны, подход к рассмотрению Брексита через партийную политику способствует более полному анализу ключевых проблем и внутренних противоречий, возникших в результате положительного голосования на референдуме.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с момента объявления премьер-министром Великобритании Дэвидом Кэмероном о начале кампании за изменение условий членства Великобритании в ЕС (10 ноября 2015 года)<sup>19</sup> и по настоящее время. Выбор нижней хронологической границы связан с фактическим началом проведения политических кампаний в поддержку Брексита или в защиту членства Великобритании в ЕС, проводившихся партиями и политическими движениями Великобритании. Необходимость продолжения изучения краткосрочных и среднесрочных эффектов Брексита объясняет отсутствие верхней хронологической границы, так как ни процесс выхода Великобритании из ЕС, ни влияние данного процесса на партийную систему Великобритании не завершены.

**Цель** данной исследовательской работы – определить влияние внутривнутриполитических и внутрипартийных изменений, происходящих в связи с процессом выхода Великобритании из Европейского Союза, на партийную систему страны и тенденции ее эволюции и развития.

**Задачи** исследования включают в себя:

1. Анализ аспектов Брексита, влияющих на политику партий Соединенного Королевства;
2. Изучение взаимосвязи между электоральными успехами и неудачами британских партий и их позицией по Брекситу;

---

<sup>19</sup> В письме председателю Европейского Совета Дональду Туску. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/475679/Donald\\_Tusk\\_letter.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/475679/Donald_Tusk_letter.pdf) (дата обращения: 23.07.2019)

3. Оценку внутрипартийных противоречий по вопросам выхода Великобритании из ЕС и их влияния на членство в партиях, формирование их руководства;
4. Определение влияния внутривнутриполитических последствий Брексита на британскую партийную систему.

**Объектом** данного исследования выступает современная партийная система Соединенного Королевства.

**Предметом** исследования является влияние процессов Брексита на британскую партийную систему.

Основным **методом** исследования в работе стал **анализ**, который заключался в изучении и оценке различных аспектов влияния Брексита на партийную систему Великобритании, были выделены основные элементы данного воздействия и определен характер отношений между событиями Брексита и изменениями партийной системы. Также был использован **институциональный метод**, в рамках которого исследовались партии и политические движения Великобритании, нормы их функционирования, структуры и система взаимодействия. **Сравнительный метод** применялся при сопоставлении различий и сходств британских партий, а также для оценки отличий влияния процесса выхода Великобритании из ЕС на каждую из исследуемых партий.

**Источниковую базу** работы составили шесть групп источников.

К первой группе источников отнесены партийные документы, отчеты о партийных встречах и программы партий, опубликованные на официальных сайтах партий и политических движений<sup>20</sup>.

Вторая группа источников состоит из официальных документов правительства Великобритании, посвященных вопросам Брексита: позиция и рекомендации правительства, директивные документы<sup>21</sup>, объяснительные записки<sup>22</sup>, государственная

---

<sup>20</sup> The Brexit Party, URL: <https://www.thebrexitparty.org/> (дата обращения: 24.07.2019); The Conservative Party, URL: <https://www.conservatives.com/> (дата обращения: 24.07.2019); Liberal Democrats, URL: <https://www.libdems.org.uk/> (дата обращения: 24.07.2019); The Labour Party, URL: <https://labour.org.uk/> (дата обращения: 24.07.2019); The Green Party, URL: <https://policy.greenparty.org.uk/> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>21</sup> Exiting the European Union: Publications, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/exiting-the-european-union-publications> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>22</sup> Withdrawal Agreement explainer and Technical Explanatory note on Articles 6-8 on the Northern Ireland Protocol, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/withdrawal-agreement-explainer-and-technical-explanatory-note-on-articles-6-8-on-the-northern-ireland-protocol> (дата обращения: 24.07.2019), Technical explanatory note: North-South cooperation mapping exercise, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/technical-explanatory-note-north-south-cooperation-mapping-exercise> (дата обращения: 24.07.2019)



корреспонденция<sup>23</sup>. Тексты документов представлены на официальном сайте правительства Великобритании<sup>24</sup>.

Третья группа источников включает в себя официальные документы ЕС, в первую очередь, принятые в ходе реализации выхода Великобритании из ЕС. Сюда вошли документы, регулирующие вопросы выхода стран-членов из состава Союза<sup>25</sup>, характеризующие позицию ЕС в отношении Брексита<sup>26</sup>, доклады Европейской Комиссии о прошедших переговорах<sup>27</sup>, драфт соглашения<sup>28</sup> и совместные декларации и отчеты<sup>29</sup>. Данные документы находятся в открытом доступе на сайте Европейской Комиссии<sup>30</sup> и на официальном сайте законодательства Европейского Союза EUR-Lex<sup>31</sup>.

Четвертую группу источников образовали официальные заявления и комментарии, сделанные политиками Соединенного Королевства и Европейского Союза, партийными

---

<sup>23</sup> Confirmation of UK Government agreement to extend Article 50, URL:

<https://www.gov.uk/government/news/confirmation-of-uk-government-agreement-to-extend-article-50> (дата обращения: 24.07.2019); Exchange of letters between the UK and EU on the Northern Ireland backstop, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/exchange-of-letters-between-the-uk-and-eu-on-the-northern-ireland-backstop> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>24</sup> URL: <https://www.gov.uk/> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>25</sup> Consolidated version of the Treaty on European Union, EUR-Lex, URL: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0023.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0023.02/DOC_1&format=PDF) (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>26</sup> The Withdrawal Agreement and the Political Declaration, Official Journal of the European Union, 19 February 2019, URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2019:0661:FULL&from=EN> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>27</sup> COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN COUNCIL (ARTICLE 50) on the state of progress of the negotiations with the United Kingdom under Article 50 of the Treaty on European Union, The European Commission, URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/1\\_en\\_act\\_communication.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/1_en_act_communication.pdf) (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>28</sup> Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as agreed at negotiators' level on 14 November 2018, The European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft\\_withdrawal\\_agreement\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_withdrawal_agreement_0.pdf) (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>29</sup> Joint Statement supplementing the Political Declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, The European Commission, URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_statement\\_.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_statement_.pdf) (дата обращения: 24.07.2019); Joint report from the EU and UK negotiators on the state of play of the negotiations under article 50 TEU on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the EU and the European Atomic Energy Community, The European Commission, URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_report\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report_0.pdf) (дата обращения: 24.07.2019); Joint statement from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union, The European Commission, URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_statement.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_statement.pdf) (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>30</sup> Negotiating documents on Article 50 negotiations with the United Kingdom, The European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/commission/brexit-negotiations/negotiating-documents-article-50-negotiations-united-kingdom\\_en?field\\_core\\_tags\\_tid\\_i18n=351](https://ec.europa.eu/commission/brexit-negotiations/negotiating-documents-article-50-negotiations-united-kingdom_en?field_core_tags_tid_i18n=351) (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>31</sup> EUR-Lex, URL: <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html> (дата обращения: 24.07.2019)

деятелями Великобритании. К данной группе относятся парламентские дебаты<sup>32</sup> и публикации в правительственных и партийных документах<sup>33</sup>.

К пятой группе источников относятся материалы прессы<sup>34</sup> и посты политиков в социальных сетях<sup>35</sup>.

Шестая группа источников – результаты опросов общественного мнения. Основной аналитической фирмой, данные социальных опросов которой использовались, стала YouGov<sup>36</sup>.

**Степень научной разработанности проблемы** современной наукой нельзя назвать очень высокой по причине ее новизны. Однако, процесс выхода Великобритании из Европейского Союза, начавшийся в 2016 году, оказался в сфере научных интересов многих ученых со всего мира – сейчас исследуются самые разные аспекты Брексита, в том числе и российскими учеными. Партийная система Великобритании, в свою очередь, на основании своей многолетней истории и влияния на природу внутренней политики других стран, с давних пор была предметом значительного интереса как среди отечественных исследователей, так и зарубежных.

**В отечественной историографии** партии Соединенного Королевства изучались значительным числом ученых, занимавшихся историей и политическими науками. Как отмечает в своей диссертации Ал.А. Громыко<sup>37</sup>, большая часть работ отечественных ученых, посвященная исследованию британской партийной системы, была опубликована в период после 1980-х годов. Так, следует упомянуть работы В.А. Горбика<sup>38</sup>, Ал.А.

---

<sup>32</sup> House of Commons Hansard archives, URL:

<https://www.parliament.uk/business/publications/hansard/commons/> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>33</sup> Secretary of State Steve Barclay's speech at the Future of Europe Conference at Sibiu, Romania, URL:

<https://www.gov.uk/government/speeches/secretary-of-state-steve-barclays-speech-at-the-future-of-europe-conference-at-sibiu-romania> (дата обращения: 24.07.2019); Secretary of State: Statement to Parliament September 4th 2018, URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/secretary-of-state-statement-to-parliament-september-4th-2018> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>34</sup> Farage N. Boris, the country is crying out for leadership - but with my party's help, we can resolve Brexit, / Farage N. // The Telegraph, 23 July 2019, URL:

<https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/07/23/boris-brave-enough-admit-needs-support-brexite-party/> (дата обращения: 24.07.2019); BBC - Boris Johnson and Jeremy Hunt: The Andrew Neil interviews fact-checked, 12 July 2019, URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48965645> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>35</sup> Твиттер Бориса Джонсона, URL: <https://twitter.com/borisjohnson> (дата обращения: 24.07.2019);

твиттер Джереми Корбина, URL: <https://twitter.com/jeremycorbyn> (дата обращения: 24.07.2019)

<sup>36</sup> YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/brexit/all> (дата обращения: 29.08.2019)

<sup>37</sup> Громыко Ал.А. Модернизация партийно-политической системы Великобритании: 1970-е - 2005 гг.: автореф. дис. ... док. полит. наук 23.00.02 / Громыко Ал. А. – М., 2005. – с. 13

<sup>38</sup> Горбик В.А. Антирабочая политика правительства консерваторов и положение трудящихся в послевоенной Англии. - Киев.: Наук.думка, 1974; Горбик В.А. Консервативная и либеральная партии в политической системе послевоенной Англии. - Киев.: Наук.д.:л-ка, 1977; В. А. Горбик. Английские либералы: проблемы "третьей" партии. //Проблемы британской истории. М., 1980

Громыко<sup>39</sup>, С.П. Перегудова<sup>40</sup>, Н.К. Капитоновой<sup>41</sup>, Е.В. Ананьевой<sup>42</sup> и многих других<sup>43</sup>. Одним из самых полных исследований на данный момент можно считать сборник статей под редакцией Ал.А. Громыко «Модернизация партийной системы Великобритании»<sup>44</sup>.

Партии Великобритании также рассматривались в объемных монографиях по истории страны: например, в работах советского историка В.Г. Трухановского<sup>45</sup>, а также И.И. Жигалова<sup>46</sup>.

Большой вклад в изучение партийной системы Великобритании внес Центр британских исследований Института Европы РАН, в докладах которого освещаются различные проблемы внешней и внутренней политики Соединенного Королевства<sup>47</sup>.

---

<sup>39</sup> Громыко Ал.А. Политический реформизм в Великобритании. 1970–90-е годы, М.: XXI Век – Согласие, 2001; Дилеммы Британии. Поиск путей развития / [Капитонова и др.]; под ред. Ал.А. Громыко (отв.ред.), Е.В. Ананьевой - М.: Издательство "Весь Мир", 2014. - 480 с; Ал.А. Громыко. Глобализация в британской концепции "третьего пути". В: Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева. Отв. ред. проф. А.А. Галкин. М.: ИСП РАН, 2003; Громыко Ал.А. Великобритания. Эпоха реформ, / Гл. ред. и соавтор. М.: Весь мир, 2007

<sup>40</sup> С.П. Перегудов. Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996; С.П. Перегудов. Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. М.: 1975; С.П. Перегудов. Левые лейбористы в поисках новой стратегии. В: Рабочий класс в мировом революционном процессе. М.: 1980; С.П. Перегудов. Консервативная партия. // МЭМО, N 3, 1996; Перегудов С.П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности. // Мировая экономика и международные отношения. 2006, №3

<sup>41</sup> Капитонова Н.К. Великобритания в конце XX — начале XXI века: от консерваторов к лейбористам. МГИМО, 2003; Капитонова Н.К. Лидер британских консерваторов Дэвид Кэмерон: путь к власти // Новая и новейшая история. №2, 2011; Капитонова Н.К. Внешняя политика Великобритании, 1979–1990 гг. МГИМО. М., 1996.

<sup>42</sup> Ананьева Е.В. Партийно-политическая система Великобритании: маятник висит / Политические партии Англии. Исторические очерки. (Отв. ред. Айзенштат М.П.) Санкт-Петербург. Изд-во «Алетейя», 2017; Ананьева Е.В. Партия независимости Соединённого Королевства: взлёт и падение. Лейбористы как альтернатива?//«Партии и движения политической альтернативы в современной Европе». [сб. статей] / отв. ред. В.Я. Швейцер. ДИЕ РАН, № 357, М., 2018 г. ISBN 978-5-98163-117-7. С. 67-72; Ананьева Е.В. 1994. Политическая культура Великобритании. – в кн.: «Политическая культура: Теория и национальные модели», М., Интерпракс, стр. 211-229

<sup>43</sup> Некрич А.М. Государственный строй и политические партии Великобритании. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. — 264 с.; Политическая система Великобритании / Под ред. Н. С. Крыловой. М., 1984.; Касимовский Е. П. Партийная система Великобритании. М., 1998; Сванадзе Л.Н. Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития, 1945-1955 гг. - М.: Мысль, 1984

<sup>44</sup> Громыко Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании, М.: Весь мир, 2007.

<sup>45</sup> Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М.: Соцэкгиз, 1958. - 592 с.; Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль: политическая биография. М., 1968

<sup>46</sup> Жигалов И.И. Современная история Великобритании (1945-1975) [Текст]. - Москва : Высш. школа, 1978. - 191 с; Жигалов И.И. Великобритания: народ и внешняя политика [Текст] / АН СССР. Ин-т истории. - Москва : Наука, 1967. - 279 с

<sup>47</sup> Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. Отв. редактор Е.В. Ананьева. ДИЕ РАН, № 344, М., 2017 г.; Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 г. Под ред. Ананьевой Е.В. ДИЕ РАН № 309, М., 2014 г.; От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». Автор Ананьева Е.В., к.филос.н., руководитель Центра британских исследований. Под редакцией Ал.А.Громыко. Доклады Институт Европы РАН №293, М., 2013 г.; Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели. Под ред. Ал.А.Громыко и др. ДИЕ РАН, № 280, М., 2012 г., ISBN 978-5-91299-115-8.; Коалиционное правительство Великобритании – год после выборов. Под ред. Ал.А. Громыко и др. ДИЕ РАН, № 270, М., 2011 г.;

Наконец, стоит отдельно выделить исследования ученых СПбГУ, в частности исследователей Факультета международных отношений К.К. Худолей<sup>48</sup>, Н.В. Еремину<sup>49</sup> и Д.И. Портнягина<sup>50</sup>, в своих работах рассмотревших отдельные аспекты британской партийной системы, положение британских партий и их эволюцию.

Проблема Брексита и оценка влияния данного процесса на партийную систему Великобритании вызвала значительный интерес у отечественных исследователей. Например, Институт Европы РАН подготовил несколько докладов, посвященных вероятным сценариям Брексита и его последствиям<sup>51</sup>. Ал.А. Громыко опубликовал ряд статей, анализирующим Брексит и его влияние на Великобританию<sup>52</sup>, Е.В. Ананьева в своих

---

Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. Под ред. Ал.А. Громыко (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 250, М., 2010 г.

<sup>48</sup> Худолей К.К. Британские консерваторы: от прогрессивного консерватизма к новым правым (внутриполитический курс в середине 60-х – середине 70-х годов): дис. ... д-ра. ист. наук / Худолей К.К. – Ленинград, 1987; Худолей К.К. Внутриполитическая борьба в Великобритании (1970-74гг.) (Монография) // Л.:Издательство ЛГУ, 1984; Худолей К.К. Британские консерваторы и проблема управления Шотландией // Вестник Санкт-Петербургского университета 1994 г., Серия 6, № 2 С.55-64; Худолей К.К. Британский парламент в политической жизни страны // Вестник Межпарламентской ассамблеи 1994г., №3 С.188-201; Худолей К.К. Выборы лидера консервативной партии Великобритании в феврале 1975г. // Вестник ЛГУ 1987, №2 С.15-22; Худолей К.К. Избрание Э.Хита лидером консервативной партии Великобритании в 1965г. // Вестник ЛГУ 1985, №23 С.91-98; Худолей К.К. Парламентские выборы в Великобритании 28 февраля 1974г. и падение правительства Хита // Вестник ЛГУ 1984, №14 С.21-27

<sup>49</sup> Еремина Н.В. Итоги избирательной кампании 1997 г. в Соединенном Королевстве // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах. в.,–5. Ч.1. СПб., 2003.; Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Политэкс. в.,–1. 2008.; Еремина Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере Шотландской национальной партии и североирландской партии Шинн Фейн // Политэкс. в.,–1. СПб., 2010.; Еремина Н.В. Национально-политический разлом. От регионализма к сепаратизму в странах ЕС (на примере Шотландии и Уэльса) // Свободная мысль. М. 2010. в.,– 12 (1619); Еремина Н.В. Этнорадикальные партии Соединенного Королевства в условиях кризиса: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. в.,–5. 2011.; Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы / Отв. ред. проф. Барыгин И.Н., Научные ред. Еремина Н.В., Протасенко С.В. // СПб.: Петрополис, 2011.; Еремина Н.В. Проблема статуса Шотландии в 90-е гг. XX века. // СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2005.

<sup>50</sup> Портнягин Д.И. Парламентские выборы 1951 г. в Великобритании // Великобритания: политика, экономика, история. //Сборник научных статей. СПб., 1995; Портнягин Д.И. "Левые понимают левых", или о влиянии советского фактора на формирование внешнеполитического курса лейбористского правительства К.Эттли. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6. 2011. Вып.4; Портнягин Д.И. Дебаты о «социалистической» внешней политике в британском парламенте (1945-1947 гг.). // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2014. Т.4, №2.

<sup>51</sup> 2017 год. Экономические аспекты Брексита. Отв. редактор А.И. Бажан и др. ДИЕ РАН, № 345, М., 2017; Брексит-1 и Брексит-2: Британия и США меняют парадигму? Е.В. Ананьева, П.С. Каневский. ДИЕ РАН, № 334, М., 2016 г.; Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. I. Под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А.В. Бударгина. ДИЕ РАН, № 330, М., 2016 г.

<sup>52</sup> Ал.А. Громыко. ЕС и Брексит: "Цель и само существование нашего союза под вопросом" // Год планеты: ежегодник/ИМЭМО РАН. –М.,1992– ISSN 0235-6627. Вып. 2016.: экономика, политика, безопасность / под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьёва. М.: Идея-Пресс, 2016. С.168-178.; Alexey Gromyko. Brexit: the view from Russia // L'EURISPES magazine.13.06.2017; Громыко Ал.А. Россия и брексит // Россия 2017. Ежегодный доклад Франко-российского аналитического центра Обсерво / Под руководством Арно Дюбьена. М., Франко-российский аналитический центр Обсерво, 2017. С. 68-70; Громыко Ал. А. День, который изменил Европу. Аналитическая записка № 16. 2016 (№ 46).

работах оценивала причины Брексита и его перспективы<sup>53</sup>, Н.В. Еремина рассмотрела вопросы европейской идентичности в своих исследованиях<sup>54</sup>, в соавторстве с ней работал и К.К. Худолей, обративший внимание на традиционный британский евроскептицизм<sup>55</sup>. Также следует упомянуть ряд публикаций других отечественных ученых по Брекситу: Бабыниной Л.О.<sup>56</sup>, Гусева К.Н.<sup>57</sup>, Горючкиной Е.И.<sup>58</sup>, Никипорец-Такигавы Г.Ю.<sup>59</sup>.

**В зарубежной историографии** британская партийная система была и остается важным объектом исследования, особенно среди англоязычных ученых. Ал.А. Громыко в докторской диссертации отмечает, что британские партии и партийная система стали подробно изучаться британскими учеными во второй половине XX века, когда «британская политическая наука выделилась в самостоятельную научную дисциплину»<sup>60</sup>. В отличие от тяготеющих к историческому анализу российских исследований, британский подход к изучению партий Великобритании носит более политологический характер, больше внимания уделяется функционированию партий и избирательной системе страны. Общей же чертой следует считать тенденцию к уделению большего внимания ведущим партиям страны – консерваторам и лейбористам.

---

<sup>53</sup> Ананьева Е.В. "Брекзит: предыстория и причины" // "Международная жизнь", 2018, №2, стр. 22-35; Ананьева Е. Непредсказуемый брекзит. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №4, С. 1-7. Сайт Института Европы РАН; Ананьева Е.В. Тереза Мэй между Брекзитом и Брино. Аналитическая записка №6, 2018 (№102). Сайт Института Европы РАН; Ананьева Е.В. Брекзит: голосовали сердцем // Международная жизнь. 2016. №7. С.47-61; Ананьева Е.В. Брекзит как процесс. Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 2. С. 26-33.

<sup>54</sup> Еремина, Н. В., & Борисовская, Ю. А. (2017). Кризис европейской идентичности и Brexit. Азимут научных исследований: экономика и управление, 6(2 (19)); Еремина, Н. В. (2017). Корни Брекзита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. Контуры глобальных трансформаций, 10; Брекзит: еще один исторический шанс для Шотландии?

Еремина Н.В., Кагриманян А.С.  
Россия и современный мир. 2019. № 1 (102). С. 84-97.

<sup>55</sup> Худолей К.К. & Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. Современная Европа. 2017. № 3 (75). с. 28-36.

<sup>56</sup> Бабынина Л.О. Брекзит: провал ратификации в палате общин. Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С. 72-76.; Бабынина Л.О. Брекзит: соглашение о выходе подписано, проблемы остаются. Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 94. С. 87-93.; Бабынина Л.О. Брекзит: есть ли перспективы у "плана чекерс"? Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. № 93. С. 83-87.

<sup>57</sup> Гусев К.Н. Брекзит и проблемы экономики ес. Современная Европа. 2017. № 1 (73). С. 158-159.

<sup>58</sup> Горючкина Е.И. "Брекзит" как удар по европейской глобализации. Экономика и социум. 2016. № 7 (26). С. 96-99.

<sup>59</sup> Никипорец-Такигава Г.Ю. "Жесткий" брекзит или 'nobrexit'? Перспективы сокращения европейской иммиграции и "жесткого" брекзита. В книге: Европа в новой мировой реальности Пляйс Я.А., Родионова М.Е., Аврейски Н.И., Белоконов С.Ю., Брега А.В., Макушина Л.В., Никипорец-Такигава Г.Ю., Рябов О.Р., Сибгатуллина И.Ф., Симонова М.М., Бутырина С.А., Диденко В.Ю., Морозко Н.И., Михайличенко Д.Г., Калиш Я.В., Глинник Ю.А., Шабров О.Ф., Окунев И.Ю. Монография. Москва, 2016. С. 104-127.

<sup>60</sup> Громыко Ал.А. Модернизация партийно-политической системы Великобритании: 1970-е - 2005 гг.: автореф. дис. ... док. полит. наук 23.00.02 / Громыко Ал. А. – М., 2005. – с. 7

Первой крупной монографией о британской партийной системе стал труд ученого Роберта Маккензи «Британские политические партии», опубликованный в 1955<sup>61</sup>, в котором автор подробно рассмотрел функционирование Лейбористской и Консервативной партии и процесс принятия решений в них. Разработки Маккензи были развиты и продолжены Ричардом Роузом, подчеркнувшего недостаточное внимание, которое уделял Маккензи рядовым членам партий<sup>62</sup>. Среди важных публикаций этого периода стоит упомянуть масштабную работу Энтони Сэмпсона «Анатомия Британии»<sup>63</sup>, в которой рассматриваются главные британские партии и двухтомный труд Айвора Булмера-Томаса «Развитие британской партийной системы»<sup>64</sup>.

Исследования 1970-х – начала 1990-х годов были посвящены проблемам функционирования и трансформации двухпартийной системы – исследователи отмечали лидирующее положение лейбористов и консерваторов, а также отставание всех других партий – их роль, в том числе и либералов, считалась маргинальной<sup>65</sup>. Внутрисистемные изменения подробно изучались политологами Джонсом и Кэвана в их монографии о британской политике<sup>66</sup>, впервые изданной в 1979 году, эволюция британской партийной системы рассматривалась также в работах Файнера<sup>67</sup> и Болла<sup>68</sup>.

Процессы деволюции повлияли на смену интересов многих исследователей, посвятивших себя изучению региональных партий и политики в регионах. Большее число публикаций исследовало политическое развитие Шотландии<sup>69,70</sup> и Северной Ирландии<sup>71,72</sup>, однако Уэльс также оказывался под вниманием исследователей<sup>73</sup>. Процесс фрагментации британской партийной системы привел к созданию большого числа научных работ, более

<sup>61</sup> R.T. McKenzie, *British Political Parties, The Distribution of Power within the Conservative and Labour Parties*, London 1955

<sup>62</sup> Richard Rose. *Policy-Making in Britain*. London: Macmillan, 1969, 375 p.

<sup>63</sup> Anthony Sampson. *Anatomy of Britain*. London: Hodder and Stoughton, 1962

<sup>64</sup> Ivor Bulmer-Thomas. *The Growth of the British Party System* (2 vols.). London: John Baker, 1965

<sup>65</sup> J. Harvey. *How Britain is Governed*. 2nd edition. London: Macmillan, 1975. pp. 61-62

<sup>66</sup> Bill Jones, Dennis Kavanagh. *British Politics Today*, Manchester University Press, 2003, 278 p.

<sup>67</sup> S.E. Finer. *The Changing British Party System, 1945-1979*, Washington, D.C.: American Enterprise Institute, 1980, 244 p.

<sup>68</sup> Alan R. Ball. *British Political Parties -The Emergence of a Modern Party System*, Macmillan, 1981, 312 p.

<sup>69</sup> C. Moore, S. Booth. *Managing Competition: Meso-Corporatism, Pluralism and the Negotiated Order in Scotland*. Oxford: Oxford University Press, 1989

<sup>70</sup> G.C. Hutchison. *Scottish Politics in the Twentieth Century*. Basingstoke: Palgrave, 2001

<sup>71</sup> M. Cox, A. Guelke, F. Stephen (eds). *A Farewell to Arms?: From "Long War" to Long Peace in Northern Ireland*. Manchester: Manchester University Press, 2000, 544 p.

<sup>72</sup> P. Dixon. *Northern Ireland: The Politics of War and Peace*. Basingstoke: Palgrave, 2001, 424 p.

<sup>73</sup> B. Taylor, K. Thomson, (eds). *Scotland and Wales: Nations Again?* Cardiff: University of Wales Press, 1999

широко изучающих эволюцию британской партийной системы в 1990-х – 2000-х годах: например, монографии П. Уэбба<sup>74</sup> и М. Маора<sup>75</sup> и других<sup>76,77</sup>.

Исследования развития и положения отдельных партий также составляло важную частью научных работ британских ученых. Среди самых важных работ, посвященных Консервативной партии, следует выделить монографии Роберта Блейка<sup>78</sup>, Алана Кларка<sup>79</sup> о истории партии, монографию Иэна Гилмора<sup>80</sup> о внутрипартийных течениях, исследование Паннета о принципах избрания лидера партии<sup>81</sup>, труд Келли о партийных конференциях консерваторов<sup>82</sup> и совместную работу Пола Уитли, Патрика Сейда и Джереми Ричардсона о массовой составляющей партии<sup>83</sup>.

Изучением Лейбористской партии занимались такие исследователи, как Джордж Коул<sup>84</sup>, Эндрю Торп<sup>85</sup>, Брайан Бривати и Ричард Хеффернан<sup>86</sup>, анализировавшие ее историю. Оценке «нового лейборизма» посвящены работы Питера Манделсона и Роджера Лидла<sup>87</sup>, Энтони Селдона и Д. Кэвана<sup>88</sup>, Стивена Севаджа и Роба Аткинсона<sup>89</sup>, Стива Лудлама и Мартина Смита<sup>90</sup>.

Говоря об анализе других партий Великобритании, следует отметить, что наибольшее внимание уделялось либеральным демократам. Так, Грег Херст<sup>91</sup> и Дэвид Уолтер<sup>92</sup> исследовали развитие и историю Либерально-демократической партии, а Эндрю Рассел и Эдуард Филдхаус изучали электорат партии. В последние годы значительно выросло число исследований, посвященных крайне правым партиям Соединенного

---

<sup>74</sup> P. Webb. The Modern British Party System. London: Sage Publications, 2000, 320 p.

<sup>75</sup> M. Maor. Political Parties and Party Systems: Comparative Approaches and the British Experience. London: Routledge, 1997, 292 p.

<sup>76</sup> A. Ware. Political Parties and Party Systems. Oxford: Oxford University Press, 1996, 435 p.

<sup>77</sup> R. Gunther, J.R. Montero, J.J. Linz (eds). Political Parties: Old Concepts as New Challenges. Oxford: Oxford University Press, 2002, 384 p.

<sup>78</sup> R. Blake. The Conservative Party from Peel to Thatcher. London: Fontana Press, 1985, 416 p.

<sup>79</sup> A. Clark. The Tories. Conservatives and the Nation State 1922-1997. London: Phoenix, 1999, 608 p.

<sup>80</sup> I. Gilmour. Inside Right. A Study of Conservatism. London: Hutchinson, 1977, 294 p.

<sup>81</sup> R.M. Punnett. Selecting the Party Leader. Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf, 1992, 224 p.

<sup>82</sup> R. Kelly. Conservative Party Conferences. Manchester: Manchester University Press, 1989, 224 p.

<sup>83</sup> P. Whiteley, P. Seyd, J. Richardson. True Blues. Oxford: Clarendon Press, 1994, 303 p.

<sup>84</sup> G.D.H. Cole. A History of the Labour Party from 1914. London: Routledge & Kegan Paul, 1948, 517 p.

<sup>85</sup> A. Thorpe. A History of the Labour Party. Basingstoke: Macmillan, 1997, 393 p.

<sup>86</sup> B. Brivati, R. Heffernan. The Labour Party: A Centenary History. Macmillan, 2000, 544 p.

<sup>87</sup> P. Mandelson, R. Liddle. The Blair Revolution: Can New Labour Deliver? Faber, 1996

<sup>88</sup> A. Seldon, D. Kavanagh (eds.). The Blair Effect 2001-05. Cambridge University Press, 2005, 672 p.

<sup>89</sup> S.P. Savage, R. Atkinson. Public Policy under Blair. London: Palgrave, 2001, 288 p.

<sup>90</sup> S. Ludlam, M. J. Smith (eds). Governing as New Labour. Policy and Politics under Blair. London: Palgrave, 2004, 276 p.

<sup>91</sup> G. Hurst. Charles Kennedy: A Tragic Flaw. Methuen Publishing Ltd, London, 2006, 362 p.

<sup>92</sup> D. Walter. The Strange Rebirth of Liberal England. London, 2003, 232 p.

Королевства, в первую очередь ПНСК (М. Гудвин<sup>93</sup>, Р. Форд<sup>94</sup>, Д. Бичер<sup>95</sup>). Однако существует и ряд монографий о региональных партиях, например, Шинн Фейн<sup>96</sup> и Плайд Кимру<sup>97</sup>.

Выход Великобритании из Европейского Союза ожидаемо привел к большому количеству публикаций, анализирующих последствия Брексита на Великобританию, политическую систему страны, экономику и т.д. Среди монографий, посвященных данной тематике, следует отметить большое количество общественно-политических работ, обладающих яркой направленностью, например, книгу бывшего лидера либеральных демократов Ника Клегга – «Как остановить Брексит»<sup>98</sup> или же наоборот произведение сторонников Брексита журналиста Лайама Халлигана и экономиста Джирарда Лайонса «Чистый Брексит: почему выход из ЕС имеет смысл»<sup>99</sup>. К этому списку можно так же добавить книги Т. Оливера<sup>100</sup>, Ф. О’Тула<sup>101</sup>, Т. Коннелли<sup>102</sup>, а также сборник статей под названием «Брексит и дальше», анализирующий влияние Брексита на разные сферы жизни и политики Великобритании и стран ЕС<sup>103</sup>.

Среди научных монографий следует отметить социологическое исследование Уильяма Аутуэйта<sup>104</sup>, совместную работу М. Гудвина, П. Уитли и Г. Кларка<sup>105</sup>, подробный анализ самого референдума за авторством Дж. Фаррела и П. Голдсмита<sup>106</sup>, оценка Брексита экономистами<sup>107</sup> и монография Дж. Эванса и А. Менона о воздействии Брексита на политическую систему Соединенного Королевства<sup>108</sup>.

---

<sup>93</sup> M. Goodwin. UKIP: Inside the Campaign to Redraw the Map of British Politics. OUP Oxford, 2015, 464 p.

<sup>94</sup> R. Ford. Revolt on the Right: Explaining Support for the Radical Right in Britain (Extremism and Democracy). Routledge, 2014, 336 p.

<sup>95</sup> J. Beecher. UKIP Exposed: An Inside Story of Racism, Corruption and Hypocrisy. 2017, 160 p.

<sup>96</sup> K. Bean. The New Politics of Sinn Féin. Liverpool University Press, 2007, 256 p.

<sup>97</sup> A. Sandry. Plaid Cymru: An Ideological Analysis. Welsh Academic Press, 2011, 240 p.

<sup>98</sup> N. Clegg. How to Stop Brexit (and Make Britain Great Again). Bodley Head, 2017. 160 p.

<sup>99</sup> L. Halligan, G. Lyons. Clean Brexit: Why leaving the EU still makes sense- Building a Post-Brexit Economy for All. Biteback Publishing, 2017. 406 p.

<sup>100</sup> T. Oliver. Understanding Brexit: A Concise Introduction. Policy Press, 2018. 176 p.

<sup>101</sup> F. O’Toole. Heroic Failure: Brexit and the Politics of Pain. Apollo, 2018. 200 p.

<sup>102</sup> T. Connelly. Brexit and Ireland: The dangers, the opportunities, and the inside story of the Irish response. Penguin Ireland, 2017. 384 p.

<sup>103</sup> Martill, Benjamin, and Uta Staiger, eds. Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe. London: UCL Press, 2018.

<sup>104</sup> W. Outhwaite. Brexit. Sociological Responses. Anthem Press, 2017, 224 p.

<sup>105</sup> H.D. Clarke, P. Whiteley, M. Goodwin. Brexit. Why Britain Voted to Leave the European Union. Cambridge University Press, 2017, 272 p.

<sup>106</sup> J. Farrell, P. Goldsmith. How To Lose A Referendum. The Definitive Story of Why The UK Voted for Brexit. Biteback Publishing, 2017. 480 p.

<sup>107</sup> D. Bailey, L. Budd, eds. The Political Economy of Brexit. Agenda, 2017. 192 p.

<sup>108</sup> G. Evans, A. Menon. Brexit and British Politics. Polity Press, 2017. 140 p.



Исследования о причинах Брексита, о его влиянии на дальнейшее будущее Великобритании и ЕС, построение сценариев стали важной частью деятельности британских аналитических центров: Chatham House<sup>109</sup>, Центра по исследованию Брексита Бирмингемского университета<sup>110</sup>, Института правительства<sup>111</sup>, Центра внешней политики<sup>112</sup> и других, в том числе филиалов международных организаций<sup>113</sup>.

На сегодняшний день зарубежными исследователями уже подготовлено большое количество научных статей, исследующих различные аспекты процесса выхода Великобритании из ЕС. В значительном числе публикаций оцениваются внутривнутриполитические последствия Брексита. В дополнение к статьям с более обширным предметом исследования о влиянии Брексита на британскую политическую систему (см. например, Э. Гэмбл<sup>114</sup>, К. Боначчи и др.<sup>115</sup>, П. Парвин<sup>116</sup>, А. Менон и Б. Фаулер<sup>117</sup>, Д. Уинкотт<sup>118</sup>, И. Макменамина<sup>119</sup>, Рийхимяки Й.<sup>120</sup>) существует немало статей о популизме (см. например, Пирро и Таггарт<sup>121</sup>, Эванс и Меллон<sup>122</sup>, Л. Марч<sup>123</sup>, М. Гудвин<sup>124</sup>), о

---

<sup>109</sup> Chatham House. URL: <https://www.chathamhouse.org/research/topics/brexit> (дата обращения: 20.08.2019)

<sup>110</sup> The Centre for Brexit Studies. URL: <https://www.bcu.ac.uk/centre-for-brexit-studies> (дата обращения: 20.08.2019)

<sup>111</sup> The Institute for Government . URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/our-work/brexit> (дата обращения: 21.08.2019)

<sup>112</sup> The Foreign Policy Centre. URL: <https://fpc.org.uk/issues/brexit/> (дата обращения: 21.08.2019)

<sup>113</sup> The RAND Corporation. URL: <https://www.rand.org/> (дата обращения: 21.08.2019)

<sup>114</sup> Gamble, A. (2017). British Politics after Brexit. *Political Insight*, 8(1), 4–6.

<sup>115</sup> Bonacchi, C., Altaweel, M., & Krzyzanska, M. (2018). The heritage of Brexit: Roles of the past in the construction of political identities through social media. *Journal of Social Archaeology*, 18(2), 174–192.

<sup>116</sup> Parvin, P. (2018). Representing the People: British Democracy in an Age of Political Ignorance. *Political Studies Review*, 16(4), 265–278.

<sup>117</sup> Menon, A., & Fowler, B. (2016). Hard or Soft? The Politics of Brexit. *National Institute Economic Review*, 238(1), R4–R12.

<sup>118</sup> Wincott, D. (2017). Brexit dilemmas: New opportunities and tough choices in unsettled times. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(4), 680–695.

<sup>119</sup> McMenamin, I. (2019). Party Identification, the Policy Space and Business Donations to Political Parties. *Political Studies*.

<sup>120</sup> Riihimäki, J. (2019). At the heart and in the margins: Discursive construction of British national identity in relation to the EU in British parliamentary debates from 1973 to 2015. *Discourse & Society*, 30(4), 412–431.

<sup>121</sup> Pirro, A. L., & Taggart, P. (2018). The populist politics of Euroscepticism in times of crisis: A framework for analysis. *Politics*, 38(3), 253–262.

<sup>122</sup> Evans, G., & Mellon, J. (2019). Immigration, Euroscepticism, and the rise and fall of UKIP. *Party Politics*, 25(1), 76–87.

<sup>123</sup> March, L. (2017). Left and right populism compared: The British case. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282–303.

<sup>124</sup> Goodwin, M. (2015). Looking forward Don't bet on the Eurosceptics. *The World Today*, 71(3), 48–49

последствиях Брексита для Лейбористской (Хиксон и Майлс<sup>125</sup>, Денэм и Кенни<sup>126</sup>) и Консервативной (Р. Хейтон<sup>127</sup>, Д. Кэвана<sup>128</sup>) партий.

Несмотря на широкий спектр анализируемых проблем, большая часть исследований имеет либо более широкую проблематику (изучается британская политическая система в целом), либо более узкую (например, оцениваются только отдельные парламентские выборы и роль Брексита при формулировании партийной платформы), чем данное исследование. Детальный анализ воздействия внутриполитических последствий Брексита на партийную систему Великобритании на протяжении всего процесса выхода Великобритании из Европейского Союза с учетом всех последних парламентских выборов, внутрипартийных изменений и внутрипартийной борьбы пока не проводился. Вследствие этого данное исследование обладает **научной новизной**.

**Структура работы** состоит из пяти глав, а также введения, заключения, списков источников и литературы. Первая глава формулирует теоретические основы исследования. Вторая глава посвящена оценке влияния Брексита на Консервативную партию Великобритании. В третьей главе проводится анализ эволюции Лейбористской партии и роли Брексита в этих событиях. В четвертой главе изучается воздействие Брексита на остальные партии Великобритании, в том числе на партию либеральных демократов и популистские партии. Тенденции в британской партийной системе, возникшие или усилившиеся под влиянием событий Брексита, определены в пятой главе.

---

<sup>125</sup> Hickson, K., & Miles, J. (2018). Social democratic Euroscepticism: Labour's neglected tradition. *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(4), 864–879.

<sup>126</sup> Denham, John, and Michael Kenny. "Labour and the national question after Brexit." *Renewal*, vol. 24, no. 4, 2016

<sup>127</sup> Hayton, R. (2018). British conservatism after the vote for Brexit: The ideological legacy of David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(1), 223–238

<sup>128</sup> Kavanagh D., « Brexit, the Conservatives and the General Election 2017 », *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XXIII-2 | 2018. URL : <http://journals.openedition.org/rfcb/2085> (Дата обращения: 25.08.2019)

# ИСТОРИЧЕСКИЙ НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И ПАРТИИ

## 1.1 Общие подходы к теориям партий и партийных систем

Согласно «Британской энциклопедии», партии можно определить как «группу людей, объединившихся для получения и осуществления политической власти»<sup>129</sup>. Законодательство Европейского Союза определяет политическую партию как «объединение граждан, которое преследует политические цели и признается или создается в соответствии с законами по крайней мере одной страны ЕС»<sup>130</sup>. Большая часть определений партий включает в себя принцип добровольного объединения группы людей с целью приобретения и/или реализации политической власти: например, Джованни Сартори предлагал считать партией «любую политическую группу, которая представлена на выборах и способна выдвигать на этих выборах (свободных или несвободных) кандидатов на государственные должности»<sup>131</sup>. Определением политической партии, согласно политологу К. Янда, может быть следующая формулировка: «организация, которая преследует цель поставить своих признанных представителей на правительственные должности»<sup>132</sup>. Тем не менее, как отмечает сам Янда, существуют и более узкие определения политической партии: например, Зигмунд Нойманн считал, что партии могут существовать только при наличии как минимум одной конкурирующей политической группы, а выражение «однопартийная система» само себе противоречит<sup>133</sup>. Йозеф Шлезингер, в свою очередь, тоже отмечал необходимость наличия в политической системы конкуренции, а также подчеркивал, что необходимо уделять основное внимание партиям, которые в перспективе способны победить на выборах, а не просто в них участвовать<sup>134</sup>. Учитывая высокую конкурентность британской партийной системы, для данного исследования подходят как широкие, так и узкие определения политической партии.

<sup>129</sup> Political party, Encyclopædia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/political-party> (Дата обращения: 10.02.2020)

<sup>130</sup> EUR-Lex, Glossary of summaries, European Political Parties. URL: [https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/eu\\_parties\\_status.html](https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/eu_parties_status.html) (Дата обращения: 10.02.2020)

<sup>131</sup> Sartori, Giovanni. 1976. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis, Volume I. Cambridge: Cambridge University Press. P. 63

<sup>132</sup> Janda, Kenneth. 1980. "A Comparative Analysis of Party Organization: The United States, Europe, and the World." In The Party Symbol: Readings on Political Parties, ed. William J. Crotty. San Francisco: W.H. Freeman. Pp.339-358.

<sup>133</sup> Neumann, Sigmund, ed. 1956. Modern Political Parties: Approaches to Comparative Politics. Chicago: University of Chicago Press. P. 395.

<sup>134</sup> Schlesinger, Joseph A. 1991. Political Parties and the Winning of Office. Ann Arbor: University of Michigan Press. P. 6

Партии выполняют важную роль в политической системе, в рамках которой они существуют. Как считают Ф. Джонс и Д. Хадсон, важнейшей функцией современной партии является предоставление доступной политической информации для избирателя и повышение узнаваемости кандидата через партийный «бренд»<sup>135</sup>. Партии становятся важным посредником между кандидатом и избирателем, предлагая легкодоступную информацию для последнего без прямого участия первого. Данная функция оказывается особенно ценна в современном мире, где существует массовая демократия и наблюдается рост постоянный рост информации, находящейся в открытом доступе. Таким образом, партия не только сохраняет свои обычные функции, но и новые функции приобретают большое значение.

Ключевыми вопросами при анализе политической партии являются ее состав и внутреннее функционирование. Не менее важно определить основные факторы, воздействующие на принятие решений внутри политической партии, а также на ее целеполагание.

При анализе состава политической партии следует задать вопрос, с какой целью в нее вступают. По мнению Й. Шлезингера, членов партии можно разделить на два определяющих типа: первые вступают в нее с целью занять один из политических постов, вторые же становятся членами партии ради выгоды либо от самого нахождения в партии, либо от контроля представителями партией каких-либо должностей<sup>136</sup>. Интерес первой категории людей неразрывно связан с престижностью поста, на который они претендуют. Неслучайно любое государство уделяет значительное внимание самым разным правилам, процедурам и титулам: обращение «Ваша честь», определённое размещение политиков за столом, государственные похороны – такие особенности выделяют особое положение высокопоставленных (и чаще всего избираемых) государственных деятелей и придают таким постам престижности<sup>137</sup>. Во втором же случае само членство в партии является важным этапом в процессе отстаивания своих прав или интересов – создание партии уже привлекает внимание общественности к какой-либо проблеме, также, как и общественная дискуссия, начатая сторонниками одной партии в рамках дебатов или электоральной борьбы<sup>138</sup>. Тем не менее, как отмечает Й. Шлезингер, победа на выборах все еще остается приоритетной стратегией для большинства партий, так как в ином случае ее члены могут

---

<sup>135</sup> Jones, P., & Hudson, J. (1998). The Role of Political Parties: An Analysis Based on Transaction Costs. *Public Choice*, 94(1/2), 175-189

<sup>136</sup> Schlesinger, J. (1975). The Primary Goals of Political Parties: A Clarification of Positive Theory. *The American Political Science Review*, 69(3), p. 843

<sup>137</sup> Ibid.

<sup>138</sup> Ibid.

рассчитывать лишь на неполную реализацию поставленных ими целей – например, в 1968 году существенный процент голосов, отданный в пользу Американской независимой партии, заставил республиканцев и демократов учесть требования избирателей данной партии, однако не полностью<sup>139</sup>. Кажется, что различие между двумя категориями не такое уж значительное – обе группы чаще всего стремятся к победе на выборах. Представители, занявшие ключевые посты, вероятно, должны будут учесть интересы других членов своей партии, в то время как для второй группы гораздо легче защищать свои интересы, если представители их партии находятся на руководящих государственных постах. Тем не менее, различие между двумя категориями играет важную роль, так как для первой группы занятие важного поста и есть успех сам по себе, для второй же – это только этап, предваряющий успех, причем успех целиком зависит от решений, принимаемых лицом, получившим должность<sup>140</sup>. Фактически интересы двух категорий начинают расходиться, так как лицо, получившее должность, скорее всего будет желать максимальной независимости – это противоречие приводит и к различиям в структуре партий, где преобладает одна или другая категория. Если преимущество остается за политиками, надеющимися на избрание, то структура партии стремится быть более условной, иметь явных лидеров и включать в себя меньше механизмов контроля<sup>141</sup>.

Члены партии, стремящиеся занять какой-либо пост, также чаще всего оказываются наиболее активными участниками с самыми четкими целями – таких участников Шлейзингер называет «партийными предпринимателями»<sup>142</sup>. Преобладание первой или второй категории среди членов партии прямо влияет на широту предлагаемой политики – чем больше число участников, заинтересованных не в постах, а в конкретной выгоде, тем уже становится электоральная платформа партии<sup>143</sup>.

Помимо состава и структуры, для партии не менее важен процесс формирования политической программы и акторов, влияющих на нее. По мнению американских исследователей К. Баун, М. Козна, Д. Кэрола, С. Маскета, Х. Ноэля и Д. Заллера, наибольшее воздействие на политическую программу партий оказывают не простые избиратели, а коалиции, состоящие из определенных групп интересов и отдельных активистов. Убеждение, что избиратели способны объективно оценить программы партий и выбрать наиболее подходящую, и тем самым повлиять на формулировки, выдвигаемые

---

<sup>139</sup> Schlesinger, J. (1975). The Primary Goals of Political Parties: A Clarification of Positive Theory. The American Political Science Review, 69(3), pp. 843-844.

<sup>140</sup> Ibid, p. 848

<sup>141</sup> Ibid, pp. 848-849

<sup>142</sup> Schlesinger, J. (1984). On the Theory of Party Organization. The Journal of Politics, 46(2), p. 388

<sup>143</sup> Ibid, pp. 387-388

партиями, данные ученые находят нереалистичным<sup>144</sup>. Свою позицию они объясняют «электоральной слепой зоной». Этот феномен заключается в том, что существенное число избирателей не способно полноценно оценить партийную позицию или проводимую партией прежде политику<sup>145</sup> – например, на выборах президента США в 2000 году 38% голосовавших не знали, что Дж. Буш-младший консервативнее Ал. Гора<sup>146</sup>. Более того, колеблющиеся избиратели обычно имеют довольно ограниченное представление о политике, которое чаще всего уступает знаниям избирателей с более зафиксированными убеждениями<sup>147</sup>. Особенностью сложившейся ситуации является тот факт, что чаще всего избиратели обращают внимание, лишь тогда, когда различия в позициях партий оказываются значительными (например, в случае Брексита). Если разница не так существенна, в действие вступает «электоральная слепая зона», в рамках которой избиратели, не уделяющие политике должного внимания, находят позиции разных партий схожими и одинаково разумными<sup>148</sup>. Авторы статьи полагают, что партии извлекают преимущество из ограниченности информации, которой владеют избиратели, и подчас скрывают истинные цели определенной политики, умышленно затрудняя процесс получения информации.

Изменения партийной позиции прямо связаны с преобладанием одной из двух категорий вступивших в партию членов – добивающихся избрания или добивающихся выгоды. Как было сказано ранее, структура партии в двух случаях будет существенно различаться – при преобладании первой группы будет наблюдаться наличие небольшого числа лидеров, обладающих существенной полнотой власти и влияния внутри партии; при преобладании второй – власть внутри партии будет распределена между большим числом активистов и активистских групп, входящих в партию<sup>149</sup>. Такая разница в структуре определяет, как и почему одна или другая партия изменит свою позицию. Партия с четким и ограниченным в числе лидерством чаще ориентируется на медианного избирателя и более резко реагирует на электоральные неудачи, в то же время партия, опирающаяся на активистов, большее внимание уделяет переменам в голосовании избирателей, голосовавших за партию ранее<sup>150</sup>. «Активистские» партии значительно менее склонны жертвовать партийной политикой и позицией ради получения членами партии

---

<sup>144</sup> Bawn, K., Cohen, M., Karol, D., Masket, S., Noel, H., & Zaller, J. (2012). A Theory of Political Parties: Groups, Policy Demands and Nominations in American Politics. *Perspectives on Politics*, 10(3), p. 571

<sup>145</sup> Ibid, p. 571

<sup>146</sup> Ibid, p. 576

<sup>147</sup> Ibid, p. 577

<sup>148</sup> Ibid, p. 578

<sup>149</sup> Schumacher, G., De Vries, C., & Vis, B. (2013). Why Do Parties Change Position? Party Organization and Environmental Incentives. *The Journal of Politics*, 75(2), p.464

<sup>150</sup> Ibid, pp.464-465

государственных постов, так как активисты вкладывают собственное время, деньги и усилия, чтобы поддерживаемая ими идея была услышана. Основной площадкой для их действий остается партийная платформа, и потому преимущества, которые приносит государственная должность для них не так значимы. «Лидерские» партии, напротив, стремятся максимально повысить шансы на избрание и способны к большей маневренности в рамках партийной платформы<sup>151</sup>. Данный аспект также важен при оценке влияния Брексита: преимущественно «активистские» партии окажутся куда менее гибкими в своей позиции, чем лидерские.

Помимо состава партии и процесса принятия решений внутри нее, также очень важен феномен партийной идентификации, то есть феномен ощущения принадлежности к политической партии<sup>152</sup>. Групповая природа партийных пристрастий приводит к биполярной системе деления партий на «мы» и «они», где различия между сторонами преувеличиваются и изменяются в пользу «нашей» группы<sup>153</sup>. Такое деление приводит к появлению двух значимых явлений: ярко выраженного предпочтения своей группы (in-group favoritism) и ощущения угрозы, исходящей от другой(их) группы (out-group derogation). Согласно теории социальной идентичности, первое явление рождает у индивида тенденцию к преувеличению и приукрашиванию достоинств своей группы, а второе явление выражается в преувеличении негативных качеств другой группы так, чтобы своя группа выигрывала на фоне другой. Радикализация политики в период событий Брексита лишь усиливает данные тенденции. Чем существеннее различия между двумя группами, тем быстрее растет внутригрупповая активность<sup>154</sup>. Американский ученый С. Грин в своем практическом исследовании находит подтверждения данным предположениям, что степень партийной идентификации значительно влияет на отношение индивида к представителям своей и чужой группы<sup>155</sup>. Партийная идентификация оказывается наиболее сильной при существовании двухпартийной системы, также важную роль играют возраст и размер партий: чем крупнее и старше партия, тем сильнее партийная идентификация, с ней связанная. В случае партий второго эшелона, особенно возникших не так давно, партийная идентификация оказывается куда слабее<sup>156</sup>.

---

<sup>151</sup> Schumacher, G., De Vries, C., & Vis, B. (2013). Why Do Parties Change Position? Party Organization and Environmental Incentives. *The Journal of Politics*, 75(2), p. 465

<sup>152</sup> Greene, S. (2004). Social Identity Theory and Party Identification. *Social Science Quarterly*, 85(1), 136-153. Pp. 136-137

<sup>153</sup> Ibid, p. 138

<sup>154</sup> Ibid.

<sup>155</sup> Ibid, pp. 140-151

<sup>156</sup> Converse, P., & Pierce, R. (1992). Partisanship and the Party System. *Political Behavior*, 14(3), 239-259.

Французский политолог и социолог М. Дюверже подробно исследовал партийные системы, а также их взаимозависимость с избирательной системой. Он отмечал, что «среди общих факторов наибольшее значение имеет избирательный режим. Исследовано его влияние на некоторые аспекты структуры партий: даже в этой области он выступает как элемент системы партий, поскольку способ голосования ориентирует в одном и том же направлении структуры всех партий страны. Его воздействие на количество, численность, союзы, представительство партий является решающим. И наоборот: система партий играет главную роль при определении избирательного режима: двухпартийность способствует принятию мажоритарной системы с голосованием в один тур; наличие партии со структурой ордена заставляет ее избегать; естественная тенденция к союзам противостоит системе пропорционального представительства, etc»<sup>157</sup>. Дюверже определял партийную систему как «форму и способ сосуществования» нескольких партий внутри страны<sup>158</sup> и предлагал традиционное деление с помощью количественной типологии с тремя очевидными типами партийных систем – однопартийная, двухпартийная и многопартийная. Он также добавлял, что при таком делении следует также учитывать характер отношений между партиями (например, коалиции и союзы), положение различных партий внутри системы (существует ли доминирующая партия), стабильность или нестабильность партийной системы<sup>159</sup>. Партийные системы являются комплексным результатом взаимодействия многих факторов: культурных, правовых, исторических.

Кроме очевидных институциональных элементов, таких, как количество партий и избирательная система, на партийную систему оказывает влияние большое число факторов. Л. Курины и А. Хино предлагают обратить внимание на несколько важных переменных, которым политическая наука иногда уделяет недостаточно внимания: например, вероятность формирования коалиций после выборов, поведение и состав избирателей<sup>160</sup>. Они отмечают, что высокая степень вероятности формирования коалиции после выборов ведет к более умеренной и сдержанной идеологической позиции и, соответственно, к более слабой поляризации партийной системы<sup>161</sup>. В отношении поведения избирателей они делают следующие выводы: чем значимее для электората та или иная проблема, тем менее они склонны к компромиссным решениям, и в таких случаях более выгодной стратегией для партии становится не движение к центру, а напротив отдаление от него.

---

<sup>157</sup> Дюверже М. Политические партии. Академический проект – Москва, 2002.– с. 265-266.

<sup>158</sup> Там же, с. 263

<sup>159</sup> Там же.

<sup>160</sup> Curini, L., & Hino, A. (2012). Missing Links in Party-System Polarization: How Institutions and Voters Matter. *The Journal of Politics*, 74(2), p. 460

<sup>161</sup> Ibid, p. 471



Центростремительные тенденции, наоборот, усиливаются с ростом числа независимых избирателей, не имеющих явной партийной принадлежности<sup>162</sup>.

В контексте данной работы ценная часть исследования – изучение поведения членов партий между электоральными циклами, в особенности их вступление в новые партии и исключение из партий, в которых они состояли. Исследователи М. Лавер и К. Бенуа отметили несколько главных факторов, влияющих на процессы перемещения политиков из одной партии в другую. Во-первых, более подвижны многопартийные, а не двухпартийные системы, что приводит к большим изменениям внутри партийных систем между электоральными циклами. Во-вторых, лидирующая партия вероятнее всего становится самым популярным назначением для членов других партий, в то время как вторая по силе партия гораздо чаще оказывается не магнитом для членов других партий, а сама становится их источником. Третий их вывод прямо связан со вторым – чем более устойчивое положение сохраняется у главенствующей партии, тем меньше изменится партийная система в период между электоральными циклами<sup>163</sup>. Еще одним полезным наблюдением авторов стал вывод, что модели партийных систем, построенные на предположении, что главной целью партий и политиков выступает не победа на выборах, но поиск выгоды/реализация определенных политик, оказываются куда более подвижными и сложными. В такой модели главенствующая партия необязательно является наиболее привлекательной, а возможность эволюции партийной системы в период между циклами серьезно возрастает<sup>164</sup>.

Британская партийная система обладает своими особенностями: законодательные положения дополнены обычаями и традициями<sup>165</sup>, Соединенное Королевство не обладает писаной конституцией<sup>166</sup>, наконец, имеются давние традиции двухпартийности<sup>167</sup>. Подобная исключительность не всегда идет на пользу британской политической системе: как, например, в случае с августовским/сентябрьским политическим кризисом 2019 года, связанным с роспуском британского парламента премьер-министром Борисом Джонсоном. Действия Джонсона не только вызвали критику со стороны политиков и избирателей, но и

---

<sup>162</sup> Curini, L., & Hino, A. (2012). Missing Links in Party-System Polarization: How Institutions and Voters Matter. *The Journal of Politics*, 74(2), 460-473, p. 465

<sup>163</sup> Laver, M., & Benoit, K. (2003). The Evolution of Party Systems between Elections. *American Journal of Political Science*, 47(2), p. 231

<sup>164</sup> Ibid, p. 232

<sup>165</sup> Graham, W. (1935). The Party System in British Parliaments. *The Australian Quarterly*, 7(25), 76-87

<sup>166</sup> Blackburn R. Britain's Unwritten Constitution. URL: <https://www.bl.uk/magna-carta/articles/britains-unwritten-constitution> (Дата обращения: 12.02.2020)

<sup>167</sup> Lipson, L. (1953). The Two-Party System in British Politics. *The American Political Science Review*, 47(2), 337-358.

привели к появлению многочисленных публикаций о проблемах, причиной которых называлось отсутствие писаной конституции<sup>168,169</sup>.

Подводя итог, можно обозначить заданные рамки теоретических концепций. Во-первых, в ходе данного исследования используется подход, учитывающий двойственность интересов индивидов, занимающихся партийной деятельностью. Особое внимание уделено преобладанию той или иной группы интересов среди членов партии и соответственно оценить цели и задачи партии, исходя из обозначенных особенностей. Во-вторых, внимание сфокусировано на структурах и составе современных британских партий и их влиянии на функционирование и принятие решений. В рамках работы проводятся различия между «активистскими» и «лидерскими» партиями. В-третьих, на основе теории социальной идентичности исследуется роль партийной идентификации в современной британской партийной системе. В-четвертых, изучению также подлежат институциональные особенности британской партийной системы: избирательная система, поведение избирателей, правовые особенности. В-пятых, на поведение членов партий в периодах между избирательными циклами обращается значительное внимание. Наконец, в рамках исследования используются традиционное понимание партии и классическая количественная типология партийных систем.

Исследование влияния внутриполитических последствий Брексита хорошо сочетается с обозначенными концепциями. События Брексита привели к существенным изменениям в составах британских партий, что позволит лучше проследить преобладание одной из двух групп интересов. Поляризация британской политики, вызванная Брекситом также повлияла на роль партийной идентификации и на институциональные особенности системы. Наконец, Брексит привел к активному поведению рядовых членов партий в период между избирательными циклами.

## **1.2 Партии и партийные системы в рамках исторического неинституционализма**

Исторический неинституционализм начал формироваться в 1970-1980-х годах и стал ответом на развитие теории группового конфликта и структурного функционализма, широко используемых в 1960-1970-х годах. Переняв идею теории группового конфликта, что в сердце политики лежит борьба за ограниченные ресурсы между соперничающими

---

<sup>168</sup> Mueller B. Britain's Unwritten Constitution Suddenly Looks Fragile. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/31/world/europe/uk-johnson-constitution-brexit.html> (Дата обращения: 12.02.2020)

<sup>169</sup> Neville J. This prorogation crisis shows why the UK needs a written constitution. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/sep/03/prorogation-crisis-uk-written-constitution> (Дата обращения: 12.02.2020)

группами, сторонники исторического неoinституционализма добавили к ней фокус на национальные особенности итогов такого конфликта, которые связали с институциональной организацией общества<sup>170</sup>. Влияние структурного функционализма отразилось в оценке государства, которое исторические неoinституционалисты видели как систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов<sup>171</sup>.

Исторический неoinституционализм является в большей степени подходом для изучения политики, а не самодостаточной теорией или методом. Отличающими его особенностями являются историческая направленность, внимательное отношение к процессам возникновения и эволюции институтов, а также к влиянию этих институтов на политическое поведение и итоги политической деятельности<sup>172</sup>. С. Штейнмо связывает появление исторического неoinституционализма с бихевиоральной революцией, в результате которой анализ исторического контекста отошел на второй план. Те ученые, которые желали продолжить работу с учетом исторической перспективы, обратились к сравнительным исследованиям, позже заложившим основу исторического неoinституционализма<sup>173</sup>.

Ключевым понятием исторического неoinституционализма является институт, который определяется как совокупность формальных и неформальных процедур, норм и соглашений, встроенных в организационную структуру государства. Институтом могут быть как правила конституционного порядка, так и стандартные бюрократические процедуры. В целом исторические неoinституционалисты связывают институты с организациями и правилами<sup>174</sup>. Вместе с понятием института важность приобретает и феномен институциональных изменений. Исторический неoinституционализм ищет импульс для таких изменений в социо-экономическом и политическом контекстах: институты могут приобретать или терять свою значимость в зависимости от перемен в окружающей среде или же под влиянием новых акторов, пытающихся реализовать свои цели через старые институты. Анализ борьбы за институциональные изменения расширяет возможности по оценке конфликтов интересов, баланса сил и так далее<sup>175</sup>.

---

<sup>170</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), p. 937

<sup>171</sup> Ibid.

<sup>172</sup> Steinmo, S. (2008). Historical institutionalism. In D. Della Porta & M. Keating (Eds.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective* (pp. 118-138). Cambridge: Cambridge University Press. P. 118

<sup>173</sup> Ibid, pp. 123-127

<sup>174</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957, p. 938

<sup>175</sup> Koelble, T. (1995). The New Institutionalism in Political Science and Sociology. *Comparative Politics*, 27(2), pp. 237-239

В отношении оценки воздействия институтов на поведение индивидов исторический неoinституционализм сохраняет эклектичность, используя наработки как неoinституционализма рационального выбора, так и социологического неoinституционализма. Рациональный выбор видит влияние институтов на поведение индивидов прежде всего через предоставление субъектам, которые, в свою очередь, способны поступать рационально, большей или меньшей степени уверенности в настоящем и будущем поведении других участников. Институты предоставляют информацию относительно поведения других участников, обеспечивают механизмы контроля и выполнения договоренностей. Фактически они влияют на индивидуальное поведение через изменение ожиданий, а также через создание благотворной среды для стратегического расчета<sup>176</sup>. Для социологического неoinституционализма главным становится утверждение, что поведение индивида не является полностью рациональным и стратегическим, но ограничено рамками собственного мировоззрения и ценностей индивида. С этой точки зрения, институты становятся когнитивными шаблонами для действия и интерпретации. Индивид оказывается глубоко погружен в среду институтов, которая включает в себя различные символы и сценарии. В этом случае институты не только предоставляют информацию, важную для принятия решения, но и воздействуют на ценностные предпочтения участников<sup>177</sup>.

Исторический неoinституционализм расположен между двумя другими новыми институционализмами: индивиды одновременно являются общественными существами, которые следуют социальным нормам и правилам, и рациональными акторами, которые способны преследовать свой собственный интерес и действовать самостоятельно. Для исторического неoinституционализма итог поведения индивида зависит как от самого индивида и его интересов, так и от социальной среды с ее нормами и правилами<sup>178</sup>.

Другой важной особенностью исторического неoinституционализма является акцент на асимметричность распределения власти между разными социальными группами. Все течения неoinституционализма в той или иной мере рассматривают роль власти и асимметричных властных отношений, однако именно исторический неoinституционализм фокусируется на том, как институты предоставляют неравномерный доступ к процессу

---

<sup>176</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957, p. 939

<sup>177</sup> Ibid.

<sup>178</sup> Steinmo, S. (2008). Historical institutionalism. In D. Della Porta & M. Keating (Eds.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective* (pp. 118-138). Cambridge: Cambridge University Press. P. 132

принятия решений или как институты благоприятствуют формированию коалициям между одними социальными группами и препятствуют формированию другим<sup>179</sup>.

Одной из главных концепций исторического неoinституционализма является принцип «зависимости от выбранного пути» (path-dependance). Зависимость от выбранного пути употребляется в отношении процесса, в котором преобладающая структура после определенного периода времени («критической точки») формирует последующую траекторию развития института так, что альтернативные институциональные дизайны, в том числе, более эффективные, становятся значительно менее вероятными, чем продолжение и развитие уже существующей структуры<sup>180</sup>. Согласно концепции зависимости от выбранного пути, институты, однажды созданные, начинают «собственную жизнь» и могут генерировать процессы, для которых они не были предназначены и которые не были предусмотрены их создателями. Концепция зависимости от пути особенно полезна для понимания роли институтов в формировании, трансформации и политизации идентичностей, поскольку она подчеркивает долгосрочную и критическую важность институциональных факторов в обеспечении и формировании социальных и политических изменений<sup>181</sup>.

Исторические неoinституционалисты также уделили много внимания проблеме объяснения того, как институты создают такие пути. Они подчеркивают непреднамеренные последствия и неэффективность, создаваемые существующими институтами вопреки распространенным идеям об эффективности институтов<sup>182</sup>. В соответствии с этой точкой зрения многие исторические неoinституционалисты также разделяют поток исторических событий на периоды последовательного развития и «критические точки», то есть такие моменты, во время которых происходят существенные институциональные изменения, а также возникают «точки разветвления», во время которых историческое развитие института сменяет направление. Чаще всего «критические точки» связываются с экономическими кризисами и военными конфликтами<sup>183</sup>.

---

<sup>179</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957, pp. 940-941

<sup>180</sup> Fioretos, O. (2011). Historical Institutionalism in International Relations. *International Organization*, 65(2), P. 376

<sup>181</sup> Lecours, A. (2000). Theorizing Cultural Identities: Historical Institutionalism as a Challenge to the Culturalists. *Canadian Journal of Political Science / Revue Canadienne De Science Politique*, 33(3), pp. 516-517

<sup>182</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957, pp. 941-942

<sup>183</sup> Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957, p. 942

Последней определяющей особенностью исторического неинституционализма является внимание к более широкому числу факторов, институты не считаются единственной причинной силой политических событий. Как правило, исторический неинституционализм стремится расположить институты в причинно-следственной цепочке, которая учитывает роль других факторов, в частности, важность социально-экономического развития и распространение идей<sup>184</sup>.

Исторический неинституционализм также служит хорошим подспорьем для изучения партийных систем и организации партий. Концепция зависимости от выбранного пути способна дать убедительное объяснение, как и почему незначительные особенности оказывают значительное влияние на дальнейшие события в течение долгого времени, или ответить на вопрос, какие недостатки институционального дизайна могут привести к неэффективности партийной системы<sup>185</sup>. Исторический неинституционализм также может предложить плодотворный подход к изучению внутрипартийных изменений и эволюции партийных организаций за счет рассмотрения отношений между структурой и агентом как диалектических. Диалектичность отношений между агентом и структурой позволяет расширить аналитические и описательные возможности с помощью объединения структурного анализа и анализа, основанного на роли агента, в единый нарратив<sup>186</sup>.

О. Хеллманн предлагает учитывать роли структуры на формирование партий через понятие «электорального рынка». Развитие партий является стратегическим ответом на требования рынка, данные ответы включают одни политики и исключают другие, что может изменить политическую платформу партии<sup>187</sup>. Влияние же агента выражается через сосуществование и взаимодействие акторов с разными политическими стратегиями внутри одной партии – партии не являются унитарными единицами, а состоят из нескольких взаимосвязанных политических групп и становятся ареной для непрекращающейся борьбы за власть внутри партии<sup>188</sup>.

Концепция электорального рынка предполагает, что политические партии заинтересованы в росте своей электоральной популярности и потому их стратегии подстраиваются под интересы избирателей и окружающие условия. Термин «рынок» используется Хеллманном, потому что, с его точки зрения, три основные стратегии,

---

<sup>184</sup> Ibid.

<sup>185</sup> Kreuzer, M. (2009). How Party Systems Form: Path Dependency and the Institutionalization of the Post-War German Party System. *British Journal of Political Science*, 39(4), p. 670

<sup>186</sup> Hellmann, O. (2011). A Historical Institutional Approach to Political Party Organization: The Case of South Korea. *Government and Opposition*, 46(4), P. 465

<sup>187</sup> Ibid.

<sup>188</sup> Ibid.

используемые для мобилизации электората – распределение частных благ, распределение общественных благ и распределение благ в пользу групп элиты – так или иначе связаны с товарообменом<sup>189</sup>. В зависимости от сложившихся на электоральном рынке отношений политическая партия будет склонна избрать один из этих способов стратегического взаимодействия с электоратом. Экономические и культурные особенности страны, в которых партия существует, влияют на программные положения партии, а также на то, какой вариант распределения общественных благ она выберет.

Неоднородность и сложность – а не единство – политических партий соответствуют важному положению исторического неинституционализма, что акторы могут разрабатывать альтернативные решения для одинаковых проблем в одинаковых институтах. Так как партия является собранием индивидов и потому не является единым актором сама по себе, то партийная политика и организация партии является не только ответом на запросы избирателя, групп давления и окружающей среды, но и результатом внутрипартийной борьбы. Более того, с точки зрения исторических неинституционалистов, внутреннее соперничество между различными группами часто оказывается неравным соревнованием – ведь институты и зависимость от выбранного пути приводят к тому, что некоторые участники борьбы заведомо оказываются в более выгодном положении из-за благоприятствующей институциональной структуры<sup>190</sup>. Логично предположить, что действия акторов способны изменить эту структуру и привести к критической точке, после которой последуют изменения. «Агенты перемен» могут организовать сильную внутреннюю оппозицию или же использовать двойственность определенных положений статута себе на пользу. Наконец, окружающая среда и контекст также влияют на вероятность и направление изменений, облегчая или усложняя трудность их реализации<sup>191</sup>.

Концепция «зависимости от выбранного пути» предполагает, что последовательность, в которой происходят события, очень важна, так как даже незначительное событие в начале последовательности может привести к значительным последствиям, ведь последовавшие затем события усиливают особенности, заложенные первоначальным происшествием. Чем дольше идет последовательность, тем менее вероятными становятся альтернативные варианты развития, и первоначальное событие все сильнее влияет на дальнейшую эволюцию – то есть, зависимость от выбранного пути снижает разнообразие выбора с

---

<sup>189</sup> Hellmann, O. (2011). A Historical Institutional Approach to Political Party Organization: The Case of South Korea. *Government and Opposition*, 46(4), 464-484, pp. 466-469

<sup>190</sup> Ibid, p. 472

<sup>191</sup> Ibid, p. 473

течением времени<sup>192</sup>. Таким образом, события прошлого оказывают существенное воздействие на настоящее – в том числе, и в отношении партийной системы. Для понимания современных особенностей ее функционирования необходимо определить те первоначальные события и оценить их влияние в течение времени<sup>193</sup>. Для дальнейших прогнозов необходимо оценить существующий политический и социальный контекст, который, несомненно, влияет на разнообразие выбора, а также на сложившийся институциональный баланс и то, какие ограничения и возможности этот баланс с собой приносит<sup>194</sup>.

Итак, исторический неoinституционализм предлагает широкий и разнообразный инструментарий для анализа партий и партийных систем. Диалектический подход к отношениям между структурой и агентом позволяет учитывать более широкую группу факторов, избегая редукционизма или же полного игнорирования роли отдельных акторов. С одной стороны, оцениваются структурные факторы воздействия на эволюцию партий и партийных систем, но с другой стороны, актор не становится полностью зависимым от структуры. Более того, отказ от исключительного внимания в отношении институтов позволяет исследователю отмечать другие важные факторы, повлиявшие на происходящие процессы. Особый акцент на неэффективности и «фаворитизме» любых институтов, отмечающийся у исторического неoinституционализма, может помочь детально рассмотреть особенности внутрипартийной борьбы, в рамках которой разные политические группы могут как иметь преимущества, так и сталкиваться с неравными возможностями. Концепция «зависимости от выбранного пути» является одним из важнейших элементов исторического неoinституционализма. Учитывая возраст британской партийной системы, изучение особенностей ее развития и «критических точек» даст возможность обнаружить тупики развития и определенные слабости данной системы. Зависимость от выбранного пути важна как для изучения партийной системы, так и для отдельных партий, так как они тоже пережили долгий и сложный период развития, прямо связанный с определенными институциональными выборами.

События Брексита стали результатом тенденций, начавшихся еще в XX веке (например, рост евроскептицизма внутри Консервативной партии), и были во многом вызваны институциональными особенностями Европейского Союза, что дает плодотворную почву для анализа на основе концепции «зависимости от выбранного пути». Другим важнейшим

---

<sup>192</sup> Kreuzer, M. (2009). How Party Systems Form: Path Dependency and the Institutionalization of the Post-War German Party System. *British Journal of Political Science*, 39(4), 669-697, pp. 670-671

<sup>193</sup> Ibid, pp. 672-673

<sup>194</sup> Ibid, pp. 672-673



эффектом Брексита следует считать рост внутрипартийных противоречий, что подтверждает положение о комплексности политических партий.

Таким образом, в данной исследовательской работе используется подход исторического неoinституционализма с учетом теоретических положений, обозначенных в первой части главы. Концепция двойственности интересов индивидов и роль партийной идентификации дополняют изучение институциональных особенностей и хорошо сочетаются с положениями исторического неoinституционализма, делая анализ более полным. Подобный подход очень полезен при изучении британской партийной системы, обладающей долгой историей с давно сложившимися институтами, сильно выраженной партийной идентификацией среди электората и имеющей как партии «лидерские», так и «активистские».

## Глава II.

### ВНУТРЕННИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ БРЕКСИТА

#### 2.1 Непосильная задача Дэвида Кэмерона

Тяжелый кризис, в котором консерваторы оказались после поражения на парламентских выборах в 1997 году, подошел к концу после победы партии на выборах в 2010 году под руководством Дэвида Кэмерона, ставшего новым премьер-министром Великобритании. При его руководстве Консервативная партия пережила значительные изменения, в том числе в партийной идеологии и собственном составе.

Как отмечают различные ученые (см. например, Р. Келли<sup>195</sup>, Т. Хеппелл<sup>196</sup>, И. Тейлор<sup>197</sup>), в период с 1992 по 2005 годы Консервативная партия переживала серьезный внутренний раскол по трем ключевым вопросам. В экономике существовало деление на сторонников и противников тэтчеризма (англ. “dries” и “wets”), вторым водоразделом выступало отношение к европейской интеграции с соперничеством между евроскептиками и еврофилами, наконец третий конфликт существовал в сфере социальных свобод между социальными либералами и социальными консерваторами<sup>198</sup>. Такая типология закрепились при исследовании внутрипартийных фракций Консервативной партии<sup>199,200</sup> неслучайно: традиционно будучи партией «лидерской» и стремясь в основном к электоральным успехам, консерваторы тем не менее всегда обладали сильными идеологическими привязанностями<sup>201</sup>, и потому внутрипартийные противоречия часто приводили к разногласиям внутри партии и поражениям на выборах.

Тяжелое поражение на парламентских выборах 1997 года вынудило консерваторов задуматься об изменении партийной организации. Реформы коснулись, в первую очередь, процессов избрания лидера партии, сделав их более демократичными и лучше

---

<sup>195</sup> Kelly, R. (2003). Organisational reform and the extra-parliamentary party. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 82-106).

<sup>196</sup> Heppell T. The Ideological Composition of the Parliamentary Conservative Party 1992–97. *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 4, No. 2, June 2002, pp. 299–324

<sup>197</sup> Taylor, I. (2003). The Conservatives, 1997–2001: A party in crisis? In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 229-247). Manchester; New York: Manchester University Press.

<sup>198</sup> Heppell T. The Ideological Composition of the Parliamentary Conservative Party 1992–97. *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 4, No. 2, June 2002, pp. 302-303

<sup>199</sup> Heppell T., Hill M. Transcending Thatcherism? Ideology and the Conservative Party Leadership Mandate of David Cameron. *The Political Quarterly*, 80 (3). pp. 388-399.

<sup>200</sup> Webb, P. and Childs, S. (2010) 'Wets and dries resurgent? Intra-party alignments among contemporary Conservative party members', *Parliamentary Affairs*, 64:3, 383–402.

<sup>201</sup> Garnett, M. (2003). A question of definition?: Ideology and the Conservative Party, 1997–2001. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 107-124). Manchester; New York: Manchester University Press.

отвечающими требованиям времени и характеру массовой партии – два поддержанных парламентской партией кандидата проходили в финальное голосование, проводимое среди всех членов Консервативной партии<sup>202</sup>. Изменения затронули и структуру партии: был создан единый управляющий орган – Совет (англ. The Board), который стал верховной руководящей властью внутри партии. Совет дополняют специализированные подкомитеты, ответственные за отбор кандидатов, членство в партии, организацию партийных съездов<sup>203</sup>. Данные реформы рассматривались лидером партии Уильямом Хейгом как демократические и повышающие важность рядовых членов партии, однако следует отметить, что в периоды между шестью собраниями Совета в год ключевая роль в партии оставалась за небольшой группой людей: лидером партии, его заместителем и казначеем<sup>204</sup>. Став ответом на поражение в 1997 году, данные реформы, однако, не способствовали улучшению результатов на выборах в 2001 году: Ричард Келли отмечает, что кампании тори на местном уровне все еще поддерживали утверждение о стареющей и малоактивной партии с сокращающимся членством. Он объясняет это тем фактом, что консерваторы вместо демократизации и децентрализации партийных процессов предпочли частичное заимствование лейбористских структур<sup>205</sup> – напротив, еще больше влияния внутри партии перешло к партийным элитам, произошло дальнейшее сокращение членства и низовых инициатив и закрепился подход «сверху вниз». Тем не менее, во многом именно реформы Уильяма Хейга привели к избранию новым лидером консерваторов Дэвида Кэмерона. Либерально настроенного реформатора Кэмерона поддержали простые члены партии, предпочтя его более опытному и консервативному Дэвиду Дэвису<sup>206</sup>.

Мотив перемен оказался ключевым элементом риторики Кэмерона во время избирательной кампании на пост лидера консерваторов и впоследствии<sup>207</sup>. Сама личность Кэмерона также была тесно связана с переменами, его образ молодого современного лидера быстро стал важной частью дискурса изменений и перемен, происходящих внутри Консервативной партии и которые она готова была затем предложить всему Соединенному Королевству. Подобное впечатление достигло пика, когда Кэмерон назвал себя

---

<sup>202</sup> Kelly, R. (2003). Organisational reform and the extra-parliamentary party. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis*, pp. 98-99

<sup>203</sup> Peele, G. (1998), *Towards 'New Conservatives'? Organisational Reform and the Conservative Party*. *The Political Quarterly*, 69: pp. 145-146

<sup>204</sup> Ibid, p. 146

<sup>205</sup> Kelly, R. (2003). Organisational reform and the extra-parliamentary party. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis*, pp. 101-103

<sup>206</sup> Heppell T., Hill M. *Transcending Thatcherism? Ideology and the Conservative Party Leadership Mandate of David Cameron*. *The Political Quarterly*, 80 (3). P. 390

<sup>207</sup> Buckler, S., & Dolowitz, D. (2012). Ideology Matters: Party Competition, Ideological Positioning and the Case of the Conservative Party under David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 14(4), p. 584.

«наследником Тони Блэра»<sup>208</sup>, что вызвало неоднозначную реакцию в партийных кругах, однако полностью согласовалось с идеей изменений и переориентации партии в современных условиях. С идеологической точки зрения, ключевым внедрением Кэмерона стало смещение партии ближе к центру, что, в свою очередь, привело к недовольству внутри самой партии, крепко привязанной к положениям и наследию тэтчеризма. В своих публичных высказываниях и речах Кэмерон неоднократно обращал внимание на два принципа, определявших его видение консерватизма: принцип доверия (к отдельным индивидам) и принцип разделяемой (между членами общества и государством) ответственности<sup>209</sup>. В своей речи от 29 июня 2005 года в аналитическом центре Policy Exchange Дэвид Кэмерон назвал разделяемую ответственность «сущностью консерватизма», он определил ее как совместную работу на благо общества, в рамках которой государство лишь поддерживает граждан, не вмешиваясь в их личное пространство, и делится с индивидами правом принимать решения о будущем и собственно разделять ответственность с государством<sup>210</sup>. Доверие в понимании Кэмерона развивает идею разделяемой ответственности и заключается в отказе от патернализма и сокращении вмешательства государства в жизнь простых граждан: «если доверять людям, чаще всего они поступят правильно»<sup>211</sup>. По мнению Кэмерона, общество станет крепче и сильнее, если любой человек получит «больше контроля и ответственности за свою жизнь», государство же должно расширять возможности граждан в этом направлении<sup>212</sup>. Дэвид Кэмерон полагал, что данные принципы возвращают партию к центру<sup>213</sup>, он также связывал принципы доверия и разделяемой ответственности с идеями политики на местном уровне и партийным активизмом<sup>214</sup>. В области идеологии Кэмерон столкнулся с проблемой идентификации партии: в своей риторике он не мог полностью порвать с наследием

---

<sup>208</sup> Buckler, S., & Dolowitz, D. (2012). Ideology Matters: Party Competition, Ideological Positioning and the Case of the Conservative Party under David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 14(4), p. 585

<sup>209</sup> Ibid, p. 586.

<sup>210</sup> Cameron, D. Conservatism - Shared Responsibility. Speech at the Policy Exchange, London, 29 июня 2005 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600325> (Дата обращения: 11.03.2020)

<sup>211</sup> Cameron D. Building a pro-social society. Annual Hinton Lecture to the National Council for Voluntary Organisations, 23 ноября 2005 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600194> (Дата обращения: 11.03.2020)

<sup>212</sup> Там же.

<sup>213</sup> Buckler, S., & Dolowitz, D. (2012). Ideology Matters: Party Competition, Ideological Positioning and the Case of the Conservative Party under David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 14(4), p. 586

<sup>214</sup> Cameron D. Empowering local communities can heal our broken society. Speech at the Local Government Association conference. 5 июля 2007 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/599826> (Дата обращения: 11.03.2020)

Маргарет Тэтчер, до сих пор очень популярной в стане партии, и потому предложить радикально новое видение.

Риторика перемен и новый лидер, а также снижение популярности Лейбористской партии во главе с Гордоном Брауном, сказались на результатах парламентских выборов 2010 года: консерваторы получили 306 мест в Палате общин (на 96 больше относительно выборов в 2005 году), в то время как лейбористы потеряли 90 мандатов и сохранили лишь 258. Тем не менее, результаты выборов для консерваторов оказались неоднозначными – впервые с 1974 года ни одна из партий не получила большинства в Палате общин, и консерваторы оказались перед необходимостью формирования коалиционного правительства<sup>215</sup>. Предвыборный манифест консерваторов развивал идеи Кэмерона о доверии и разделяемой ответственности. Само название манифеста было говорящим: «Приглашение присоединиться к правительству Великобритании»<sup>216</sup>. Кроме призывов к совместной работе и расширению прямой демократии, документ включал в себя обещания снизить государственный дефицит и государственный долг<sup>217</sup>, повысить макроэкономическую стабильность<sup>218</sup>, способствовать развитию малого и среднего бизнеса через снижение налогов и снятие ограничений<sup>219</sup>, развивать зеленую экономику<sup>220</sup> и, наконец, «починить сломанное общество» (характеризуемое разрывом между богатыми и бедными, высоким уровнем бедности и плохо функционирующими социальными лифтами) через создание и поддержку «сильного общества» (англ. big society, в противовес big government) – ключевой принцип политической платформы, предлагаемой Дэвидом Кэмероном. После объявления итогов голосования Кэмерон назвал показанный партией результат «достойным» и заявил, что теперь «ядовитое наследие правления лейбористов – 13 лет экономической некомпетентности, политических разногласий и социальных противоречий останутся позади»<sup>221</sup>, а также призвал либеральных демократов к формированию коалиционного правительства по причине схожего желания реформировать британскую политическую систему и исправить просчеты экономической политики Лейбористской партии<sup>222</sup>.

---

<sup>215</sup> General Election 2010. Final Edition. Research Paper 10/36, 2 February 2011. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/rp10-36/> (Дата обращения: 11.03.2020)

<sup>216</sup> The Conservative Party Manifesto 2010. "Invitation to join the government of Britain".

<sup>217</sup> Ibid, p. 7

<sup>218</sup> Ibid, pp. 7-9

<sup>219</sup> Ibid, pp. 19-20

<sup>220</sup> Ibid, p. 31

<sup>221</sup> Cameron D. National interest first. 7 мая 2010 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601470> (Дата обращения: 12.03.2020)

<sup>222</sup> Ibid.

Не имея большинства в Палате общин, Консервативная партия во главе с Кэмероном сформировала коалиционное правительство с либеральными демократами. О данном решении Кэмерон впервые заявил в речи от 11 мая 2010 года (всего через 4 дня после объявления результатов голосования – переговоры о формировании коалиционного правительства проходили очень плодотворно), он объяснил свое решение угрозой подвешенного парламента наряду с серьезным дефицитом государственного бюджета, социальных и экономических проблем, а также необходимости реформ – потому стране было необходимое сильное и рабочее коалиционное правительство<sup>223</sup>. На следующий день, на первой совместной конференции лидера либеральных демократов Ника Клегга и Дэвида Кэмерона новоизбранный премьер-министр объявил о начале эпохи «новой политики», в рамках которой «национальный интерес важнее партийного, сотрудничество побеждает конфронтацию, а компромисс становится признаком силы, а не слабости»<sup>224</sup>. С самого начала работы коалиционного правительства и Кэмерон, и КлеGG старались показать, что союз между партиями возник из-за схожих политических целей и убеждений, а не из-за простой погони за местом в правительстве, потому компромиссы, возникшие в результате переговоров подавались в позитивном свете как пример сотрудничества и взаимопонимания, а не отказ от предвыборных обязательств<sup>225</sup>. Либеральные демократы получили пять руководящих постов в правительстве: министерство по делам бизнеса, инноваций и профессионального образования, министерство энергетики, Ник КлеGG стал заместителем премьер-министра и лордом-председателем Совета, а Дэвид Лоуз – старшим секретарем Казначейства<sup>226</sup>. Как было объявлено на первой совместной конференции, либеральные демократы оказались представлены во всех департаментах нового правительства<sup>227</sup>. Консерваторы заняли оставшиеся ключевые посты: Тереза Мэй стала министром внутренних дел, Лиам Фокс – министром обороны, Уильям Хейг – министром иностранных дел, а Джордж Осборн получил пост канцлера казначейства<sup>228</sup>.

---

<sup>223</sup> Cameron D. Statement in Downing Street. 11 мая 2010 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601469> (Дата обращения: 12.03.2020)

<sup>224</sup> A transcript of a press conference given by Prime Minister David Cameron and Deputy Prime Minister Nick Clegg on 12 May 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-and-deputy-pm-press-conference--2> (Дата обращения: 12.03.2020)

<sup>225</sup> Atkins, J. (2015), 'Together in the National Interest': The Rhetoric of Unity and the Formation of the Cameron–Clegg Government. *The Political Quarterly*, 86: p. 86

<sup>226</sup> New cabinet posts dealt out in coalition government / *The Guardian* // Wed 12 May 2010. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/12/david-cameron-cabinet-posts-coalition> (Дата обращения: 12.03.2020)

<sup>227</sup> Ibid.

<sup>228</sup> Who's who in the coalition cabinet / *The Guardian* // Wed 12 May 2010. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/13/coalition-cabinet-list-profiles> (Дата обращения: 12.03.2020)

Несмотря на возвращение в правительство впервые за 13 лет, а также роль ведущего партнера в коалиции, часть членов Консервативной партии была недовольна действиями Кэмерона, предпочитая правительству меньшинства сотрудничеству с либеральными демократами, опасаясь вынужденных компромиссов, в особенности связанных с реформой избирательной системы<sup>229</sup>. Либеральные демократы и консерваторы расходились во взглядах на европейскую интеграцию, миграцию и налогообложение. Видный член Консервативной партии Лиам Фокс считал, что партия может стать заложницей желания либеральных демократов реформировать избирательную систему, лорд Хезелтайн (заместитель премьер-министра в правительстве Мейджора) также предупреждал против поспешных действий в рамках сотрудничества с либеральными демократами<sup>230</sup>. Борис Джонсон, тогда мэр Лондона, в свойственной ему шутиливой манере заявил в интервью ВВС, что «консерваторы обязаны быть мясом в коалиционной колбасе»<sup>231</sup>, намекая, что коалиционное правительство должно руководствоваться в большей мере интересами консерваторов. В итоге консерваторам пришлось уступить по некоторым вопросам: например, либеральные демократы в Палате общин имели право воздерживаться от голосования по законопроектам правительства, которые они не поддерживали (повышение цен на обучение в университетах было одним из таких случаев), в отличие от консерваторов, этим правом не обладавших<sup>232</sup>. Тем не менее, соглашение было заключено во многом из-за характера и особенностей структуры Консервативной партии, в которой лидер получал существенную автономию при принятии решений и обладал большой властью над остальными членами партии.

Хотя формирование правительства и кабинета Кэмерона в 2010 году было противоречивым, данное правительство просуществовало полный парламентский цикл, до новых выборов в Палату Общин в 2015 году. Как отмечают исследователи, коалиция оказала большее влияние на Партию либеральных демократов, понесших существенные электоральные потери из-за нарушения части предвыборных обещаний<sup>233</sup>, потерявших часть своей самоидентификации из-за размытия своего представительства в правительстве и роли младшего партнера<sup>234</sup> и неудачи референдума по изменению избирательной системы

---

<sup>229</sup> Evans, S. (2012), *Reluctant Coalitionists: The Conservative Party and the Establishment of the Coalition Government in May 2010*. *The Political Quarterly*, 83: p. 481

<sup>230</sup> Ibid.

<sup>231</sup> Boris Johnson: Tories must be meat in coalition sausage / BBC News // URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/election\\_2010/8668036.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/election_2010/8668036.stm) (Дата обращения: 12.03.2020)

<sup>232</sup> Evans, S. (2012), *Reluctant Coalitionists: The Conservative Party and the Establishment of the Coalition Government in May 2010*. *The Political Quarterly*, 83: p. 481-482

<sup>233</sup> Dommett, K. (2013), *A Miserable Little Compromise? Exploring Liberal Democrat Fortunes in the UK Coalition*. *The Political Quarterly*, 84: 218-227

<sup>234</sup> McEnhill, L. (2015), *Unity and Distinctiveness in UK Coalition Government: Lessons for Junior Partners*. *The Political Quarterly*, 86: 101-109

страны<sup>235</sup>. Однако участие в коалиционном правительстве также оказало воздействие и на консерваторов: часть членов и электората партии были недовольны сделкой с либеральными демократами и уступками по различным вопросам, что приводило к протестному голосованию и переходу в стан Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК, англ. UKIP)<sup>236</sup>, консерваторам не удалось провести все обещанные реформы в экономической сфере<sup>237</sup>, а лидерский тип управления партией показал свои недостатки при принятии неоднозначных решений, которые могут вызвать недовольство части партии.

В итоге первый кабинет Дэвида Кэмерона не слишком поменял взгляды большинства членов партии: 59% членов продолжали выступать против легализации гей-браков, 67% не одобряли снижение военного бюджета, 63% поддерживали ограничения на въезд мигрантов из Румынии и Болгарии, на шкале от 0 до 10, где 10 означает крайне правый, в среднем члены Консервативной партии оценивали себя как 8.4, с учетом, что средняя оценка, выдававшаяся Кэмерону – 7.0<sup>238</sup>. Не изменило лидерство Кэмерона и долгосрочные тренды, наблюдавшиеся в партии: возраст 61% членов партии превысил 60 лет, лишь 3% консерваторов тратили больше 40 часов на партийный активизм, 82% относились к социальным группам ABC1 в классификации NRS<sup>239</sup>.

Однако обойти вниманием работу, проведенную Дэвидом Кэмероном до парламентских выборов 2015 года, было бы ошибкой. Во-первых, ему удалось вернуть консерваторов на Даунинг-стрит, 10 впервые за 13 лет, что само по себе является существенным достижением. Во-вторых, союз с либеральными демократами, поддерживавшими европейскую интеграцию, способствовал росту недовольства евроскептиков среди членов партии и ее электората. В-третьих, Кэмерону не удалось реорганизовать партию и существенно изменить взгляды ее членов, а также сместить фокус большей части членов партии с традиционных тем на альтернативные (международная помощь, зеленая экономика, реформы в духе социального либерализма), что дало могло бы дать больше пространства для маневра в отношении европейской политики. В-четвертых, новая идеологическая платформа, предложенная Кэмероном, так и не была сформулирована

---

<sup>235</sup> Alternative Vote Referendum 2011. Analysis of results. Research Paper 11/44 19 May 2011. The House of Commons Library. URL: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/RP11-44/RP11-44.pdf> (Дата обращения: 14.03.2020)

<sup>236</sup> Evans, S. (2012), Reluctant Coalitionists: The Conservative Party and the Establishment of the Coalition Government in May 2010. *The Political Quarterly*, 83: p. 485

<sup>237</sup> Crawford, R. and Johnson, P. (2015), The UK Coalition Government's Record, and Challenges for the Future. *Fiscal Studies*, 36: 275-282

<sup>238</sup> Bale, T., & Webb, P. (2013). Members Only: Views of the Conservative Party's Rank-and-File. *Political Insight*, 4(3), 4–8

<sup>239</sup> Ibid.



окончательно, вследствие чего традиционный скептицизм и привязанность к тэтчеризму сохранились внутри партии. В-пятых, Кэмерон не смог обновить состав партии, снизить средний возраст ее членов и повысить партийный активизм. В-шестых, вынужденная политика жесткой экономии негативно влияла на рейтинги одобрения консерваторов перед парламентскими выборами 2015 года, что могло поставить руководство партии перед необходимостью искать новые способ бороться за поддержку избирателей. Наконец, руководство Кэмерона показала, насколько внутренняя структура партии влияет на характер процесса принятия решений внутри нее и сильную зависимость данного процесса от лидера партии, а также слабость голосов несогласных рядовых членов партии.

На протяжении своего первого срока на посту премьер-министра Кэмерон столкнулся с серьезной оппозицией внутри партии по вопросу широких идеологических изменений и перемен. Даже продолжительная коалиция с либеральными демократами несущественно повлияла на взгляды рядовых членов партии, которые продолжили придерживаться евроскептических и консервативных взглядов, несмотря на стремление лидера партии к более либеральной платформе. Данное противоречие предопределило борьбу Кэмерона с консерваторами-«заднескамеечниками» и стало одной из причин решения о проведении референдума о членстве Великобритании в ЕС.

## **2.2 Европейская интеграция или великая схизма Консервативной партии**

В 2015 году предвыборный манифест Консервативной партии включил в себя отдельную подглаву, посвященную референдуму о статусе Соединенного Королевства в составе Европейского Союза<sup>240</sup>. В ней было дано обещание о проведении такого референдума до конца 2017 года. В документе подчеркивалось, что «выбор очевиден: лейбористы и либеральные демократы *не дадут вам высказаться* о статусе Великобритании в ЕС, а ПНСК *не сможет дать вам высказаться*. Только Консервативная партия может принести реальные перемены – и реальный референдум»<sup>241</sup>. Кэмерон видел в таком подходе самый простой способ решить сразу две проблемы: отразить электоральную конкуренцию со стороны ПНСК, активно приобретающей новые голоса, а также решить на время проблему внутреннего раскола среди консерваторов, выросшего за период функционирования коалиционного правительства<sup>242</sup>. Эндрю Гленкросс отмечает, что Кэмерон уже дважды применял свою излюбленную тактику в двух ранее проведенных

---

<sup>240</sup> The Conservative Party Manifesto 2015, p. 72

<sup>241</sup> Ibid, pp. 72-73

<sup>242</sup> Glencross, A. (2018). Cameron's European legacy: How Brexit demonstrates the flawed politics of simple solutions. In Martill B. & Staiger U. (Eds.), Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe (pp. 22-27). London: UCL Press.

референдумах (об изменении избирательной системы в 2011 году и о статусе Шотландии в 2014 году), вынуждая избирателей выбирать между неизвестным и неясным будущим и стабильностью<sup>243</sup>. Более того, накануне выборов победа консерваторов не казалась очевидным исходом голосования, тем более – уверенное большинство в Палате общин, что, несомненно, в будущем могло дать Кэмерону пространство для маневра: 56% предвыборных опросов общественного мнения отдавали предпочтение Лейбористской партии, и лишь 7% предсказали полученный в итоге результат<sup>244</sup>.

В этом свете данное решение могло рассматриваться как способ внутреннего примирения консерваторов, давно расколотых по вопросу европейской интеграции. Существовавший и до вступления в состав ЕЭС раскол – показательно, что премьер-министр Э. Хит и лидер оппозиции Г. Вильсон в 1972 году разрешили свободное голосование для членов своих партий при втором чтении законопроекта о вступлении Великобритании в ЕЭС, тем самым обойдя внутрипартийные разногласия<sup>245</sup> – внутри Консервативной партии усилился при премьерстве Маргарет Тэтчер, при которой отношения Великобритании с ЕЭС стали более конфликтными<sup>246</sup>. Ее неолиберальная экономическая политика столкнулась с принципами и ценностями ЕЭС, связанными с вмешательством государства в экономику, более высокими налогами, активной социальной политикой и критикуемой британцами евробюрократии. Отход Тэтчер на евроскептические позиции особенно явно проявился в ее знаменитой речи в Брюгге в 1988 году, в которой премьер-министр Великобритании напомнила о важности национальных государств, заявила, что европейская интеграция не является самоцелью, а лишь способом сотрудничества, призвала к развитию ЕЭС через кооперацию европейских государств и к отказу от протекционизма<sup>247</sup>. Сама речь стала источником противоречий: министр иностранных дел в кабинете Тэтчер Джеффри Хау критиковал текст и обнаружил в нем несколько «очевидных и фундаментальных ошибок», которые привели к его редакции<sup>248</sup>.

---

<sup>243</sup> Glencross, A. (2018). Cameron's European legacy: How Brexit demonstrates the flawed politics of simple solutions. In Martill B. & Staiger U. (Eds.), *Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe*. London: UCL Press, p. 23

<sup>244</sup> Election 2015: How the opinion polls got it wrong. // Cowling D. // BBC News. 17 May 2015. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32751993> (Дата обращения: 14.03.2020)

<sup>245</sup> Худолей К.К. & Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. *Современная Европа*. 2017. № 3 (75). с. 31

<sup>246</sup> Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2), p. 28

<sup>247</sup> Thatcher M. Speech to the College of Europe ("The Bruges Speech"). 20 сентября 1988 года. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/107332> (Дата обращения: 14.03.2020)

<sup>248</sup> Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2), p. 29

Позже Хау писал, что «впечатление, которое произвела речь в Британии и за рубежом, значительно превзошло даже его изначальные опасения»<sup>249</sup>.

Наследие Тэтчер, которое с большим трудом старался преодолеть Дэвид Кэмерон, играет большую роль в самоидентификации консерваторов, и потому способствует развитию противоречий внутри партий относительно проблемы европейской интеграции. Со времен лидерства Джона Мейджора вопрос Брексита стал приобретать все большее значение, когда партия окончательно разделилась на евроскептическую и проевропейскую группы. Симптоматичным для периода лидерства Мейджора является и формирование внутрипартийной фракции «Группа европейских исследований» (англ. The European Research Group), основанной Майклом Спайсером в июле 1993 года во время споров о Маастрихтском договоре<sup>250</sup> – группа, объединившая депутатов-крайних евроскептиков, быстро стала ядром для формирования активной внутрипартийной евроскептической оппозиции. При Мейджоре влияние этой группы быстро стало значительным, о чем свидетельствует, например, написанное самим премьер-министром вступление к анти-федералистскому памфлету группы<sup>251</sup>. На протяжении всего 1997 года перед приближающимися парламентскими выборами партийные мятежники-евроскептики оспаривали и публично критиковали позицию Мейджора относительно Экономического и валютного союза, что в немалой степени повлияло и на плачевный результат этих выборов для консерваторов<sup>252</sup>. В 1997 лишь 14 из 165 членов парламента от Консервативной партии позитивно относились к европейской интеграции<sup>253</sup>.

Само вступление Дэвида Кэмерона на пост лидера партии было частично достигнуто за счет его поддержки группой евроскептиков, которым он пообещал вывести Консервативную партию из состава Европейской народной партии в Европейском парламенте в отличие от своего оппонента Дэвиса<sup>254</sup>. С начала своего лидерства Дэвид Кэмерон пытался минимизировать важность темы европейской интеграции как значимой части партийной платформы, потому что осознавал ее деликатность и проблемность – он

---

<sup>249</sup> Howe, G. (1994). *Conflict of Loyalty*. London, Macmillan, p. 538

<sup>250</sup> Doherty D. Brexit: The history of the Tories' influential European Research Group. // BBC News. 19 January 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-42719026> (Дата обращения: 14.03.2020)

<sup>251</sup> Wolmar C. Euro-rebels may split in key debate. 28 February 1995 // The Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/euro-rebels-may-split-in-key-debate-1575182.html> (Дата обращения: 14.03.2020)

<sup>252</sup> McAllister, I. and Studlar, D. (2000) 'Conservative Euroscepticism and the Referendum Party in the 1997 British General Election'. *Party Politics*, Vol. 6, No. 3, p. 361

<sup>253</sup> Heppell T. The Ideological Composition of the Parliamentary Conservative Party 1992–97. *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 4, No. 2, June 2002, pp. 299–324

<sup>254</sup> Lynch, P., & Whitaker, R. (2013). Where There is Discord, Can They Bring Harmony? Managing Intra-Party Dissent on European Integration in the Conservative Party. *The British Journal of Politics and International Relations*, 15(3), p. 323

призывал консерваторов «перестать пререкаться по поводу Европы»<sup>255</sup> и активно развивал прогрессивную политику в таких областях, как защита окружающей среды и поддержка ЛГБТ-сообщества. Однако высокий процент евроскептиков в парламентской партии и распространенность тэтчеризма нередко не позволяли Кэмерону добиться слаженной работы внутри партии и обновить ее политические предпочтения, снизив градус вокруг европейского вопроса.

На парламентских выборах 2010 года манифест консерваторов обещал «сделать ясным, тот факт, что суверенная власть остается в руках британского парламента» через принятие законодательного акта о суверенитете Соединенного Королевства, в тексте также предлагалось применение нового правила под названием «замок из референдума», в рамках которого любой перенос властных полномочий и суверенитета на европейский уровень должен проходить лишь после проведения референдума<sup>256</sup>. Среди кандидатов Консервативной партии на выборах 2010 года евроскептицизм был распространен довольно широко: 19% полагали, что Великобритания должна выйти из состава Европейского Союза; на шкале от 0 до 10, где 0 обозначает, что европейская интеграция зашла слишком далеко, а 10 – что ЕС должен стать федерацией, средний ответ составил 2.2<sup>257</sup>.

Вновь и вновь проблема европейской интеграции и раскола партии по этой линии влияет на решения, принимаемые партийным руководством: «мягкий евроскептик» Кэмерон опасался влияния, которым будут обладать непримиримые евроскептики-заднескамеечники над возможным правительством меньшинства, и частично по этой причине предпочел формирование коалиционного правительства с либеральными демократами<sup>258</sup>. Данное коалиционное правительство не только разозлило и поставило в неудобное положение крайне правое крыло партии, тяготеющее к социальному консерватизму и евроскептицизму, но и создало проблему 20 бывших теневых министров, не получивших портфель в сформированном коалиционном правительстве<sup>259</sup>. Политические убеждения Кэмерона также в значительной степени не совпадали со взглядами консервативной части его первого кабинета: лишь 16 из 77 министров полностью разделяли его взгляды, будучи мягкими евроскептиками и социальными либералами<sup>260</sup>. В

---

<sup>255</sup> Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2), p. 31

<sup>256</sup> The Conservative Party Manifesto 2010. "Invitation to join the government of Britain", pp. 113-114

<sup>257</sup> Lynch, P., & Whitaker, R. (2013). Where There is Discord, Can They Bring Harmony? Managing Intra-Party Dissent on European Integration in the Conservative Party. *The British Journal of Politics and International Relations*, 15(3), pp. 320-321

<sup>258</sup> Heppell, T. (2013), Cameron and Liberal Conservatism. *The British Journal of Politics & International Relations*, 15: 341-342

<sup>259</sup> Ibid, pp. 341-342

<sup>260</sup> Ibid, pp. 350-351

парламентской партии Кэмерон также не имел большинства: взгляды Кэмерона относительно общественной сферы жизни разделял 91 член Палаты общин, в то время как к социальным консерваторам относились 153 члена<sup>261</sup>.

Заднескамеечники-евроскептики неоднократно поднимали вопрос «замка из референдума» на парламентских дебатах, призывая провести референдум по ЕС без всяких новых договоров ЕС и прочих условий. Европейский экономический кризис и коалиция с либеральными демократами лишь усилили эти настроения. Более того, заднескамеечники сомневались в истинности намерений правительства и готовности кабинета Кэмерона провести референдум. Например, член парламента от Клактона Дуглас Карсвелл высказывался так: «министр иностранных [Уильям Хейг] говорил о замке из референдума. Однако, учитывая, что данный созыв парламента не может связывать следующий, решение о референдуме будет приниматься правительством, а для проведения референдума потребуется отдельный законодательный акт, то в каком смысле господин министр вообще может говорить о замке? Возможно, это политический пиар, но никак не настоящий замок»<sup>262</sup>. Интересно, что в 2014 Дуглас Карсвелл сменит партийное членство и станет депутатом от ПНСК<sup>263</sup>. Схожие призывы высказывали многие консерваторы: например, Уильям Кэш<sup>264</sup>, Джон Редвуд<sup>265</sup> и Дэвид Наттолл<sup>266</sup>.

Смена партийных предпочтений Карсвелла стала симптомом продолжающегося роста важности и электоральной поддержки ПНСК. В мажоритарной избирательной системе кандидаты от данной партии обычно не могли претендовать на значительное число мандатов в Палате общин, однако они отнимали голоса у кандидатов от Консервативной партии в избирательных округах и потому могли лишить их победы, разделив электорат. Основной причиной для смены предпочтений выступала, что неудивительно, европейская политика Кэмерона и коалиция с либеральными демократами, которая, как многим

---

<sup>261</sup> Heppell, T. (2013), Cameron and Liberal Conservatism. The British Journal of Politics & International Relations, 15: pp. 350-351

<sup>262</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2010. Volume 520, column 201. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm101207/debtext/101207-0002.htm#10120742000161> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>263</sup> Tory MP Douglas Carswell defects to Ukip and forces byelection // Watt N. // Guardian. 28 August 2014. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2014/aug/28/douglas-carswell-ukip-defects-tory-mp-byelection> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>264</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2010. Volume 520, column 224. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm101207/debtext/101207-0002.htm#10120756000156> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>265</sup> Ibid, column 194. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm101207/debtext/101207-0002.htm#10120737000639> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>266</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2010. Volume 534, column 46. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm111024/debtext/111024-0002.htm#1110247000001> (Дата обращения: 15.03.2020)

казалось, накладывала на консервативное правительство слишком большое число ограничений в критически важных областях политики<sup>267</sup>.

Находясь под давлением парламентариев и осознавая угрозу со стороны ПНСК, премьер-министр Дэвид Кэмерон счел необходимым заявить о проведении референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе после избрания нового состава Палаты общин в 2015 году в своей «Блумбергской речи» в январе 2013 года: «Просто просить британский народ и дальше принимать европейские правила и условия, в отношении которых у него было мало выбора – это путь, при котором услышать отрицательный ответ на вопрос о Европе от британцев будет куда более вероятно. А вопрос так или иначе когда-то будет поставлен. Поэтому я выступаю за референдум»<sup>268</sup>. Стоит отметить, что в целом тон речи Кэмерона оставался позитивным: «Я не британский изоляционист. Я хочу не только лучшей сделки для Великобритании. Я хочу лучшую сделку для всей Европы. Я хочу, чтоб ЕС был успехом. И я хочу такие отношения между Великобританией и ЕС, при которых Великобритания останется в составе Союза»<sup>269</sup>. Таким образом, Кэмерон фактически признал свою неудачу в попытке примирить расколовшуюся партию через перенос внимания к другим политическим проблемам и счел необходимым внести идею референдума и новой сделки Великобритании с ЕС в партийную программу дабы избежать исхода евроскептиков из партии и восстания заднескамеечников<sup>270</sup>. Впоследствии Кэмерон объяснит проведение референдума необходимостью, продиктованной общественным мнением: «вопрос о Европе начинал отравлять всю британскую политику»<sup>271</sup>, хотя опросы общественного мнения в то время показывали куда большую озабоченность простых британцев проблемами здравоохранения и экономики<sup>272</sup>. Кэмерон будет куда честнее, когда впоследствии признает, что «он [вопрос о Европе] совершенно точно отравлял политику в моей собственной партии»<sup>273</sup>. Несомненно, что, в первую очередь, Кэмерон руководствовался вопросами партийной политики.

---

<sup>267</sup> Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2), pp. 36-37

<sup>268</sup> Cameron D. EU speech at Bloomberg. 23 January 2013. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>269</sup> Ibid.

<sup>270</sup> Lynch, P., & Whitaker, R. (2013). Where There is Discord, Can They Bring Harmony? Managing Intra-Party Dissent on European Integration in the Conservative Party. *The British Journal of Politics and International Relations*, 15(3), pp. 334-335

<sup>271</sup> Parker G. How David Cameron lost his battle for Britain // *The Financial Times*. 18 December 2016. URL: <https://www.ft.com/content/3482b434-c37d-11e6-81c2-f57d90f6741a> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>272</sup> Ibid.

<sup>273</sup> Parker G. How David Cameron lost his battle for Britain // *The Financial Times*. 18 December 2016. URL: <https://www.ft.com/content/3482b434-c37d-11e6-81c2-f57d90f6741a> (Дата обращения: 15.03.2020)

После убедительной победы на парламентских выборах 2015 года в своей речи на Даунинг-стрит Дэвид Кэмерон подтвердил намерение провести референдум: «И да, мы проведем референдум о будущем Великобритании в Европе»<sup>274</sup>. В речи королевы Великобритании Елизаветы II организация референдума была вновь подтверждена, а крайней датой объявлялся конец 2017 года, что соответствовало положениям предвыборного манифеста консерваторов<sup>275</sup>.

В итоге референдум был назначен на 23 июня 2016 года. Кампания в пользу выбора «остаться», проводимая Кэмероном, сосредоточилась на негативных экономических и политических последствиях Брексита, а также на обещании улучшения положения Великобритании в Европейском Союзе путем переговоров после референдума. Дэвид Кэмерон подчеркивал, что выбор в пользу ЕС позволит Великобритании не только сохранить доступ к Общему рынку, но и получить сильную позицию в переговорном процессе по улучшению положения Великобритании в Союзе<sup>276</sup>. С приближением к самому референдуму поддержка выбора в пользу Брексита росла<sup>277</sup> вместе с падением поддержки самой Консервативной партии<sup>278</sup>. Кампанию в поддержку сохранения членства критиковали за элитизм<sup>279</sup>, сосредоточенность на экономических проблемах,<sup>280</sup> негибкость стратегии и недостаточную активность, особенно на низовом уровне<sup>281</sup>. Более того, переход высокопоставленных членов Консервативной партии на сторону Брексита, например, Бориса Джонсона<sup>282</sup> и близкого Кэмерону Майкла Гоува<sup>283</sup>, не только обозначил обостряющийся раскол внутри партии, но и дал движению за выход узнаваемые лица, никак

---

<sup>274</sup> Cameron D. Election 2015: Prime Minister's speech. 8 May 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/election-2015-prime-ministers-speech> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>275</sup> Queen's Speech 2015. 27 May 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/queens-speech-2015> (Дата обращения: 15.03.2020)

<sup>276</sup> Худолей К.К. & Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. Современная Европа. 2017. № 3 (75). с. 31

<sup>277</sup> Clark T. EU referendum: leave takes six-point lead in Guardian/ICM polls // The Guardian. 13 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/13/eu-referendum-leave-campaign-takes-six-point-lead-in-guardianicm-polls> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>278</sup> Dallison P. Leave opens up gap on Remain in Brexit poll // Politico. 13 June 2016. URL: <https://www.politico.eu/article/leave-opens-up-gap-on-remain-in-brexit-poll-remain-uk/> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>279</sup> Goodlad, G. (2016). The Fall of David Cameron. Political Insight, 7(2), 16–19.

<sup>280</sup> McTague T., Spence A., Dove E., How David Cameron blew it // Politico. 25 June 2016. URL: <https://www.politico.eu/article/how-david-cameron-lost-brexit-eu-referendum-prime-minister-campaign-remain-boris-craig-oliver-jim-messina-obama/> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>281</sup> Gietel-Basten, Stuart. "Why Brexit? The Toxic Mix of Immigration and Austerity." Population and Development Review, vol. 42, no. 4, 2016, pp. 673–680

<sup>282</sup> Watt N. Boris Johnson to campaign for Brexit in EU referendum // The Guardian. 21 February 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/boris-johnson-eu-referendum-campaign-for-brexit-david-cameron> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>283</sup> Parker G. Michael Gove and Gisela Stuart to head Vote Leave group. // The Financial Times. 13 March 2016. URL: <https://www.ft.com/content/57b74004-e91d-11e5-bb79-2303682345c8> (Дата обращения: 17.03.2020)



не связанные с политически токсичным имиджем лидера ПНСК Найджела Фараджа<sup>284</sup>. Директор по политике и коммуникациям премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона Крейг Оливер объяснял нежелание Кэмерона прямо критиковать своих коллег по партии опасением, что такое решение еще сильнее разделит консерваторов, а также отвлечет голосующих от экономической повестки кампании в пользу внутренних раздоров среди консерваторов<sup>285</sup>.

По данным YouGov, за выход Великобритании из Европейского Союза проголосовал 61% членов Консервативной партии<sup>286</sup>. Возрастные группы, наиболее склонные голосовать за консерваторов, в подавляющем числе выбрали Брексит: 60% избирателей в возрасте от 50 до 64 лет и 64% избирателей старше 65 лет<sup>287</sup>. В избирательных округах, от которых были избраны консерваторы, также наблюдалось предпочтение Брексита: 249 округов проголосовали за выход против 81 за сохранение членства<sup>288,289</sup>. Члены парламентской партии, в свою очередь, поддержали Кэмерона: 172 члена (52,1%) Палаты общин, объявивших о своем выборе, проголосовали за сохранение членства Великобритании, тогда как 144 (43,6%) проголосовали за выход, 14 депутатов (4,2%) не озвучили свой выбор<sup>290</sup>. В течение часа после объявления результатов референдума премьер-министр Дэвид Кэмерон выступил с речью, в которой объявил о своем уходе с поста премьер-министра и лидера Консервативной партии<sup>291</sup>. Отставка Кэмерона обозначила конец его 11-летнего руководства Консервативной партией и оставила консерваторов с новыми проблемами.

Подводя итог, вопрос европейской интеграции всегда был источником внутреннего раскола и проблем внутри Консервативной партии. После премьерства Тэтчер евроскептицизм окончательно закрепился среди членов партии и вызывал сложности у всех последующих ее лидеров, от Мейджора, столкнувшегося с мятежами собственных

---

<sup>284</sup> Parker G. How David Cameron lost his battle for Britain // The Financial Times. 18 December 2016. URL: <https://www.ft.com/content/3482b434-c37d-11e6-81c2-f57d90f6741a> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>285</sup> Ibid.

<sup>286</sup> Moore P. How Britain voted at the EU referendum. YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>287</sup> Ibid.

<sup>288</sup> Rahman G. How did different constituencies vote in the 2016 EU referendum? URL: <https://fullfact.org/online/referendum-results-by-constituency/> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>289</sup> EU Referendum Vote by Parliamentary Constituency. URL: <https://app.polimapper.co.uk/?dataSetKey=bc97e5c1c63d4eb4954038ea0461832a> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>290</sup> Heppell, T., Crines, A., and Jeffery, D. (2017) The United Kingdom Referendum on European Union Membership: The Voting of Conservative Parliamentarians. JCMS: Journal of Common Market Studies, 55: p. 770

<sup>291</sup> Cameron D. EU referendum outcome: PM statement, 24 June 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-referendum-outcome-pm-statement-24-june-2016> (Дата обращения: 17.03.2020)



однопартийцев, до Кэмерона, пытавшегося изменить имидж партии. Институциональная структура партии способствовала широким полномочиям высокопоставленных членов партии, которые получали большой контроль. Однако партийная структура также приводила к высокой роли парламентской партии, отчего партийное руководство раз за разом сталкивалось с сильной оппозицией заднескамеечников. Типично «лидерский» характер партии и традиционное стремление членов Консервативной партии, в первую очередь, к победе на выборах, а не к обращению внимания общества на те или иные проблемы, привели к избранию лидером партии Дэвида Кэмерона. Тому удалось обновить партию достаточно, чтобы победить на парламентских выборах, но он оказался не способен обновить идеологическую платформу партии, будучи зажат институциональными рамками и историческим наследием партии. Нежелание Кэмерона вызвать недовольство крайних евроскептиков внутри партии и собственное стремление «отложить на потом» острые темы, бушующие в партии, объясняют ограниченную силу предложенных Кэмероном идей, которые не могли ни отвергнуть или серьезно обновить наследие Тэтчер, ни решить проблему раскола консерваторов по Европе. Более того, коалиционное правительство с либеральными демократами еще сильнее подогрело недовольство евроскептиков внутри партии, находивших европейскую политику Кэмерона слишком мягкой.

Предложение провести референдум по вопросу членства Великобритании в Европейском Союзе было рискованной ставкой, которую критиковали видные деятели Консервативной партии, в том числе ближайшие советники Кэмерона, за излишнюю упрощенность предложенных опций для голосования и свою радикальность<sup>292</sup>. Надежда Кэмерона таким образом разрешить внутрипартийный раскол или хотя бы отложить его на значительный срок не оправдалась из-за неожиданного для большинства результата голосования. Само решение Кэмерона о проведении референдума связано с партийными интересами: вопреки словам британского премьер-министра вопрос Брексита не был ключевым для большинства избирателей. К сожалению, желание найти простое решение для проблемы внутрипартийного раздора и растущей конкуренции со стороны ПНСК подвело Кэмерона и Консервативную партию Великобритании: премьер-министр лишился своей должности, а партия не только потеряла электорально успешного политика, но и столкнулась с угрозой окончательного раскола.

Идеи евроскептицизма развивались внутри Консервативной партии на протяжении долгого времени, а формирование коалиционного правительства с либеральными

---

<sup>292</sup> Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2), p. 33

демократами лишь усилило тревоги евроскептиков. Надежды Кэмерона обновить идеологическую платформу партии столкнулись с серьезным сопротивлением евроскептиков, и он предпочел избрать рискованный путь референдума, во многом повторив свой подход к шотландской проблеме и к вопросу реформы британской избирательной системы.

### 2.3 33 несчастья Терезы Мэй

Избрание Терезы Мэй новым лидером Консервативной партии и новым премьер-министром произошло без необходимости проведения общего голосования всех членов партии после снятия Андреа Ледсом своей кандидатуры<sup>293</sup> и утверждения победы Мэй Советом партии. 13 июля Дэвид Кэмерон сложил с себя полномочия премьер-министра и пожелал Терезе Мэй «успеха в достижении наилучших условий выхода Великобритании из Европейского Союза» и в исполнении положений предвыборного манифеста консерваторов<sup>294</sup>.

Уверенная победа Мэй объясняется рядом факторов. Во-первых, Борис Джонсон, один из потенциально самых сильных оппонентов Мэй, выбыл из списка кандидатов после выступления поддержавшего его ранее Майкла Гоува, в котором тот раскритиковал Джонсона и выдвинул свою собственную кандидатуру<sup>295</sup>. В итоге Джонсон был вынужден отказаться от участия в выборах нового лидера партии. Во-вторых, данные действия Гоува существенно снизили и его личные шансы на успех, так как его рейтинг популярности внутри парламентской партии значительно снизился<sup>296</sup>. В-третьих, после выхода из выборной гонки Стивена Крэбба Тереза Мэй осталась единственным кандидатом, представлявшим интересы сторонников сохранения членства Великобритании в ЕС, в то время как лагерь сторонников Брексита оказался разделен между несколькими кандидатами. Майкла Гоува поддерживали социальные либералы среди консерваторов, а Андреа Ледсом – социальные консерваторы, отчего голос сторонников Брексита оказался разделен<sup>297</sup>. Решение же Ледсом снять свою кандидатуру до общего голосования

---

<sup>293</sup> Asthana A., Mason R. and Elgot J. Andrea Leadsom pulls out of Conservative leadership race. // The Guardian. 11 July 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/11/conservative-leadership-andrea-leadsom-pulls-out-of-race> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>294</sup> Cameron D. David Cameron's departing words as Prime Minister. 13 July 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-camerons-departing-words-as-prime-minister> (Дата обращения: 17.03.2020)

<sup>295</sup> Kuenssberg L. Gove and Johnson: What happened? // BBC. 30 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36679738> (Дата обращения: 18.03.2020)

<sup>296</sup> Jeffery D., Heppell T., Hayton R., Crines A., The Conservative Party Leadership Election of 2016: An Analysis of the Voting Motivations of Conservative Parliamentarians, Parliamentary Affairs, Volume 71, Issue 2, April 2018, pp. 278-279

<sup>297</sup> Ibid, pp. 279-280

связывается с сомнениями относительно ее способности управлять парламентской партией, которая ее ранее не поддержала, в случае победы на голосовании среди всех членов партии<sup>298</sup>.

В первый кабинет Терезы Мэй вошло 7 сторонников Брексита и 15 консерваторов, поддержавших на референдуме сохранение членства Великобритании в ЕС<sup>299</sup>. Несмотря на свое участие в кампании в пользу членства в ЕС, Тереза Мэй на посту премьер-министра предпочитала использовать исключительно позитивную риторику при описании последствий Брексита, постоянно употребляя эпитеты «яркий», «светлый», «процветающий» при описании будущего Великобритании после выхода из ЕС<sup>300</sup>. В январе 2017 года Тереза Мэй представила «План для Британии», в котором были обозначены 12 переговорных приоритетов британского правительства<sup>301</sup>:

1. определенность будущего для Великобритании и британских подданных;
2. возвращение контроля над своим законодательством;
3. укрепление и единство Соединенного Королевства;
4. сохранение Общей зоны передвижений с республикой Ирландия;
5. контроль над миграционными потоками;
6. защита прав британских подданных в ЕС и граждан ЕС в Великобритании;
7. защита прав британских рабочих через развитие трудовых законов права ЕС;
8. договор о свободной торговле с ЕС;
9. новые торговые соглашения с другими странами;
10. создание наилучших условий для науки и инноваций;
11. сотрудничество с ЕС в борьбе с преступностью и терроризмом;
12. четкий и хорошо спланированный процесс выхода.

В октябре 2016 года премьер-министр Великобритании Тереза Мэй обозначила сроки, когда будет приведена в действие статья №50 Договора о Европейском Союзе, что обозначит начало формального процесса выхода Великобритании из ЕС, – не позднее конца

---

<sup>298</sup> Jeffery D., Heppell T., Hayton R., Crines A., The Conservative Party Leadership Election of 2016: An Analysis of the Voting Motivations of Conservative Parliamentarians, Parliamentary Affairs, Volume 71, Issue 2, April 2018, p. 264

<sup>299</sup> Theresa May's cabinet: Who's in and who's out? // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36785814> (Дата обращения: 18.03.2020)

<sup>300</sup> Brusenbauch Meislova, M. (2019), Brexit Means Brexit—or Does It? The Legacy of Theresa May's Discursive Treatment of Brexit. The Political Quarterly, 90: p. 682

<sup>301</sup> May T. The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (Дата обращения: 18.03.2020)

марта 2017 года<sup>302</sup>. Действительно, 29 марта 2017 года Тереза Мэй в письме председателю Европейского Совета Дональду Туску сообщила о желании Великобритании покинуть состав Европейского Союза, пользуясь правом, данным статьей №50<sup>303</sup>. А уже в апреле Тереза Мэй объявила о проведении внеочередных выборов в Палату общин<sup>304</sup>. Данное решение было связано с растущими на тот момент рейтингами популярности консерваторов, электоральной слабостью лейбористов во главе с противоречивым лидером Джереми Корбином и желанием Мэй обеспечить таким образом более сильную переговорную позицию и уверенное большинство в Палате общин<sup>305</sup>.

В предвыборном манифесте консерваторов избирателям предлагался взгляд на новую глобальную Великобританию, сохраняющую при этом «глубокую и особую связь с Европейским Союзом»<sup>306</sup>. В манифесте 2017 года подчеркивалось намерение консервативного правительства вывести Великобританию из Единого рынка и Таможенного союза для контроля над собственными законами, границами и права заключать торговые соглашения с третьими странами<sup>307</sup>. Говорилось и взносах Великобритании в бюджет ЕС: «дням, когда Великобритания вносила огромные суммы в европейский бюджет, пришел конец»<sup>308</sup>. Основной задачей будущего правительства объявлялось ведение честного и постоянного переговорного процесса, при котором не будет наблюдаться неопределенности и права обеих сторон не будут нарушены<sup>309</sup>. В целом, манифест развивал принципы, обозначенные Терезой Мэй в «Плане для Британии» в январе 2017 года.

Опросы общественного мнения, показывавшие убедительное лидерство Консервативной партии (42,8% у консерваторов против 25,5% у лейбористов) за две недели до объявления Мэй о проведении выборов<sup>310</sup>, начали стремительно меняться в ходе самой избирательной кампании: к концу мая 2017 года разница между лейбористами и консерваторами сократилась до 9,5%, а в июне, ближе к дню голосования, разница

<sup>302</sup> Brexit: Theresa May to trigger Article 50 by end of March // BBC News. 2 October 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37532364> (Дата обращения: 18.03.2020)

<sup>303</sup> Prime Minister's letter to Donald Tusk triggering Article 50. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/prime-ministers-letter-to-donald-tusk-triggering-article-50> (Дата обращения: 18.03.2020)

<sup>304</sup> May T. Theresa May's general election statement in full. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-39630009> (Дата обращения: 18.03.2020)

<sup>305</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 345

<sup>306</sup> The Conservative Manifesto 2017. Our Plan for a Stronger Britain and a Prosperous Future, p. 35

<sup>307</sup> Ibid, p. 36

<sup>308</sup> Ibid.

<sup>309</sup> Ibid.

<sup>310</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 346

составила всего 6,5%<sup>311</sup>. Оливер Хит и Мэттью Гудвин объясняют произошедшее следующими факторами: слабая и противоречивая предвыборная кампания Мэй, критикуемая в сфере социальной политики; мобилизующая, с высоким уровнем активизма и волонтерства, кампания Корбина; террористические акты, произошедшие весной 2017 года в Великобритании и поставившие под сомнение наследие Мэй как министра внутренних дел<sup>312</sup>.

Результаты голосования оказались неутешительными для консерваторов: партия потеряла 13 мест в Палате общин и вместе с ними большинство в парламенте<sup>313</sup>. Наибольшие потери Консервативная партия понесла в Англии и Уэльсе, где партия потеряла 25 мест в сравнении с парламентскими выборами 2015 года<sup>314</sup>. Консерваторы проиграли в избирательных округах, в которых электорат ранее поддержал сохранение членства Великобритании в ЕС, однако не смогли компенсировать эти потери победами в округах, поддержавших выход<sup>315</sup>. Необходимо отметить, что партийная позиция, сфокусированная на идее «жесткого Брексита» (Великобритания вне Единого рынка и Таможенного союза), привела к значительному падению рейтингов ПНСК, электорат которой массово перешел или вернулся в стан тори – мы наблюдаем падение доли голосов, отданных в пользу ПНСК, на 10,8% по отношению выборов 2015 года<sup>316</sup>, в избирательных округах, где кандидаты от ПНСК потеряли существенное количество голосов, кандидаты от консерваторов показывали более успешные результаты<sup>317</sup>. Структура электората, проявившаяся при голосовании на референдуме, в ходе данных выборов еще более закрепились: ранее голосовавшие за Брексит избиратели в возрасте от 50+ предпочитали поддерживать консерваторов (61% среди 65+, 51% среди 55-64)<sup>318</sup>. Однако наблюдалось падение голосов среди группы избирателей с высшим образованием и высоким уровнем дохода, что сократило электоральные приобретения консерваторов за счет голосов,

<sup>311</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 348

<sup>312</sup> Ibid.

<sup>313</sup> General Election 2017: full results and analysis. The House of Commons Library. URL:

<https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>314</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020), p. 10

<sup>315</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: pp. 352-357

<sup>316</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020), p. 20

<sup>317</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: pp. 352-357

<sup>318</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020), pp. 42-45

отданных на прошлых выборах за ПНСК<sup>319</sup>. Ключевым фактором, сыгравшим не в пользу консерваторов, оказался переход значительного числа избирательных округов, ранее проголосовавших за сохранение членства, лейбористам и либеральным демократам<sup>320</sup>. Географически к голосованию за Консервативную партию, в первую очередь, тяготела Центральная, Восточная и Южная Англия за исключением Лондона – данный регион традиционно поддерживал консерваторов и на референдуме поддержал Брексит<sup>321</sup>, однако неспособность победить в избирательных округах Северной Англии, также голосовавших за Брексит, не позволила тори обеспечить большинство в парламенте. От катастрофы Консервативную партию спасло шотландское отделение во главе с Рут Дэвидсон, которое выиграло 12 избирательных округов у Шотландской национальной партии<sup>322</sup>. Главной причиной успеха для шотландских консерваторов в дополнение к личным достижениям и успешной предвыборной кампании Дэвидсон<sup>323</sup> стал переход значительной части избирателей, выступающих против независимости Шотландии и за Брексит, в стан консерваторов. Лейбористская партия столкнулась с невозможностью предложить сильно отличную политику от левой платформы ШНП, что дало консерваторам возможность выделиться и потому получить преимущество в сравнении с лейбористами, консолидировав голоса сторонников Брексита и Союза<sup>324</sup>. Последним итогом выборов стоит считать тенденцию возврата к двухпартийности – доля голосов, отданных в пользу лейбористов и консерваторов, составила 82,4%<sup>325</sup>.

В результате выборов Тереза Мэй потеряла даже то хрупкое большинство в Палате общин, которое консерваторы получили после парламентских выборов 2015 года, и оказалась вынуждена формировать правительство меньшинства с опорой на поддержку Демократической юнионистской партии (ДЮП) взамен на финансовую помощь Северной Ирландии<sup>326</sup>. Новый расклад сил в парламенте поставил кабинет Мэй в очень тяжелое

---

<sup>319</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: pp. 355-357

<sup>320</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020), p. 41

<sup>321</sup> General Election 2017: full results and analysis. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>322</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020), p. 40

<sup>323</sup> Hassan, G. (2017), After the Landslide: Scotland still Marches to a Different Politics, only Slightly Less so. The Political Quarterly, 88: p. 378

<sup>324</sup> Goodwin M., Heath O. Brexit, general election and indyref: the role of low-income voters in Scotland. Joseph Rowntree Foundation, 2018. URL: <https://www.jrf.org.uk/report/brexit-general-election-and-indyref-role-low-income-voters-scotland> (Дата обращения: 20.03.2020) p. 16

<sup>325</sup> Анянueva Елена Владимировна Разобщённая Британия // Современная Европа. 2017. №5 (77), с. 8

<sup>326</sup> Там же, с. 11



положение, когда голоса всего семи мятежных депутатов тори могут привести к поражению правительства при голосовании в Палате общин.

Переговоры между Европейским Союзом и Великобританией об урегулировании Брексита начались 19 июня 2017 года, через 12 дней после не самого успешного электорального выступления британской правящей партии. Тогда были обозначены вопросы, подлежащие решению на первой стадии переговоров: ирландская граница, финансовые обязательства, защита прав граждан ЕС и британских подданных, находящихся на территории Великобритании и ЕС соответственно<sup>327</sup>. Было уточнено, что формальное согласие британского парламента не требовалось для заключения итогового соглашения между ЕС и Великобританией<sup>328</sup>.

5 сентября 2017 года министр по выходу Великобритании из Европейского Союза Дэвид Дэвис выступил в Палате общин с докладом о двух прошедших раундах переговоров, в котором заявил о «прогрессе во многих ключевых областях», в том числе в вопросе ирландской границы<sup>329</sup>. В ходе заседания Палаты Дэвис и политика кабинета оказалась под критикой не только оппозиции, но и коллег по партии: так, член Палаты общин от Рашклиффа Кеннет Кларк обратил внимание на необходимость остаться в рамках Единого рынка на время переходного периода<sup>330</sup>, его позицию поддержала другой член консервативной партии Анна Собри, чьи слова встретила аплодисментами оппозиция<sup>331</sup>. В свою очередь, заднескамеечники-евроскептики Уильям Кэш, Джон Редвуд, Джейкоб Риз-Могг и другие заявили о необходимости жесткой переговорной позиции и указали на неразумность требований ЕС<sup>332</sup>. Подобные внутрипартийные дискуссии быстро станут характерным элементом партии под руководством Терезы Мэй: можно заметить, что еврофилы внутри Консервативной партии окончательно потеряли свои позиции и отныне противоборствующими сторонами внутри партии стали сторонники «жесткого» и «мягкого» Брексита соответственно.

Постепенно уверенность британского правительства в своей способности обеспечить быстрый и уверенный выход Великобритании из Европейского Союза сократилась. Так, во

---

<sup>327</sup> Brexit: the talks begin. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8017/> (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>328</sup> Ibid.

<sup>329</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 628, column 42. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-09-05/debates/A33568F2-9C8A-448C-8042-B6F69D3227E3/EUExitNegotiations> (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>330</sup> Ibid, column 48.

<sup>331</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 628, column 52. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-09-05/debates/A33568F2-9C8A-448C-8042-B6F69D3227E3/EUExitNegotiations> (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>332</sup> Ibid, columns 50, 51, 53.

Флорентийской речи Тереза Мэй признала бюджетные обязательства Великобритании перед Европейским Союзом, предложила внести в итоговый документ пункт о защите прав граждан ЕС и заявила о необходимости сохранения «статус-кво» во время переходного периода<sup>333</sup>. В декабре 2017 года, в атмосфере спешки и напряженности стороны смогли заключить соглашение о продвижении к новому этапу переговоров. Британское правительство было вновь вынуждено идти на уступки ЕС: в судебной сфере соглашение признавало важность мнений Европейского Суда при решениях британских судов в отношении граждан ЕС<sup>334</sup>, в отношении ирландской границы признавалось, что «при невозможности достичь других решений Великобритания обеспечит единообразие с теми правилами Единого рынка и Таможенного союза, которые поддерживают ирландское сотрудничество и положения Соглашения Страстной Пятницы»<sup>335</sup>. В марте 2018 года, выступая в резиденции мэра Лондона, Mansion House, Тереза Мэй заговорила о желании Великобритании сохранить свое представительство в отдельных агентствах ЕС, заявила, что Великобритания не выйдет из переговоров, если процесс затруднится, и признала, что четкого решения по проблеме ирландской границы пока не найдено<sup>336</sup>. В этой речи можно обнаружить не только новое приближение к принципам «мягкого» Брексита, но и фактический отказ от мантры, ранее постоянно используемой Терезой Мэй: «отсутствие сделки лучше, чем плохая сделка» (англ. no deal better than a bad deal).

Смещение риторики и постепенное отступление от первичных жестких позиций вызвали реакцию среди членов Палаты общин от Консервативной партии: Джон Редвуд в марте 2018 года настойчиво требовал правительственных гарантий, что Великобритания покинет ЕС к марту 2019 «со сделкой или без оной»<sup>337</sup>, Эдвард Ли заявил, что «наш манифест четко говорил о выходе из Таможенного союза и Единого рынка и о заключении соглашения о свободной торговле. <...> несомненно, вся партия объединится вокруг этого утверждения»<sup>338</sup>, Кристофер Чоп задавался вопросом, «почему [правительство] не может

---

<sup>333</sup> May T. PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>334</sup> Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union, 8 December 2017, p. 8. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_report.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf) (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>335</sup> Ibid, p. 6

<sup>336</sup> May T. PM speech on our future economic partnership with the European Union. 2 March 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>337</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 637, column 33. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-03-05/debates/2F58E7E5-EEF6-4B6D-9C04-6DDF431F1D9F/UK-EU-Future-Economic-Partnership> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>338</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 641, column 361. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-05-16/debates/7640144A-6020-4644-94B1->



дать гарантии, что в 2020 мы вернем себе контроль над своим рыболовством и своими водами?»<sup>339</sup>. На дальнейших заседаниях Палаты общин депутаты-консерваторы нередко сталкивались друг с другом: например, на заседании 12 июня 2018 года Уильям Кэш и Кеннет Кларк поспорили о природе решений, принятых на референдуме, и необходимости уважать волеизъявление граждан<sup>340</sup>.

Внутренние разногласия достигли пика после публикации 6 июля 2018 года плана Чекерс (англ. The Chequers Plan), в котором крайние евроскептики увидели новые уступки Евросоюзу. Стремясь решить проблему возможной границы на ирландском острове, план предусматривал гармонизацию с правилами ЕС через соблюдение «общей книги правил», особое таможенное соглашение, по которому Великобритания могла бы собирать налоги для ЕС во избежание жесткой границы, и повышение роли Европейского Суда<sup>341</sup>. План Чекерс вызвал эффект разорвавшейся бомбы в кабинете Мэй: ушли в отставку министр иностранных дел Борис Джонсон и министр по выходу Великобритании из Европейского Союза Дэвид Дэвис. Первый заявил, что данный план превратит Великобританию в «колонию ЕС»<sup>342</sup>, а второй признался, что, по его мнению, Великобритания «уступает слишком много и слишком легко»<sup>343</sup>. В итоге Терезе Мэй пришлось угрожать своим однопартийцам досрочными выборами, при которых новым премьер-министром мог стать Джереми Корбин<sup>344</sup>. Весь июль 2018 года партия тори переживала тяжелейшие споры с угрозами выразить вотум недоверия со стороны сторонников жесткого Брексита и объявить досрочные выборы со стороны Терезы Мэй, тем не менее правительству удалось провести свои законопроекты, пусть и с минимальной разницей в голосах<sup>345</sup>. Рост недовольства среди евроскептиков проявился и в активизации Группы европейских исследований, когда ее

---

[3FC12ABACCAA/LeavingTheEUCustoms?highlight=withdrawal%20bill#contribution-C15552B4-20D0-4516-A434-DEAE648CCB74](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/723460/CHEQUERS_STATEMENT_-_FINAL.PDF) (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>339</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 638, column 169. URL:

<https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-03-20/debates/FE048CAA-4B4B-429E-9AFD-DE4A48786248/LeavingTheEUFisheriesManagement#contribution-9FAD8C00-8DC1-42F0-81F3-D112F74883CC> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>340</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 642, columns 750-752. URL:

[https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-06-12/debates/3AC9EE4B-A84C-47D1-9519-80CEA3653807/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill#contribution-37201C37-6968-4E22-933F-7F302DBEF49B](https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-06-12/debates/3AC9EE4B-A84C-47D1-9519-80CEA3653807/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill#contribution-37201C37-6968-4E22-933F-7F302DBEF49B) (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>341</sup> Statement from HM Government. Chequers. 6 July 2018. URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/723460/CHEQUERS\\_STATEMENT\\_-\\_FINAL.PDF](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/723460/CHEQUERS_STATEMENT_-_FINAL.PDF) (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>342</sup> Ананьева Е.В. Непредсказуемый брекзит // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2018. №4, с.100

<sup>343</sup> Там же.

<sup>344</sup> Там же.

<sup>345</sup> Там же, с. 101-103

члены собрались в начале сентября для обсуждения способов свержения Терезы Мэй с поста премьер-министра<sup>346</sup>.

Усилия Мэй по популяризации своего плана, однако, не принесли быстрого результата при переговорах с ЕС. На встрече лидеров стран ЕС в Зальцбурге в сентябре 2018 года президент Европейского Совета Дональд Туск заявил, что план Чекерс «не может сработать» и подчеркнул, что Тереза Мэй должна представить четкий и ясный план, как избежать возникновения границы в Ирландии<sup>347</sup>. Стороны смогли заключить соглашение лишь 25 ноября 2018 года, когда британское правительство согласилось включить в текст договора пункт об «ирландском заслоне», который предусматривал, что по окончании переходного периода Великобритания останется в составе Таможенного союза, «пока не будет найдена взаимно устраивающая альтернатива»<sup>348</sup>, а Северная Ирландия будет соблюдать правила Единого Рынка<sup>349</sup>.

В декабре 2018 года тори-заднескамеечники (48 членов Палаты общин во главе с Риз-Моггом, председателем Группы европейских исследований) инициировали голосование по вотуму недоверия лидеру Консервативной партии. Члены кабинета и многие видные консерваторы поддержали Мэй, однако результат все равно оказался разочаровывающим: 117 членов партии проголосовали за отставку Мэй против 200 поддержавших<sup>350</sup>. Риз-Могг назвал результат «ужасающим для премьер-министра»<sup>351</sup>, а другой евроскептик Марк Франсуа отметил, что больше половины заднескамеечников, не состоящих в правительстве, отказались от премьер-министра<sup>352</sup>. Сторонник мягкого Брексита Николас Сомс призвал ярых евроскептиков поддержать Терезу Мэй в период напряженных переговоров<sup>353</sup>. Еще до

---

<sup>346</sup> Boris Johnson's bid for the Tory leadership // The Economist. URL: <https://www.economist.com/britain/2018/09/13/boris-johnsons-bid-for-the-tory-leadership> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>347</sup> Boffey D., Sabbagh D. Chequers plan is dead, says Tusk as Macron calls Brexiters liars // The Guardian. 20 September 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/20/donald-tusk-demands-answer-to-irish-border-question-next-month> (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>348</sup> Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as endorsed by leaders at a special meeting of the European Council on 25 November 2018, pp. 300-312. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/759019/25\\_November\\_Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/759019/25_November_Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 21.03.2020)

<sup>349</sup> Ibid.

<sup>350</sup> Theresa May survives confidence vote of Tory MPs. // BBC News. 12 December 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46547246> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>351</sup> Ibid.

<sup>352</sup> Ibid.

<sup>353</sup> Ibid.

голосования по вотуму недоверия Тереза Мэй заявила, что уйдет с поста лидера консерваторов до очередных парламентских выборов 2022 года<sup>354</sup>.

В связи с обстановкой в парламенте голосование по итоговому проекту соглашения Великобритании с Европейским Союзом и политической декларации было перенесено на 15 января 2019 года. Однако перенос не изменил судьбу голосования в Палате общин: правительство проиграло с разницей в 230 голосов, 202 против 432, причем против правительства проголосовали 118 членов Консервативной партии<sup>355</sup>, в том числе такие видные члены партии, как Борис Джонсон, Майкл Фэллон, Иан Дункан-Смит, Дэвид Дэвис и Доминик Рааб<sup>356</sup>. А при обсуждении в парламенте Консервативная партия вновь публично раскололась на ярых сторонников Брексита (выступления Уильяма Кэша<sup>357</sup> и Доминика Рааба<sup>358</sup>), не менее ярых еврофилов (выступление Доминика Грива<sup>359</sup>) и консерваторов, поддерживающих правительство (выступления Ники Морган<sup>360</sup> и Кэролайн Спелман<sup>361</sup>). Интересно и то, что дискутирующими в своем большинстве были именно члены правящей партии, в то время как оппозиция выступала не так часто. Сразу после голосования лидер оппозиции Джереми Корбин призвал к парламентскому голосованию по вотуму недоверия, которое прошло на следующий день и в котором правительство победило 325 против 305 за счет поддержки ДЮП<sup>362</sup>. Как видно из происходивших в парламенте событий, правительство и противники сделки, заключенной Мэй, оказались в тупике. Мятёжные тори не могли допустить падения правительства Мэй и возможной победы Корбина на досрочных выборах, но точно так же они не могли допустить и положительное голосование по тексту соглашения, представленного правительством. В итоге любое голосование о судьбе правительства или Брексита сталкивалось с непреодолимыми затруднениями.

29 января 2019 года происходит очередное аномальное явление в британской политике, когда консерватор К. Спелман и лейборист Д. Дроуми вносят на рассмотрение совместную

---

<sup>354</sup> Stewart H., Walker P. May signals she will step down before 2022 election. // The Guardian. 12 December 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/dec/12/theresa-may-signals-she-will-step-down-before-2022-election> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>355</sup> European Union (Withdrawal) Act. Division 29, 15 January 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>356</sup> Ibid.

<sup>357</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 652, columns 1048-49. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-15/debates/2504FA7B-45BE-423D-8971-E451EF0594A9/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-15/debates/2504FA7B-45BE-423D-8971-E451EF0594A9/EuropeanUnion(Withdrawal)Act) (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>358</sup> Ibid, column 1053.

<sup>359</sup> Ibid, columns 1060-1061

<sup>360</sup> Ibid, columns 1057-1058

<sup>361</sup> Ibid, columns 1065-1066.

<sup>362</sup> May's government survives no-confidence vote. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46899466> (Дата обращения: 22.03.2020)

поправку, направленную на запрет выхода Великобритании из ЕС 29 марта 2019 «без Соглашения о выходе и политической декларации»<sup>363</sup>. Тогда же Тереза Мэй поддержала поправку Брейди, призывающую заменить «ирландский заслон» альтернативным решением, т.е. фактически предполагающую изменение заключенного соглашения, против чего выступал ЕС<sup>364</sup>. В отличие от остальных внесенных на рассмотрение поправок, две данные поправки были приняты, первая вопреки воли правительства за счет 17 мятежных консерваторов<sup>365</sup>, а вторая в качестве результата редкого объединения сил евроскептиков и британского правительства.

В феврале 2019 года в Палате общин прошло очередное голосование по курсу правительства в отношении Брексита: резолюцию Терезы Мэй отклонили, так как евроскептики-заднескамеечники воздержались от голосования<sup>366</sup>. Более того, пять сторонников Брексита и один сторонник сохранения членства проголосовали за заведомо проигрышную поправку лейбористов<sup>367</sup>. Неспособность партийных «кнотов» добиться внутрипартийной дисциплины становится очень заметной, а сотрудничество между сторонниками различных подходов к Брекситу переходит через партийные линии<sup>368</sup>.

12 марта 2019 года в Палате общин состоялось второе голосование по Соглашению, которое было дополнено по итогам переговоров с ЕС. Вновь ключевую роль в поражении правительства сыграли тори-евроскептики (75 членов парламента), проголосовавшие против; разница составила 149 голосов<sup>369</sup>. На следующий день правительство внесло в Палату общин проект резолюции, отвергающей выход без сделки именно 29 марта. Перед голосованием по данному проекту спикер парламента Джон Беркоу поставил на голосование две поправки, поправку консерватора Грина, которая была отклонена, и поправку лейбористки Купер, которая налагала запрет на выход без сделки в принципе<sup>370</sup>. Поправка

---

<sup>363</sup> European Union (Withdrawal) Act 2018. Division 312. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 653, columns 779-783. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-29/debates/BB8A5769-12B4-4D0E-9B4E-158F89F9FCDE/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act2018](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-29/debates/BB8A5769-12B4-4D0E-9B4E-158F89F9FCDE/EuropeanUnion(Withdrawal)Act2018) (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>364</sup> European Union (Withdrawal) Act 2018. Division 313. Ibid, columns 784-787.

<sup>365</sup> European Union (Withdrawal) Act 2018. Division 312. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-29/division/B0F7E036-5853-4047-A7D5-145FC53E9D4A/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act2018?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-29/division/B0F7E036-5853-4047-A7D5-145FC53E9D4A/EuropeanUnion(Withdrawal)Act2018?outputType=Party) (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>366</sup> Ананьева Елена Владимировна. Британия: раскол в ведущих партиях на фоне брексита // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2019. №1. С. 17

<sup>367</sup> Там же.

<sup>368</sup> Там же, с. 18-19

<sup>369</sup> Ананьева Елена Владимировна. Брекзит как процесс // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2019. №2. С. 27

<sup>370</sup> UK's Withdrawal from the European Union. Division 357. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 656, columns 451-455. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-03-13/debates/31D9EDE0-5E57-4491-81E7-77DD7C279DBE/UK%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion> (Дата обращения: 22.03.2020)

Купер была принята благодаря мятежному голосованию 9 консерваторов<sup>371</sup>. Тогда руководство Консервативной партии дало указание голосовать против проекта резолюции правительства, чтобы поправка не была включена: так, Тереза Мэй лично голосовала против собственного проекта<sup>372</sup>. Несмотря на четкую инструкцию партийных кнотов 17 консерваторов-еврофилов проголосовали за, а 13 членов правительства воздержались!<sup>373</sup>. Одобрение поправки Купер свидетельствовало о переходе инициативы к законодательной ветви власти, а также о полной потере контроля Мэй над парламентом, партией и теперь даже своим кабинетом, коллективная ответственность которого распалась. Стоит отметить, что несмотря на многократные нарушения партийной дисциплины, члены Консервативной партии вновь и вновь не несли никакой внутрипартийной ответственности.

В преддверии третьего голосования по Соглашению Тереза Мэй в отчаянной попытке заручиться поддержкой партии, лидером которой она является, пообещала своей партии уйти в отставку в обмен на поддержку при третьем голосовании. Даже настойчивые евроскептики Джейкоб Риз-Могг и Борис Джонсон были готовы поддержать правительство<sup>374</sup>, однако ДЮП, партнер Консервативной партии, заявила, что проголосует против Соглашения из-за опасения, что в Ирландском море возникнет таможенная граница между Северной Ирландией и остальной Великобританией<sup>375</sup>. Старания Мэй не принесли результатов: правительство проиграло голосование с разницей в 58 голосов. Против проголосовало 34 консерватора: как видные евроскептики (П. Пател, Д. Редвуд, М. Франсуа), так и рьяные противники Брексита (Д. Грив, Г. Бебб, Ф. Ли)<sup>376</sup>.

После очередного поражения в парламенте премьер-министр Великобритании Тереза Мэй была вынуждена запросить новую отсрочку у лидеров ЕС в письме от 5 апреля 2019

---

<sup>371</sup> UK's Withdrawal from the European Union. Division 357. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-13/division/D2E19B0A-54FD-4F8B-AFD9-7398F6D8FD45/UK%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>372</sup> Ананьева Елена Владимировна. Брексит как процесс // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2019. №2. С. 27

<sup>373</sup> Там же.

<sup>374</sup> Там же, с. 28

<sup>375</sup> DUP Statement. 27 March 2019. URL: <http://www.mydup.com/news/article/dup-statement1> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>376</sup> UK's Withdrawal from the European Union. Division 395. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/division/B6052BBD-43BE-4A30-8365-E3A8B108009E/UnitedKingdom%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 22.03.2020)

года, и на саммите ЕС 10 апреля отсрочка была предоставлена до 31 октября 2019 года, а Великобритания была обязана принять участие в выборах в Европейский парламент<sup>377</sup>.

Выборы в Европейский парламент стали не только своего рода новым голосованием по Брекситу, но и референдумом по доверию к двум главным партиям страны. Результат консерваторов оказался катастрофическим: партия потеряла 15 мест в Европейском парламенте и 15,1% доли голосов, получила лишь 4 места, набрала 8,8% голосов и уступила даже партии зеленых<sup>378</sup>. Стоит отметить, что лейбористы и консерваторы показали худший в истории процент отданных за две эти партии голосов со времен формирования двухпартийной системы<sup>379</sup>. В целом, избиратели отдали предпочтение партиям, представившим ясное отношение к Брекситу, в отличие от консерваторов, которые даже не имели предвыборного манифеста<sup>380</sup>. Консерваторы потеряли значительное количество голосов в пользу партии Брексита, выступающей за жесткий Брексит: 53% проголосовавших за консерваторов на парламентских выборах 2017 года выбрали партию Брексита<sup>381</sup>. А 24% голосов консерваторов отошло либеральным демократам<sup>382</sup>. По итогам провального выступления партии Тереза Мэй объявила о своем уходе с поста премьер-министра и лидера Консервативной партии<sup>383</sup>. 4 июня Консервативная партия определила дату объявления нового лидера – 23 июля<sup>384</sup>.

Итак, премьерство Терезы Мэй поставило Консервативную партию в тяжелейшее положение. Внутренний раскол партии за время руководства Мэй лишь усилился, а мятежи заднескамеечников стали постоянным явлением внутри партии. Способность консервативных «хлыстов» обеспечить партийную дисциплину и голосование, следующее за руководством партии, упала до критических отметок – даже члены кабинета Мэй действовали при голосованиях вопреки инструкциям своего лидера. Партийный раздор и

---

<sup>377</sup> European Council (Art. 50) conclusions, 10 April 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39042/10-euco-art50-conclusions-en.pdf> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>378</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 23. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>379</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 496

<sup>380</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 15. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>381</sup> Ibid, p. 26

<sup>382</sup> Ibid.

<sup>383</sup> May T. Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019> (Дата обращения: 22.03.2020)

<sup>384</sup> Leadership Elections: Conservative Party. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn01366/> (Дата обращения: 22.03.2020)



падение дисциплины среди консерваторов были дополнены очень слабым выступлением партии на выборах в Европейский парламент и существенным падением популярности партии в электоральных опросах (например, исследование YouGov от 5 июня 2019 года: у консерваторов 18% против 25% у партии Брексита и 22% у либеральных демократов<sup>385</sup>).

Неудача Мэй объясняется целым рядом причин. Во-первых, некоторые ее решения кажутся поспешными и необоснованными. Активация статьи 50 до формулирования четкого правительственного плана о будущем Великобритании вне Европейского Союза и без однозначной уверенности, стоит ли проводить внеочередные парламентские выборы привело к отсутствию убедительной переговорной стратегии, сильному отставанию по срокам и экстренным встречам, решениям и действиям, не способствующим плодотворному диалогу и росту поддержки правительства, а также к отсутствию плана действий и решений по проблемам, обозначенным Евросоюзом. В свою очередь, решение о проведении досрочных выборов также было принято поспешно на основании электоральных опросов без четко сформулированной платформы и готовности партии провести эффективную избирательную кампанию, что привело к потере большинства, пусть и не самого устойчивого, в Палате общин и создало новые проблемы для премьер-министра и ее кабинета. Во-вторых, разительное отличие между заявленным изначально планом и достигнутым в переговорах с ЕС сказалось на единстве партии и ее способности объединиться вокруг Мэй. Не меньшую роль сыграла неспособность предложить работающее решение к проблеме ирландской границы и явная потеря инициативы в переговорном процессе. Евроскептики-заднескамеечники во главе с Группой европейских исследований быстро разочаровались в способности Мэй реализовать Брексит, что немедленно послужило основанием для мятежей при голосовании в Палате общин. Более того, компромиссный вариант итогового соглашения с ЕС, предложенный Терезой Мэй, не мог устроить и убежденных еврофилов внутри партии и среди оппозиции, что вкупе с мятежом евроскептиков практически гарантировало поражение правительства при любом важном голосовании по Брекситу. В-третьих, нерешительность Мэй при обеспечении партийной дисциплины завершилась полным отказом многих членов партии от соблюдения инструкций лидера, т.к. никаких санкций в отношении нарушителей не применялось. В-четвертых, Тереза Мэй не смогла обеспечить даже единство своего кабинета, который отличался сильной текучкой кадров, а впоследствии был нарушен принцип коллективной ответственности, когда члены кабинета перестали соблюдать инструкции при голосовании.

---

<sup>385</sup> YouGov Survey Results, p.3, URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/9reppai7cb/Results\\_VI\\_testing\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/9reppai7cb/Results_VI_testing_w.pdf) (Дата обращения: 24.03.2020)

Премьерство Терезы Мэй было отмечено целым рядом неудач и ошибок. Ее руководство переговорным процессом оказалось непоследовательным и неподготовленным, что привело к росту внутрипартийных противоречий и снижению рейтингов Консервативной партии и ее лидера. Мэй оказалась не способна добиться поддержки своей сделки с ЕС не только среди Палаты общин в целом, но и внутри своей партии. Слабое выступление партии на выборах в Европейский парламент поставило точку в периоде лидерства Терезы Мэй и привело к необходимости избрания нового лидера партии, более отвечающего интересам рядовых консерваторов и избирателей.

#### **2.4 «Завершим Брексит»: новый подход Бориса Джонсона**

В день, когда Тереза Мэй объявила о своем уходе с поста премьер-министра и лидера Консервативной партии, на конференции в Швейцарии Борис Джонсон заявил, что «мы покинем ЕС 31 октября 2019 года, со сделкой или без»<sup>386</sup>. «Завершим Брексит» (англ. “Get Brexit done”) сначала станет лейтмотивом кампании Джонсона на партийных выборах, а потом и девизом Джонсона как нового премьер-министра Великобритании. Определенность и однозначность, предложенные Джонсоном, оказались созвучны тревогам и интересам членов Консервативной партии. Согласно исследованию Тима Бейла, 88% консерваторов считали Брексит самой важной проблемой, стоящей перед Британией, по сравнению с 74% среди всего населения Великобритании; 76% тори были готовы поддержать выход из ЕС без сделки (в отношении всех избирателей соответствующая цифра составляет 35%), 58% консерваторов сочли бы второй референдум «предательством», и 76% среди членов партии полагали, что риски Брексита без сделки преувеличены<sup>387</sup>. В отличие от других кандидатов, включая его основного конкурента Джереми Ханта, Борис Джонсон обещал «завершить Брексит» к 31 октября 2019 года в любом случае – «сделай или умри» (англ. Do or die). Учитывая взгляды рядовых членов Консервативной партии, это выгодно выделяло его на фоне других кандидатов, допускавших возможность продолжить переговоры и запросить новую отсрочку, что вызывало ассоциации с Терезой Мэй и ее неудачами<sup>388</sup>. В итоге Борис Джонсон разгромил своих сомневающихся оппонентов, победив Джереми Ханта в финальном общем

---

<sup>386</sup> Mason R. Boris Johnson: UK will leave EU in October, deal or no deal // The Guardian. 24 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/24/boris-johnson-favourite-as-uk-to-have-new-pm-by-end-of-july> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>387</sup> Bale T. Tory leadership contest: What's on the minds of party members? // BBC News. 5 July 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48854280> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>388</sup> The Boris bubble // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9148. – pp. 20-21



голосовании с разницей 2:1 (66,4% у Джонсона против 33,6% у Ханта)<sup>389</sup>. Впрочем, уверенная победа, вспоминая историю Терезы Мэй, не гарантировала ни единства партии, ни ее безоговорочной поддержки, потому впереди Джонсона ждали серьезные испытания. Кабинет Джонсона включил в себя всех видных сторонников жесткого Брексита: Прити Пател, Доминика Рааба, Майкла Гоува и Андреа Ледсом, — а также «реформированных» еврофилов/сторонников мягкого Брексита, теперь выступавших за жесткий Брексит (Эмбер Рудд, Элизабет Трасс, Гэвин Уильямсон)<sup>390</sup>. Джейкоб Риз-Могг получил поста Лидера Палаты общин<sup>391</sup>, что подчеркнуло отличия в отношениях нового премьер-министра с тори-заднесскамеечниками относительно Терезы Мэй.

В своей первой речи в роли премьер-министра Джонсон подтвердил свое обязательство вывести Великобританию из ЕС 31 октября 2019 года (сказав об этом в своей речи дважды), он также предупредил о сохраняющейся, пусть, по его мнению, и незначительной, вероятности выхода без сделки<sup>392</sup>. В целом, по духу речь продолжала его предыдущие выступления, вновь был упомянут тот факт, что Великобритания сможет сохранить деньги, ранее уходящие в бюджет Европейского Союза, а «ирландский заслон» Джонсон назвал «анти-демократическим» и пообещал не допустить его появления<sup>393</sup>.

Несомненно, именно «ирландский заслон» выполнял роль «камня преткновения», который Тереза Мэй так и не смогла преодолеть и который мог поставить перед новым премьер-министром неразрешимые вопросы. В своем письме председателю Европейского Совета Дональду Туску от 19 августа 2019 года Джонсон обозначил свое видение данной проблемы. Он подчеркнул приверженность британского правительства к положениям Соглашения Страстной Пятницы и к сохранению Общей зоны передвижений с республикой Ирландия<sup>394</sup>, однако описал «ирландский заслон» как «антидемократический и нарушающий суверенитет Великобритании», а также противоречащий британскому

---

<sup>389</sup> Leadership elections: Conservative Party. The House of Commons Library. Briefing Paper Number 01366, 8 August 2019., p.11. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn01366/> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>390</sup> Pickard J. Hardline Brexiters take top slots in Boris Johnson's first cabinet line-up. // The Financial Times. 25 July 2019. URL: <https://www.ft.com/content/d8394e2a-ae36-11e9-8030-530adfa879c2> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>391</sup> PM Johnson appoints Rees-Mogg as leader of the House of Commons. // Reuters. 25 July 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-britain-eu-leader-reesmogg/pm-johnson-appoints-rees-mogg-as-leader-of-the-house-of-commons-idUSKCN1UJ31G> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>392</sup> Johnson B. Boris Johnson's first speech as Prime Minister: 24 July 2019 URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/boris-johnsons-first-speech-as-prime-minister-24-july-2019> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>393</sup> Ibid.

<sup>394</sup> Johnson B. PM letter to Donald Tusk: 19 August 2019, p.1 URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/826166/20190819\\_PM\\_letter\\_to\\_His\\_Excellency\\_Mr\\_Donald\\_Tusk.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf) (Дата обращения: 24.03.2020)

будущему вне ЕС, которое не будет включать в себя ни участие в Едином рынке, ни в Таможенном союзе<sup>395</sup>. Более того, Джонсон заключил, что «ирландский заслон» угрожает положениям Соглашения Страстной Пятницы, так как «может нарушить деликатный баланс», определенный в Соглашении<sup>396</sup>. Вследствие этого Борис Джонсон призвал Европейский Союз отказаться от «ирландского заслона» как от составляющей части Соглашения Великобритании по выходу из ЕС<sup>397</sup>. Для ЕС «ирландский заслон» был одним из ключевых пунктов Соглашения, и предложение Джонсона не вызвало у европейской стороны ничего, кроме раздражения – неудивительно, что оно было отвергнуто уже на следующей день<sup>398</sup>.

27 августа 2019 года лидеры оппозиционных партий, присутствующих в Палате общин, объявили о согласовании плана по приостановке Брексита без сделки – основной целью была определена законодательная работа, которая не позволит Джонсону вывести Великобританию из ЕС без сделки 31 октября 2019 года<sup>399</sup>. Парламент вновь мог стать причиной нового поражения правительства, а само намерение «запретить выход без сделки» нарушало переговорную стратегию Джонсона, считавшего, что угроза выхода без сделки – важнейший инструмент давления на европейскую сторону. Меньше, чем через сутки на действия оппозиции последовал ответ со стороны Джонсона: он заявил, что правительство обратилось к королеве с просьбой о пророгации парламента до 14 октября, начиная с 9 сентября<sup>400</sup>. Пророгация парламента сама по себе не является чем-то экстраординарным, однако период, в который она была объявлена, а также ее длительность, значительно превышающая обычный срок<sup>401</sup>, стали вызовом для оппозиции в частности и парламента в целом. Джонсон назвал обвинение в том, что так он хочет провести Брексит без сделки, «полной ложью», а Риз-Могг определил действие премьер-министра как «абсолютно конституционное решение»<sup>402</sup>. Член Консервативной партии и спикер Палаты

---

<sup>395</sup> Johnson B. PM letter to Donald Tusk: 19 August 2019, p.2. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/826166/20190819\\_PM\\_letter\\_to\\_His\\_Excellency\\_Mr\\_Donald\\_Tusk.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf) (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>396</sup> Ibid.

<sup>397</sup> Ibid, p. 3

<sup>398</sup> Elgot J., Rankin J. EU rejects Boris Johnson request to remove backstop. // The Guardian. 20 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/20/donald-tusk-rejects-boris-johnsons-bid-to-remove-the-backstop-brexite> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>399</sup> Elgot J., Stewart H. Jeremy Corbyn agrees to prioritise legislation to stop no-deal Brexit // The Guardian. 27 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/27/brexit-jeremy-corbyn-prioritise-legislation-stop-no-deal-meeting-opposition-parties-labour> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>400</sup> Boris Johnson's letter to MPs in full. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49497667> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>401</sup> Elgot J. What is prorogation and why is Boris Johnson using it? // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/28/what-is-prorogation-prorogue-parliament-boris-johnson-brexite> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>402</sup> Parliament suspension: Queen approves PM's plan. // BBC News. 28 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49493632> (Дата обращения: 24.03.2020)

общин Джон Беркоу назвал происходящее «конституционным безобразием», а представители оппозиции сошлись во мнении, что пророгация парламента совершенно неприемлема<sup>403</sup>. Действия Джонсона привели к обращениям в Высший уголовный суд Шотландии<sup>404</sup> и Верховный суд Англии<sup>405</sup>

Подозрения в растущем английском национализме внутри Консервативной партии, который во многом стал причиной Брексита и которому внутри партии явно способствовало сокращающееся число неангличан среди тори<sup>406</sup>, и в ошибочности лидерской политики Джонсона, преследующего Брексит любой ценой<sup>407</sup>, еще более усилились после объявления Рут Дэвидсон об уходе с поста лидера шотландских консерваторов 29 августа 2019 года<sup>408</sup>. Рут Дэвидсон была важнейшим элементом успеха консерваторов в Шотландии: на парламентских выборах 2017 года шотландское отделение партии выиграло 13 мест в парламенте против 1-го на выборах 2015 года, а Дэвидсон смогла улучшить имидж партии<sup>409</sup>. В письме Дэвидсон связала свой уход с личными причинами, однако стоит отметить, что во время референдума она выступала за сохранение членства, а в ходе одних из дебатов по Брекситу обвинила своего оппонента Бориса Джонсона и других участников движения за Брексит в «неприкрытой лжи»<sup>410</sup>.

Чтобы остановить угрозу выхода без сделки, оппозиции требовалось получить контроль над законодательной повесткой, а лишь затем проголосовать по законопроекту, запрещающему Брексит без сделки. В день открытия очередной сессии парламента, 3 сентября 2019 года, один из консерваторов-еврофилов, Филлип Ли перешел в партию либеральных демократов, лишив Джонсона большинства в парламенте (с учетом ДЮП, 319 против 320), причем он сменил правительственные скамьи на оппозиционные прямо во время речи премьер-министра Джонсона<sup>411</sup>. Затем, ссылаясь на правило 24 об экстренных

---

<sup>403</sup> Parliament suspension: Queen approves PM's plan. // BBC News. 28 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49493632> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>404</sup> Brexit: MPs ask Scottish court to block Westminster shutdown. // BBC News. 28 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-49496517> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>405</sup> Carrell S., O'Carroll L. Gina Miller's lawyers apply to challenge Boris Johnson plan. // The Guardian. 28 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/28/gina-millers-lawyers-apply-to-challenge-boris-johnson-plan> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>406</sup> The other union // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9149. – p. 27

<sup>407</sup> A Warning Blast // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9159. – p. 26

<sup>408</sup> Ruth Davidson Resignation Letter, Twitter. URL:

<https://twitter.com/ruthdavidsonmsp/status/1167010124667527168> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>409</sup> Ruth Davidson quits as Scottish Conservative leader // BBC News. 29 August 2019. URL:

<https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-49509275> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>410</sup> EU referendum: Leave and Remain clash in BBC Great Debate // BBC News. 22 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36582567> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>411</sup> Brexit: Tory MP defects ahead of crucial no-deal vote // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49570682> (Дата обращения: 24.03.2020)

дебатах<sup>412</sup>, спикер Палаты общин, консерватор Джон Беркоу, предоставил слово другому консерватору Оливеру Летвину, который в своей речи призвал Палату общин «сделать все необходимое, чтобы Великобритания не вышла из ЕС без сделки 31 октября» и поставил на рассмотрение внесение в законодательную повестку законопроекта лейбориста Хиллари Бенна о запрете на выход Великобритании без сделки и об отсрочке Брексита до 31 января 2020 года<sup>413</sup>. В духе Палаты общин последних лет основная дискуссия развернулась между членами Консервативной партии: подрывает ли данное предложение британские переговорные позиции (Выступления Д. Бэрона<sup>414</sup> и К. Джонсон<sup>415</sup>), не предаст ли оно выбор, сделанный британским народом на референдуме (выступления Д. Риз-Могга<sup>416</sup> и У. Кэша<sup>417</sup>), затем к дискуссии присоединились консерваторы-еврофилы (выступления К. Кларка<sup>418</sup> и Д. Грива<sup>419</sup>), выдвинуто предложение определить действие Палаты общин как *ultra vires* и на этом основании игнорировать их (выступление П. Бона<sup>420</sup>). Позже сильной критике со стороны тори и их сторонников был подвергнут спикер Палаты общин Джон Беркоу, которого назвали предвзятым по вопросу Брексита и тем самым подрывающего британскую демократию<sup>421</sup>. В голосовании по предложению Летвина правительство проиграло: 328 против 301, среди голосовавших против правительства был 21 консерватор<sup>422</sup>. На следующий день они были исключены из Консервативной партии. Среди исключенных оказались внук Уинстона Черчилля Николас Сомс, два экс-канцлера Казначейства Филлип Хэммонд и Кеннет Кларк<sup>423</sup>. Интересно, что в своем твиттер-аккаунте Рут Дэвидсон посвятила отдельный пост с критикой этого решения Бориса Джонсона<sup>424</sup>. 4 сентября 2019 года Палата общин приняла закон Бенна, к оппозиции

---

<sup>412</sup> Standing Orders. The Speaker. General Debates, 24. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmstords/614/body.htm#BGBIGDDA> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>413</sup> Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 664, column 81. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-03/debates/C4B0BE00-2E57-4FA4-8958-CD6F37711635/EuropeanUnion\(Withdrawal\)](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-03/debates/C4B0BE00-2E57-4FA4-8958-CD6F37711635/EuropeanUnion(Withdrawal)) (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>414</sup> Ibid, column 84.

<sup>415</sup> Ibid, column 86.

<sup>416</sup> Ibid, column 90.

<sup>417</sup> Ibid, columns 111-112.

<sup>418</sup> Ibid, column 92.

<sup>419</sup> Ibid, columns 92-93.

<sup>420</sup> Ibid, column 94.

<sup>421</sup> Clark R. John Bercow and the abandoning of the Speaker's impartiality. // The Spectator. 9 September 2019. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/john-bercow-and-the-abandoning-of-the-speaker-s-impartiality> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>422</sup> European Union Withdrawal. Division 439. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-03/division/9682BE73-CA5C-4978-B4D9-37E5E532393F/EuropeanUnion\(Withdrawal\)?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-03/division/9682BE73-CA5C-4978-B4D9-37E5E532393F/EuropeanUnion(Withdrawal)?outputType=Party) (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>423</sup> Donaldson K. Brexit Rips Conservative Party Apart as Johnson Expels 21 Rebels. // Bloomberg. 4 September 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-09-04/brexit-rips-conservative-party-apart-as-johnson-expels-21-rebels> (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>424</sup> Davidson R. Twitter. URL: <https://twitter.com/RuthDavidsonMSP/status/1169144620258910208> (Дата обращения: 24.03.2020)

присоединился еще один консерватор, Кэролайн Спелман<sup>425</sup>. В тот же день, осознавая непреодолимое меньшинство в Палате общин и при этом лидерство в опросах общественного мнения<sup>426</sup>, Борис Джонсон призывает к проведению внеочередных парламентских выборов в октябре<sup>427</sup>, но правительство не может получить необходимого большинства при голосовании<sup>428</sup>. На следующий день в своем выступлении премьер-министр заявляет, что «скорее умрет в канаве», чем допустит очередную отсрочку Брексита<sup>429</sup>. 9 сентября правительство вновь не может добиться проведения внеочередных парламентских выборов<sup>430</sup>, а королева Великобритании Елизавета II утверждает закон Бенна<sup>431</sup>. Парламент, в свою очередь, останавливает работу до 14 октября согласно плану пророгации. Спикер Палаты общин Джон Беркоу объявляет о своем уходе, назначенном на 31 октября 2019 года<sup>432</sup>, скамьи оппозиции встречают его слова стоячей овацией, в то время как правительственные скамьи воздерживаются даже от простых аплодисментов<sup>433</sup>

24 сентября 2019 года Борис Джонсон терпит очередное политическое поражение, когда Верховный суд Великобритании постановляет незаконным и политически мотивированным: пророгация мешала парламенту выполнять свои конституционные

---

<sup>425</sup> European Union (Withdrawal) № 6 Bill. Division 442. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion\(Withdrawal\)\(No6\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion(Withdrawal)(No6)Bill?outputType=Names) (Дата обращения: 24.03.2020)

<sup>426</sup> Например, YouGov / The Times Survey Results, URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes\\_190903\\_VI\\_Trackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes_190903_VI_Trackers_w.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>427</sup> Early Parliamentary General Election. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 664, column 291. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-04/debates/C463A8E1-74BA-445A-ACEA-3AA4DF6C98FA/EarlyParliamentaryGeneralElection> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>428</sup> Early Parliamentary General Election. Division 443. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/937E7DBB-BB54-4AE9-A1EA-E41D0BC37D2F/EarlyParliamentaryGeneralElection?outputType=Party> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>429</sup> Proctor K., Walker P. Boris Johnson: I'd rather be dead in ditch than agree Brexit extension // The Guardian. 5 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/05/boris-johnson-rather-be-dead-in-ditch-than-agree-brexit-extension> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>430</sup> Early Parliamentary General Election (No. 2). Division 445. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-09/division/278B7EE2-5313-44EE-B9E7-1D3D1E62F715/EarlyParliamentaryGeneralElection\(No2\)?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-09/division/278B7EE2-5313-44EE-B9E7-1D3D1E62F715/EarlyParliamentaryGeneralElection(No2)?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>431</sup> Points of Order. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 664, column 518. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-09/debates/C1312A30-8ADB-4E20-9340-51722478F81A/PointsOfOrder> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>432</sup> Speaker's Statement. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 664, column 497. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-09/debates/11E8CA69-2C98-4F9B-B6AF-FCD403463BDD/Speaker%E2%80%99SStatement> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>433</sup> Watch: Tory MPs refuse to applaud John Bercow. // The Spectator. 9 September 2019. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/watch-tory-mps-refuse-to-applaud-john-bercow> (Дата обращения: 26.03.2020)



функции без должной причины, — а потому решение о пророгации аннулируется<sup>434</sup>. На следующий день парламент возвращается к работе.

29 сентября 2019 года открывается партийная конференция консерваторов под лозунгом «Завершим Брексит»<sup>435</sup>. На конференции консерваторы много говорили о защите закона и финансовой поддержке британского правосудия, инвестициях в здравоохранение, а члены кабинета Джонсона очень расплывчато описывали переговорный план премьер-министра<sup>436</sup>. В последний день конференции в письме премьер-министра Великобритании Джонсона председателю Европейской комиссии правительство обозначает новый план по решению проблемы «ирландского заслона»: теперь британская сторона предлагала электронный документооборот с «очень небольшим числом пограничных досмотров», а также упрощение и гармонизацию таможенных правил<sup>437</sup>. Данное предложение, по сути, означало конец Соглашения Страстной Пятницы, что ЕС не устраивало, отчего оно было быстро отвергнуто<sup>438</sup>. 2 октября 2019 года премьер-министр Великобритании также обратился к королеве о пророгации парламента с 8 по 14 октября<sup>439</sup>. В речи королевы 14 октября было вновь подтверждено намерение правительства вывести Великобританию из ЕС 31 октября, а также патерналистские меры в духе консерватизма «одной нации»: «национальная промышленная стратегия», борьба с преступностью и реформирование правоохранительной системы, инвестиции в здравоохранение<sup>440</sup>.

В период пророгации парламента британская сторона и ЕС ведут активные переговоры: 8 октября председатель Европейского Совета Дональд Туск обращается в Твиттере к Джонсону со словами «На кону не победа в глупой игре, кто кого лучше обвинит. На кону

---

<sup>434</sup> R (on the application of Miller) (Appellant) v The Prime Minister (Respondent). Cherry and others (Respondents) v Advocate General for Scotland (Appellant) (Scotland). On appeals from: [2019] EWHC 2381 (QB) and [2019] CSIH 49. 24 September 2019. URL:

<https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2019-0192-summary.pdf> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>435</sup> Conservative Party Conference 2019: Everything you need to know. URL:

<https://www.conservatives.com/sharethefacts/2019/09/conservative-party-conference-faq> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>436</sup> Proctor K. Conservative party conference: five things we learned // The Guardian. 2 October 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/02/conservative-party-conference-five-things-we-learned> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>437</sup> Johnson B. Letter from the Prime Minister to Jean-Claude Juncker, President of the European Commission. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-proposals-for-a-new-protocol-on-irelandandnorthern-ireland> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>438</sup> Boffey D., Stewart H. Brexit: dismay in Brussels as Boris Johnson finally reveals plan. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/02/boris-johnson-unveils-brexit-plan-for-alternative-to-backstop> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>439</sup> PM's intention to request the current session of Parliament be prorogued. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pms-intention-to-request-the-current-session-of-parliament-be-prorogued> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>440</sup> Queen's Speech. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 666, columns 3-6. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-14/debates/52917514-1903-4848-A070-E9416DB06212/Queen%E2%80%99SSpeech> (Дата обращения: 26.03.2020)

будущее Европы и Великобритании»<sup>441</sup>, а 10 октября на встрече премьер-министра Ирландии Лео Варадкара и премьер-министра Великобритании стороны заявляют, что «видят путь к возможной сделке»<sup>442</sup>. 17 октября стороны объявляют о достижении нового соглашения, председатель Европейской Комиссии Ж.К. Юнкер поздравляет «своего друга Бориса Джонсона» с «честным и сбалансированным соглашением», которое теперь не требует новых отсрочек<sup>443</sup>. Естественно, ключевым отличием новой сделки становится альтернативное решение проблемы ирландской границы: стороны отказались от «ирландского заслона», недопустимого для консерваторов пункта, заменив его включением Северной Ирландии в Единый рынок<sup>444</sup>. Северная Ирландия также останется «воротами в таможенную зону ЕС», а Великобритания не будет налагать тарифы на продукты, ввозимые в регион, если они не предназначены для дальнейшей транспортировки<sup>445</sup>. При этом Северная Ирландия останется частью таможенного пространства Великобритании и будет ее частью при заключении любых торговых сделок<sup>446</sup>. Через четыре года после окончания переходного периода Ассамблея Северной Ирландии проведет голосование о сохранении данных условий; для утверждения будет требоваться «межобщинная поддержка» (англ. cross-community support), что означает либо простое большинство присутствующих депутатов Ассамблеи с простым большинством среди и юнионистов, и ирландских националистов, либо «взвешенное большинство» (англ. weighted majority) – 60% всех депутатов Ассамблеи, и не менее 40% среди юнионистов и националистов соответственно<sup>447</sup>. Данное уточнение позволило гарантировать возможность получения поддержки соглашения без участия ДЮП. Таким образом, Джонсон выполнил свое обещание избавиться от «ирландского заслона» к большому удовольствию своей партии,

---

<sup>441</sup> EU's Tusk to Boris Johnson - 'Where are you heading?' // Reuters. 8 October 2019. URL: <https://uk.reuters.com/article/uk-britain-eu-tusk/eus-tusk-to-boris-johnson-where-are-you-heading-idUKKBN1WN14L> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>442</sup> Brexit: Boris Johnson and Leo Varadkar 'can see pathway to a deal' // BBC News. 10 October 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49995133> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>443</sup> Remarks by President Juncker at the joint press conference with Boris Johnson, Prime Minister of the United Kingdom. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH\\_19\\_6126](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_19_6126) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>444</sup> Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19 October 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/84065/5/Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/84065/5/Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020). Pp. 299-303.

<sup>445</sup> Ibid, p. 299

<sup>446</sup> Ibid, p. 298

<sup>447</sup> Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19 October 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/84065/5/Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/84065/5/Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020). P. 323

однако разозлил партнеров консерваторов – ДЮП, фактически проведя таможенную границу по Ирландскому морю. Неудивительно, что ДЮП сразу объявила о том, что не поддержит новое соглашение при голосовании в парламенте<sup>448</sup>.

19 октября 2019 года перед голосованием по итоговому Соглашению с ЕС Палата общин принимает поправку исключенного из Консервативной партии Оливера Летвина, которая запрещает выносить соглашение с ЕС на голосование, пока не будут приняты все законы, необходимые для оформления упорядоченного выхода из Союза<sup>449</sup>. Согласно принятому ранее закону Бенна, Борис Джонсон вынужден обратиться к ЕС с просьбой об отсрочке. Он отправляет в Европейский Совет два письма. В первом письме к Европейскому Совету, на котором не стоит его подписи, содержится просьба об отсрочке до 31 января 2020 года<sup>450</sup>. Во втором письме к «Дорогому Дональду [Туску]», уже за подписью Джонсона, премьер-министр объясняет, почему, по его мнению, новая отсрочка нанесет непоправимый ущерб ЕС, Великобритании и их двухсторонним отношениям<sup>451</sup>.

21 октября 2019 года правительство пытается вновь провести проект Соглашения через Палату общин с помощью решающего голосования (по принципу "да" или "нет"), однако спикер Палаты Джон Беркоу отказывается заново выносить законопроект на рассмотрение, так как он повторяет резолюцию от 19 октября, потому открывать дебаты по ней «было бы повторением и нарушением регламента»<sup>452</sup>. Консерваторы встречают данное заявление негодованием, обвиняя спикера в нарушении британских законов (выступление У. Кэша.<sup>453</sup>), принципов демократии (выступление П. Боуна<sup>454</sup>), подрыве авторитета парламента (выступление Б. Дженкина<sup>455</sup>). На следующий день Палата общин одобрила во втором чтении проект соглашения о выходе страны из Евросоюза<sup>456</sup>, но затем отклонила

---

<sup>448</sup> Northern Ireland's DUP party won't support new Brexit deal // Reuters. 17 October 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-dup-statement-text/northern-irelands-dup-party-wont-support-new-brexite-deal-idUSKBN1WW1RA> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>449</sup> European Union (Withdrawal) Acts. Division 3. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-19/division/5A276707-5F69-45DA-B4B9-AD0A507CA921/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Acts?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-19/division/5A276707-5F69-45DA-B4B9-AD0A507CA921/EuropeanUnion(Withdrawal)Acts?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>450</sup> Letter from the UK to the EU Council. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/840665/Letter\\_from\\_UK\\_to\\_EU\\_Council.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840665/Letter_from_UK_to_EU_Council.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>451</sup> Prime Minister Boris Johnson's letter to Donald Tusk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/840660/PM\\_to\\_Donald\\_Tusk\\_19\\_October\\_2019.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840660/PM_to_Donald_Tusk_19_October_2019.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>452</sup> Speaker's Statement. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 666, column 696. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-21/debates/1F395A08-31D0-4DAA-B6D5-CF6C884A7382/Speaker%E2%80%99SStatement> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>453</sup> Ibid, column 698.

<sup>454</sup> Ibid, column 696.

<sup>455</sup> Ibid, column 699.

<sup>456</sup> European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 4. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/C013EFF5-9D1E-4222-94E0->



резолюцию правительства о принятии закона о выходе из ЕС в ускоренном темпе<sup>457</sup>. После голосования Борис Джонсон заявил, что «разочарован», что «стране придется столкнуться с дальнейшей неопределенностью» из-за решения парламента<sup>458</sup>.

После неудачи в парламенте Борис Джонсон обращается к своему запасному плану – о проведении внеочередных выборов – и призывает лидера оппозиции Джереми Корбина поддержать данное решение, тот обозначает свою готовность лишь после получения Великобританией новой отсрочки<sup>459</sup>. 29 октября Евросоюз предоставляет Великобритании новую отсрочку до 31 января 2020 года<sup>460</sup>. Через 2 дня британский парламент принимает закон о внеочередных выборах, назначенных на 12 декабря 2019 года<sup>461</sup>.

Предвыборная кампания тори строилась вокруг одного простого тезиса, который обозначен уже на обложке предвыборного манифеста: «Завершим Брексит»<sup>462</sup>. Во вступительном слове Борис Джонсон обещал завершить Брексит к январю, если Консервативная партия получит большинство в парламенте<sup>463</sup>. Если же лейбористы и ШНП объединятся, то, писал Джонсон, «мы получим два новых референдума в 2020 году: по Брекситу и статусу Шотландии»<sup>464</sup>. В манифесте подробно описывались выгоды от «завершения Брексита»: кончится неопределенность и придет стабильность, обещание «глобальной Великобритании», возвращение контроля над своими законами, возвращение финансов в казну, которые правительство потратит на развитие здравоохранения<sup>465</sup>. Манифест продолжал и развивал традиции консерватизма «одной нации», так любимого Джонсоном: консерваторы предлагали свою модель патерналистского государства (инвестиции в здравоохранение<sup>466</sup>, промышленность, крупные инфраструктурные

---

[3E9386820C90/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Party](https://www.parliament.uk/bills/2019-20/3E9386820C90/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>457</sup> European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 5. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/9FF7D3B1-6491-4922-A12F-2352FB53153B/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/9FF7D3B1-6491-4922-A12F-2352FB53153B/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Names) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>458</sup> European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 666, column 927. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-22/debates/277C5A20-456D-469B-A415-D04AFFD83248/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-22/debates/277C5A20-456D-469B-A415-D04AFFD83248/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill) (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>459</sup> Brexit: Boris Johnson to try for 12 December election. // BBC News. 24 October 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50174402> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>460</sup> Brexit: European Council adopts decision to extend the period under Article 50. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/29/brexit-european-council-adopts-decision-to-extend-the-period-under-article-50/> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>461</sup> Early Parliamentary General Election Act 2019. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/29/enacted> (Дата обращения: 26.03.2020)

<sup>462</sup> The Conservative Party Manifesto 2019. Get Brexit Done Unleash Britain's Potential.

<sup>463</sup> Ibid, p. 1

<sup>464</sup> Ibid.

<sup>465</sup> Ibid, p. 2

<sup>466</sup> The Conservative Party Manifesto 2019. Get Brexit Done Unleash Britain's Potential, p. 9

проекты<sup>467</sup>), отличающего социальным консерватизмом (например, большой акцент на повышение числа полицейских<sup>468</sup>) и смягчающего многие эффекты глобализации (введение миграционной системы, основанных на баллах<sup>469</sup>). Во многом Джонсон действовал по модели поведения, схожей с партийными выборами: он предлагал четкую формулу, в отличие от своих главных оппонентов – лейбористы поддерживали второй референдум, не уточняя, выступают они за сохранение членства или наоборот. Ясность и настойчивость, с которой Джонсон вел кампанию, привела к его поддержке не только среди сторонников Брексита, но и просто людей, уставших от кажущегося бесконечным процесса выхода из ЕС: например, программист Кевин Уилсон, проголосовавший за сохранение членства на референдуме, на парламентских выборах 2019 отдал свой голос консерваторам, «потому что больше и слышать не может про этот Брексит»<sup>470</sup>. Слоган «Завершим Брексит» был повсюду: Джонсон приходил на телешоу в одежде с такой надписью, крушил стены на бульдозере, на котором была написана данная фраза, а в последний день перед голосованием написал больше 20 твитов, содержащих эти слова<sup>471</sup>.

Парламентские выборы 2019 года закончились полной победой консерваторов под руководством Джонсона: партия показала свой лучший результат с 1987 года, выиграла 365 мест в Палате общин (на 48 больше, чем в 2017) и получила большинство в 80 мест<sup>472</sup>. Социально консервативная кампания консерваторов и уверенная поддержка ими Брексита очень позитивно повлияла на поддержку партии в среде рабочего класса: консерваторы выиграли 54 избирательных округа у лейбористов (из них 50 округов голосовали за Брексит)<sup>473</sup>; 71% поддержавших Брексит на референдуме проголосовали за консерваторов<sup>474</sup>; 35 избирательных округов из 25% наиболее обездоленных частей Великобритании выбрали тори (рост более чем в два раза по сравнению с выборами 2017<sup>475</sup>); 32 округа в Северной Англии («северная красная стена» лейбористов)

---

<sup>467</sup> Ibid, pp. 25-29

<sup>468</sup> Ibid, pp. 17-19

<sup>469</sup> The Conservative Party Manifesto 2019. Get Brexit Done Unleash Britain's Potential, pp. 20-22

<sup>470</sup> Adam K. 'Get Brexit done': Boris Johnson's effective but misleading slogan in the British election // The Washington Post. 12 December 2019. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/get-brexit-done-boris-johnsons-effective-but-misleading-slogan-in-the-uk-election/2019/12/12/ec926baa-1c62-11ea-977a-15a6710ed6da\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/europe/get-brexit-done-boris-johnsons-effective-but-misleading-slogan-in-the-uk-election/2019/12/12/ec926baa-1c62-11ea-977a-15a6710ed6da_story.html) (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>471</sup> Ibid.

<sup>472</sup> General Election 2019: The results. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/parliament-and-elections/general-election-2019-the-results-so-far/> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>473</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 4

<sup>474</sup> Ibid.

<sup>475</sup> What's the story, northern Tories? // The Economist. – 2019. Vol. 433. № 9174. – pp. 45-46

проголосовали за консерваторов<sup>476</sup>; единственной неудачей, вполне ожидаемой, стало выступление консерваторов в Шотландии, где они потеряли больше половины своих мест (7)<sup>477</sup>. Среди причин успеха: эффективное объединение сторонников Брексита вокруг партии, которая единогласно и безоговорочно предложила «Завершить Брексит», вкуче с решением партии Брексита не выставлять своих кандидатов в округах, где консерваторы победили на выборах 2017 года<sup>478</sup>; раскол лейбористского электората по вопросу Брексита, отчего стратегия лейбористов по Брекситу не была такой однозначной и ясной, как у тори<sup>479</sup>; успех принципов консерватизма «одной нации» среди социальной группы рабочих (на этих выборах поддержка консерваторов среди социальных групп DE в классификации NRS превысила 40%, а в группе C2 составила 47%, во всех трех социальных группах поддержка тори была выше, чем лейбористов<sup>480</sup>); сторонники Брексита были намного более консолидированы, чем сторонники членства Великобритании в ЕС, а их голоса были равномернее расположены по электоральной карте, в отличие от тяготеющих к крупным городам сторонников сохранения членства<sup>481</sup>.

Не менее важным итогом парламентских выборов для Бориса Джонсона стала успешная гомогенизация партийных кандидатов вокруг Брексита. Вместе с исключением из партии депутатов с проевропейскими взглядами, многие противники Брексита в партии заранее объявили о своем неучастии в предстоящих выборах. Более того, пользуясь наследием организационных реформ Уильяма Хейга в 1998 году – отныне руководство партии выставляло 3 кандидатов для выбора местной консервативной ячейки – лидерству консерваторов удалось сформировать евроскептический список кандидатов даже в округах, поддержавших сохранение членства в ЕС<sup>482</sup>. После выборов в 2019 году вся члены парламентской партии консерваторов либо активно поддерживали Брексит, либо признавали, что решение референдума обязано быть выполнено<sup>483</sup>.

---

<sup>476</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 4

<sup>477</sup> Scotland results. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2019/results/scotland> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>478</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 27.03.2020) P. 22

<sup>479</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 5

<sup>480</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 27.03.2020) P. 55

<sup>481</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, pp. 14-15

<sup>482</sup> Alexandre-Collier, A. (2020), From Rebellion to Extinction: Where have all the Tory Remainder MPs Gone?. The Political Quarterly, 91: 26-27

<sup>483</sup> Ibid, pp. 28-29

Уверенная победа консерваторов на выборах предопределила дальнейшее развитие Брексита: 20 декабря 2019 года Палата общин приняла во втором чтении закон по выходу Великобритании из Европейского Союза с большинством в 110 голосов<sup>484</sup>, Консервативная партия проголосовала единогласно; 23 января 2020 года закон был утвержден королевой Великобритании Елизаветой II<sup>485</sup>. 29 января Европейский парламент одобрил итоговое соглашение<sup>486</sup>, и 31 января 2020 года, в 11 часов вечера по Гринвичу, Великобритания официально покинула Европейский Союз<sup>487</sup>. Начался переходный период, в рамках которого стороны планируют договориться о заключении соглашения о свободной торговле<sup>488</sup>.

Итак, Борис Джонсон смог значительно изменить Консервативную партию. Он отказался от идей социального либерализма, которых придерживался Кэмерон, и сместил партийную идеологию правее, опираясь на традиции британского консерватизма «одной нации». Также Джонсон добился внутреннего единства партии, однако вновь используя методы, противоположные действиями Кэмерона: вместо попыток обойти вопрос Брексита и снизить его значимость для партии, Джонсон сделал четкий выбор в пользу одной из сторон. С одной стороны, данное решение привело к потере партией видных ее членов (например, К. Кларк, Ф. Хэммонд) и выходу из партии большинства еврофилов, но с другой стороны, партия обрела единство и впервые проблема европейской интеграции не разделяла партию. Джонсон также избежал ошибки, совершенной Мэй: его решение исключить мятежников поспособствовало партийной дисциплине. Учитывая институциональные особенности Консервативной партии, благодаря которым партийное лидерство обладает большим влиянием, Борис Джонсон смог подавить внутреннее недовольство в партии и обеспечить ее большую гомогенность, чем когда-либо: предвыборная кампания консерваторов на парламентских выборах 2019 года оказалась очень сфокусированной, а все кандидаты от партии были солидарны с Джонсоном. Победа тори на этих выборах была во многом достигнута за счет умелого использования фактора Брексита, консерваторам удалось объединить голосование евроскептиков. Однако именно

---

<sup>484</sup> European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 2, 20 December 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/84BF0BEE-468F-4C63-B7FE-76CFDE609FBD/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/84BF0BEE-468F-4C63-B7FE-76CFDE609FBD/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>485</sup> European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020. URL: <https://services.parliament.uk/bills/2019-21/europeanunionwithdrawalagreement.html> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>486</sup> Brexit deal approved by the European Parliament. The European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200128IPR71204/brexit-deal-approved-by-the-european-parliament> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>487</sup> Твиттер Бориса Джонсона. URL: <https://twitter.com/borisjohnson/status/1223365339494453248> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>488</sup> The transition period. URL: <https://www.gov.uk/transition> (Дата обращения: 27.03.2020)

в этой большой победе Джонсона кроется и его главная слабость: насколько крепким может быть электоральный союз между рабочими Северной Англии и богатыми жителями Южной Англии, когда ключевой объединяющей для них темой выступал Брексит? Консервативная партия может столкнуться с вопросом, как удержать новый электорат, традиционно поддерживавший лейбористов, после ухода Корбина и завершения Брексита. Важно также и то, что действия Джонсона лишили Консервативную партию части респектабельности: Джонсона обвиняли в нарушении закона, тори вызывающе вели себя в Палате общин, а партию упрекали в популизме и радикальности даже ее бывшие видные члены (например, Джон Мейджор<sup>489</sup>), Джонсон также отметился различными противоречивыми решениями (например, борьба его штаба и самого Джонсона с BBC<sup>490</sup> или отказ Джонсона, единственного среди партийных лидеров, давать интервью ведущему Эндрю Нилу<sup>491</sup>). Подобные маневры могут иметь долгосрочные негативные последствия, в случае если партии не удастся сохранить завоеванный на выборах 2019 года электорат. Наконец, идеологическая платформа Джонсона и его опора на социальных консерваторов, поддержавших Брексит, уже привела к росту английского национализма внутри партии и ее электората, а также дальнейший исход из стана тори британцев неанглийского происхождения. Последствия этого видны в выступлении консерваторов в Шотландии, где партия потеряла больше половины своих мест. В дальнейшем вопрос независимости Шотландии может вновь встать особенно остро. Более того, вопрос единства союза обострился и в отношении Северной Ирландии: соглашение с ЕС, заключенное Джонсоном, отделило Северную Ирландию от остального Соединенного Королевства, а также подточило сотрудничество между консерваторами и североирландскими юнионистами. Учитывая все вышесказанное, несмотря на триумф Джонсона на выборах и утверждение партийного единства, будущее Консервативной партии остается тревожным.

Говоря о будущем Консервативной партии, следует отметить, что ее лидерское положение в британской партийной политике в краткосрочной перспективе кажется очень вероятным. Борису Джонсону удалось объединить вокруг партии значительное число избирателей и расширить электоральную базу в традиционно лейбористских округах. Тема Брексита и переговоров о торговом соглашении с ЕС останется важной «картой в рукаве» для партии тори, так как она может в роли инструмента мобилизации и консолидации

---

<sup>489</sup> Colchester M. Ex-Prime Ministers Line Up to Criticize U.K.'s Johnson. // The Wall Street Journal. 19 September 2019. URL: <https://www.wsj.com/articles/ex-prime-ministers-line-up-to-criticize-u-k-s-johnson-11568911049> (Дата обращения: 27.03.2020)

<sup>490</sup> Agony Auntie // The Economist. – 2019. Vol. 433. № 9174. – pp. 46-47

<sup>491</sup> BBC Politics. Twitter. URL: <https://twitter.com/BBCPolitics/status/1202670854410297344> (Дата обращения: 27.03.2020)

избирателей-евроскептиков. Среднесрочные перспективы Консервативной партии кажутся менее оптимистичными: угроза экономического кризиса из-за последствий пандемии коронавируса, снижение значимости темы Брексита и неустойчивость возникшей электоральной коалиции могут привести к сокращению поддержки партии. Тем не менее, на данный момент Консервативная партия имеет все возможности на долгое время укрепиться в положении ведущей партии страны.

Борису Джонсону удалось эффективно преобразовать Консервативную партию и обеспечить ее внутреннее единство через насаждение партийной дисциплины и гомогенизацию взглядов партийных членов и кандидатов. Девиз «Завершим Брексит» и консерватизм «одной нации» принесли тори поддержку новых групп населения и успех на парламентских выборах 2019 года, а вместе с этим и убедительные перспективы на будущее. Однако действия Джонсона могут долгосрочный вред партии: консерваторы потеряли часть своей респектабельности, а их успех во многом зависит от поддержки рабочих, традиционно голосовавших за лейбористов.

Завершая подробный анализ Консервативной партии, легко прийти к выводу, что вопрос европейской интеграции в общем и Брексит в частности были ключевой внутренней проблемой для тори. Попытка Кэмерона обновить партию и перевести ее ближе к центру, используя платформу социального либерализма, не увенчалась успехом. Его решение провести референдум, прямо связанное с внутрипартийным расколом, в итоге привело партию к одному из крупнейших кризисов в ее истории. Тереза Мэй, в свою очередь, не смогла представить свое решение ни по характеру сделки с ЕС, ни по внутреннему раздору в партии. Ее желание достичь компромиссного решения в эпоху политических крайностей сыграло с ней злую шутку: она не только привела партию к провальному результату на выборах в Европейский парламент, но и проиграла, голосуя в Палате общин против собственного законопроекта. Лидерство Бориса Джонсона вдохнуло новое дыхание в партию, а он привел тори к их самой большой победе на парламентских выборах с 1987 года, однако на данный момент его достижения кажутся неустойчивыми, что может сулить новый кризис для Консервативной партии.



## ТЯЖЕЛЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ БРЕКСИТА ДЛЯ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ

### 3.1 Неомарксист на посту лидера Лейбористской партии

В 2013 в своей речи в St. Bride Foundation лидер Лейбористской партии Эдвард Милибэнд обозначил свое намерение модернизировать и обновить партию, снизив зависимость от профсоюзов и сделать фундаментом массовое членство<sup>492</sup>. В рамках этой задачи Милибэнд поручил Рэю Коллинзу, генеральному секретарю Лейбористской партии, подготовить доклад о направлении партийных реформ<sup>493</sup>. Доклад Коллинза был опубликован в феврале 2014 года и стал основой для реформы выборов лидера партии: новые правила, предложенные Коллинзом, предусматривали замену избрания лидера при участии трех коллегий выборщиков (парламентская партия, профсоюзы и рядовые члены партии), каждая из которых обладала третью голосов, простой системой «один член – один голос (англ. "one member, one vote", OMOV)<sup>494</sup>. Правом голоса обладали члены партии и ее «сторонники» (англ. supporters), при этом членам профсоюзов теперь необходимо было зарегистрироваться в качестве сторонника партии, чтобы принять участие в голосовании<sup>495</sup>. Важным фактором стала легкость получения статуса «сторонника»: достаточно было внести партийный взнос и подтвердить «свою приверженность идеалам партии»<sup>496</sup>. Достаточным партийным взносом были три фунта<sup>497</sup>, что резко снижало трудность участия в голосовании и способствовало невиданной ранее массовости выборов.

Данная реформа сыграла решающую роль в победе Джереми Корбина на выборах нового лидера в 2015 году после отставки Эда Милибэнда, ведь именно «трехфунтовые сторонники» массово поддержали лейбориста-заднескамеечника крайне левых взглядов: более 70% «трехфунтовых сторонников» проголосовали за Корбина, а в последний день регистрации сторонников партии заявки на участие в голосовании подали 160 тысяч человек<sup>498</sup>. Несмотря на феноменальный успех Корбина среди присоединившихся к партии сторонников, его победы могло и не случиться, так как в преддверии голосования он не мог

---

<sup>492</sup> Miliband E. Ed Miliband speech on the union link – full text. URL: <https://labourlist.org/2013/07/ed-miliband-speech-on-the-union-link-full-text/> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>493</sup> Ibid.

<sup>494</sup> Collins R. Building a One Nation Labour Party: The Collins Review into Labour Party Reform. URL: [https://action.labour.org.uk/page/-/Collins\\_Report\\_Party\\_Reform.pdf](https://action.labour.org.uk/page/-/Collins_Report_Party_Reform.pdf) (Дата обращения: 28.03.2020), pp. 26-27

<sup>495</sup> Ibid, pp. 22-24

<sup>496</sup> Ibid, p. 8

<sup>497</sup> Ананьева Е.В. Лейбористская партия Великобритании: принципы или власть? // Современная Европа. 2016. №2 (68), с. 93

<sup>498</sup> Там же, с. 93-94

пройти необходимый порог поддержки среди членов парламентской партии (15%) – лишь в последний момент 14 депутатов отдали свой голос Корбину, причем не в знак поддержки, а для «расширения поля дебатов»<sup>499</sup>. Как отмечает Мег Расселл, парламентская партия не осознала изменение своего статуса после реформы Коллинза-Милибэнда: отныне члены парламента от лейбористов становились не одним из ключевых игроков при голосовании, а, в первую очередь, «привратниками», что сближало их с коллегами из Консервативной партии. В новых условиях парламентская партия должна была номинировать только те фигуры, победу которых она могла бы поддержать<sup>500</sup>. Несмотря изначально полную неожиданность победы Корбина, которую не предсказывал никто, в особенности до появления первых опросов<sup>501</sup>, полученный результат во многом стал ответом на неспособность партии обновить себя и существующий в ней кризис идей<sup>502</sup>. Корбин с его радикальной программой реформ и образом идеалиста, всегда верного своим принципам, выгодно выделялся на фоне своих конкурентов со схожими высказываниями и умышленно размытыми позициями<sup>503</sup>.

Победа Корбина радикально изменила состав партии вместе с пришедшими «трехфунтовыми» сторонниками: 74% поддержавших Корбина на выборах назвали себя левыми в противовес левоцентристам, составлявшим электорат других кандидатов, 86% сторонников Корбина настойчиво поддерживали (англ. STRONGLY support) национализацию коммунальных услуг, и 85% - национализацию железных дорог, 61% выступали против сохранения института монархии, а 51% полагал, что «США – главная угроза для международного мира»<sup>504</sup>. Избирателями Корбина в своем большинстве были молодые люди, часто студенты, обычные довольно бескомпромиссных политических взглядов и с тяготением к политическому активизму<sup>505</sup>. При Корбине партия несомненно стала более активистской по составу – для многих ее членов более важной становилась не победа на выборах, а победа их идеи и популяризация их политической повестки. Такую эволюцию можно считать реакцией на эпоху «новых лейбористов», бывших типичной

---

<sup>499</sup> Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. *The Political Quarterly*, 89: p. 478

<sup>500</sup> Russell, M. (2016), Corbyn as an Organisational Phenomenon: A Response to Steve Richards. *The Political Quarterly*, 87: p. 21

<sup>501</sup> Bale, T. (2016), The Loser Takes It All. Labour and Jeremy Corbyn: A Response to Steve Richards. *The Political Quarterly*, 87: pp. 18-19

<sup>502</sup> Ibid.

<sup>503</sup> Richards, S. (2016), Leadership, Loyalty and the Rise of Jeremy Corbyn. *The Political Quarterly*, 87: pp. 14-15

<sup>504</sup> Sayers F. "You may say that I'm a dreamer": inside the mindset of Jeremy Corbyn's supporters. YouGov. 27 August 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/08/27/you-may-say-im-dreamer-inside-mindset-jeremy-corby> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>505</sup> Ананьева Е.В. Лейбористская партия Великобритании: принципы или власть? // Современная Европа. 2016. №2 (68), с. 94



«лидерской» партией, стремящейся, в первую очередь, к избранию и имевшей потому другой состав с куда большей ролью партийного руководства. Джереми Корбин стал символом «движения сопротивления» среди левой молодежи – они видели его как защитника демократии и «простых людей» против злоупотреблений неолиберализма, который молодые сторонники Корбина связывали с номенклатурой партии<sup>506</sup>.

Однако избрание Джереми Корбина не решило старые проблемы лейбористов и привело к появлению новых. Во-первых, новый лидер партии не пользовался поддержкой собственно парламентской партии, что снижало его возможность управлять ею и гарантировать партийную дисциплину. Теневой кабинет Корбина в данном случае особенно показателен: лишь три теневых министра номинировали Корбина на партийных выборах<sup>507</sup>, а целый ряд видных лейбористов отказался войти в теневой кабинет<sup>508</sup>. Более того, в Лейбористской партии возник явный идеологический раскол между партийными активистами, а также рядовыми членами, и парламентской партией<sup>509</sup>. Умеренным левоцентристам приходилось мириться не только с неомарксистской политикой Корбина, которую явно поддержала непарламентская часть партии, но и с низкой вероятностью победы на парламентских выборах, где Корбин выглядел не самым надежным вариантом<sup>510</sup>. Во-вторых, никуда не исчезла давно возникшая и усилившаяся при «новых лейбористах» тенденция к усиливающемуся несоответствию интересов двух ключевых социальных групп, составляющих электорат лейбористов: рабочих и либерального городского среднего класса<sup>511</sup>. Сохранение баланса в «союзе работников ручного и умственного труда»<sup>512</sup> всегда вызывало затруднение, однако лидерство Тони Блэра, Гордона Брауна и Эда Милибэнда нарушило этот тонкий баланс: рабочий класс не разделял социально либеральные взгляды глобалистски настроенной партийной элиты, будучи куда более консервативным в вопросах иммиграции, глобализации, прав меньшинств и т.д.<sup>513</sup>. Избрание лидером

---

<sup>506</sup> Airas, I. Hotspots: The affective politics of hope and the “Corbyn phenomenon.” *Area*. 2019; 51: p. 447

<sup>507</sup> Walker P. Jeremy Corbyn's shadow cabinet in full. // *The Guardian*. 16 September 2015. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/sep/14/jeremy-corbyn-labour-shadow-cabinet-in-full> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>508</sup> Riley-Smith, B. Chaos behind Jeremy Corbyn's reshuffle revealed. // *The Daily Telegraph*. 14 September 2015. URL: [https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy\\_Corbyn/11863755/Chaos-behind-Jeremy-Corbys-reshuffle-revealed.html](https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/11863755/Chaos-behind-Jeremy-Corbys-reshuffle-revealed.html) (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>509</sup> Russell, M. (2016), Corbyn as an Organisational Phenomenon: A Response to Steve Richards. *The Political Quarterly*, 87: pp. 21-22

<sup>510</sup> Dahlgreen W. Corbyn's ratings continue to slide. *YouGov*. 19 January 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/01/19/corbyn-rating-fall> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>511</sup> Hayhurst, M. (2020), ‘Who were those People?’: The Labour Party and the Invisibility of the Working Class. *The Political Quarterly*, pp. 2-3

<sup>512</sup> Labour Party Constitution 1918. Clause IV. URL: <http://www.labourcounts.com/oldclausefour.htm> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>513</sup> Hayhurst, M. (2020), ‘Who were those People?’: The Labour Party and the Invisibility of the Working Class. *The Political Quarterly*, pp. 2-3

Джереми Корбина студентами, исповедующими социально либеральные взгляды, не способствовало улучшению баланса, а наоборот привело к вступлению в партию большего числа представителей среднего класса, причем имеющих устойчивые политические взгляды. Наконец, третьей серьезной проблемой стали убеждения самого Джереми Корбина, существенно отличающиеся от взглядов парламентской партии лейбористов и британского электората в целом. Например, лишь 20% британцев доверяли его взглядам на оборону, 21% – на борьбу с терроризмом, 23% верили в способность Корбина руководить экономикой, 24% одобряли его взгляды на европейскую интеграцию и 27% были готовы поддержать его налоговую политику<sup>514</sup>. Корбин стал первым в истории Великобритании лидером оппозиции с отрицательным рейтингом одобрения при вступлении на пост<sup>515</sup>. Несовпадение Корбина и парламентской партии было не менее явным: его крайне левые взгляды значительно отличались от левоцентристского большинства среди лейбористских членов парламента<sup>516</sup>.

Подводя итог, следует отметить, что избрание Джереми Корбина лидером Лейбористской партии стало следствием институциональных реформ Коллинза-Милибэнда, снизившим влияние профсоюзов и парламентской партии, а также облегчившим процедуру получения статуса сторонника. Победа Корбина стала шоком для партийной элиты и ответом политически активной левой молодежи на неолиберальные тенденции в среде видных лейбористов. Несмотря на уверенное превосходство Корбина над своим оппонентами (59,5% всех голосов<sup>517</sup>), его избрание не излечило внутренние проблемы партии, а прибавило новые: парламентская партия не разделяла взгляды Корбина и не поддерживала его по большинству вопросов, увеличилось и противоречие между лейбористскими членами парламента и рядовыми партийными активистами. Рейтинг одобрения Джереми Корбина, как и популярность его убеждений у населения Великобритании, ожидаемо стали проблемой: Корбин оказался не самым популярным политиком. Вкупе с проблемами, связанными с фигурой самого Корбина, Лейбористская партия начинала все сильнее ощущать несовпадение интересов двух основных социальных

---

<sup>514</sup> Dahlgreen W. Public don't think Corbyn will succeed. YouGov. 17 September 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/09/17/public-doubt-corbyn-success> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>515</sup> Kellner P. Analysis: Corbyn is Britain's least popular new opposition leader. YouGov. 5 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/10/05/corbyn-britain-least-popular-new-opposition-leade> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>516</sup> Pickard J. Labour's pains: 8 areas where the party is divided. // The Financial Times. 29 September 2015. URL: <https://www.ft.com/content/02f48214-6689-11e5-a57f-21b88f7d973f> (Дата обращения: 28.03.2020)

<sup>517</sup> Labour leadership results in full. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34221155> (Дата обращения: 28.03.2020)

групп своего электората, и проведение референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе накопило данную тенденцию донельзя.

Избрание Корбина лидером Лейбористской партии благодаря реформам Милибэнда стало проблемой для лейбористов одновременно в нескольких плоскостях. Во-первых, Корбин не пользовался поддержкой парламентской партии, что ставило под сомнение его способность руководить. Во-вторых, рейтинги Корбина негативно сказывались на рейтингах всей партии, что понижало шансы на успех на следующих выборах. Наконец, Корбин был давним евроскептиком, что могло сыграть отрицательную роль в партийной кампании в ходе референдума о членстве Великобритании в ЕС.

### **3.2 Падение и взлет Джереми Корбина**

Референдум о членстве Великобритании в ЕС поставил лидерство Лейбористской партии перед вопросом, какую позицию ей следует занять. С одной стороны, члены партии в подавляющем большинстве выступали за сохранение членства в ЕС<sup>518</sup>, но с другой стороны, существенная доля электората партии в Северной и Центральной Англии, преимущественно рабочие, была настроена евроскептически<sup>519</sup>. Евроскептицизм среди британских рабочих был развит очень давно. Например, еще в 1951 году заместитель премьер-министра Великобритании лейборист Герберт Моррисон объяснял нежелание Великобритании вступить в Объединение угля и стали такими словами: «Шахтеры Дарема никогда этого не захотят»<sup>520</sup>. Следствием негативного отношения к иммиграции и скептицизма к Европейскому Союзу стал переход части избирателей партии к ПНСК на парламентских выборах 2015<sup>521</sup>. Одной из ключевых тем, поднятых сторонниками Брексита, был контроль иммиграции, проблемный вопрос для лейбористов, ведь правительства Блэра и Брауна неоднократно пытались модернизировать систему миграционного контроля и нередко подвергались критике за свои ошибочные/недостаточные действия<sup>522</sup>. Наконец, личная позиция Корбина вызывала у

---

<sup>518</sup> Reality Check: Is Labour overwhelmingly supporting EU? BBC Reality Check. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36048266> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>519</sup> Payne A. The Labour party doesn't want a Brexit — but its traditional voter base does. URL: <https://www.businessinsider.com/yougov-high-brexit-support-among-working-class-2016-4> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>520</sup> Goes E. "The Durham miners' role in Labour's culture wars" in EU Referendum Analysis 2016: Media, Voters and the Campaign. Ed. by Jackson D., Thorsen E. and Wring D., The Centre for the Study of Journalism, Culture and Community Bournemouth University, 2016. P.84

<sup>521</sup> Ibid.

<sup>522</sup> Brooks T. "The immigration debate: Labour versus Leave in the battle to win public trust" in EU Referendum Analysis 2016: Media, Voters and the Campaign. Ed. by Jackson D., Thorsen E. and Wring D., The Centre for the Study of Journalism, Culture and Community Bournemouth University, 2016. P. 85

партии сомнения: существовали подозрения, что он «тайно поддерживает Брексит»<sup>523</sup>; 26% британцев полагали, что Корбин «на самом деле хочет, чтоб Великобритания вышла из ЕС»<sup>524</sup>; наконец, сама риторика Корбина в отношении ЕС до своего избрания на пост лидера Лейбористской партии была очень критичной, он обвинял ЕС в демократическом дефиците, недостаточной защите прав рабочих, насаждении правил свободного рынка в Европе<sup>525</sup>. В ходе кампании перед референдумом Корбин подвергался серьезной критике со стороны членов партии, обвинявших его в недостаточной поддержке голосования за сохранение членства в ЕС<sup>526</sup>. Корбин неоднократно выступал с речами в поддержку ЕС, отмечая поддержку ЕС в важных областях трудового законодательства или позитивный эффект от миграции<sup>527</sup>, говорил, что убежден, что выбор в пользу сохранения членства «отвечает наилучшим интересам народа нашей страны»<sup>528</sup>, что ЕС способен «обеспечить позитивные изменения» в самых различных областях жизни, от тарифов на мобильную связь до чистки пляжей<sup>529</sup>. Однако стоит отметить, что Корбин нередко акцентировал внимание слушающих не на достоинствах ЕС, а на угрозе, что именно правительство консерваторов будет вести переговоры с Евросоюзом по выходу: «Проголосовать за выход означает, что консервативное правительство будет отвечать за переговоры о выходе Великобритании. Все действия этого правительства показывают, что мы не можем полагаться на них в вопросах защиты рабочих мест и прав рабочих. Если тори будут вести переговоры о Брексите, это будет катастрофа для большинства британцев»<sup>530</sup>. Много споров также вызвало заявление Корбина, что он «на 7, может, на 7,5 из 10» поддерживает сохранение членства Великобритании в ЕС<sup>531</sup>. Двойственность кампании лейбористов хорошо проявилась в реакции простых граждан: согласно опросу YouGov для газеты The Times,

<sup>523</sup> Hodges D. Why Jeremy Corbyn may privately support Brexit. The Telegraph. 15 February 2016. URL: [https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy\\_Corbyn/12158633/Why-Jeremy-Corbyn-could-privately-support-Brexit.html](https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/12158633/Why-Jeremy-Corbyn-could-privately-support-Brexit.html) (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>524</sup> There is speculation that some leaders in the EU referendum are not campaigning for the side they truly believe in. Which, if any, of the following politicians do you think this applies to? YouGov. 27 May 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/survey-results/daily/2016/05/27/70390/1> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>525</sup> In quotes: Jeremy Corbyn and the EU referendum. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35743994> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>526</sup> Худолей К.К. & Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. Современная Европа. 2017. № 3 (75). с. 33.

<sup>527</sup> Corbyn J. Speech on the Labour case to vote remain in the EU in South Yorkshire. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-on-the-labour-case-to-vote-remain-in-the-eu-in-south-yorkshire/> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>528</sup> Corbyn J. Speech at Senate House. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-at-senate-house/> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>529</sup> Corbyn J. Speech at the Institute of Engineering Technology, London. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-at-the-institute-of-engineering-technology-london/> (Дата обращения: 29.03.2020)

<sup>530</sup> Ibid.

<sup>531</sup> Corbyn: I'm 'seven out of 10' on EU. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-eu-referendum-36506163/corbyn-i-m-seven-out-of-10-on-eu> (Дата обращения: 29.03.2020)

45% лейбористского электората считали, что Лейбористская партия либо поддерживает Брексит, либо разделена по вопросу референдума<sup>532</sup>.

Результаты референдума оказались неприятными для руководства Лейбористской партии не только потому что Великобритания проголосовала за выход из Европейского союза, но также из-за того факта, что 148 избирательных округов (64%) из 232, отдавших на парламентских выборах 2015 года голос за лейбористов, проголосовали за выход из ЕС<sup>533</sup>. Округа в Северной и Центральной Англии, традиционно голосующие за лейбористов, показали особенно высокую поддержку Брексита: например, выше 65% в Хартлпуле, Миддлсбро, Ротереме<sup>534</sup>. В результате популярность Джереми Корбина, и так находящегося под серьезной критикой от своей партии в ходе кампании по референдуму, резко упала после объявления результатов референдума среди членов Лейбористской партии: еще 11 мая 2016 года 72% полагали, что Корбин хорошо справляется со своей работой на посту лидера партии, а к 30 июня его поддержка снизилась до 51%<sup>535</sup>. Также 52% членов Лейбористской партии полагали, что Корбин провел «плохую кампанию» в преддверии референдума<sup>536</sup>.

Уже на следующий день после референдума два члена Палаты общин от лейбористов А. Коффи и М. Ходж предложили на рассмотрение парламентской лейбористской партии резолюцию о голосовании по вотуму недоверия Джереми Корбину<sup>537</sup>. Маргарет Ходж заявила, что референдум по Брекситу был «тестом на лидерство» и Корбин его «провалил»<sup>538</sup>. Ближайший сторонник Корбина и канцлер казначейства в его теневом кабинете Джон Макдоннелл ответил, что Корбин не потерял свой лидерский мандат, и предсказал, что Корбин вновь уверенно победит на выборах лидера партии, даже если они пройдут в ближайшее время<sup>539</sup>. Вслед за этими событиями министр иностранных дел в теневом кабинете Корбина Хиллари Бенн был неожиданно уволен по причине утраты

---

<sup>532</sup> Goodwin, M.J. and Heath, O. (2016), The 2016 Referendum, Brexit and the Left Behind: An Aggregate-level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 87: p. 331

<sup>533</sup> Rahman G. How did different constituencies vote in the 2016 EU referendum? URL: <https://fullfact.org/online/referendum-results-by-constituency/> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>534</sup> Goodwin, M.J. and Heath, O. (2016), The 2016 Referendum, Brexit and the Left Behind: An Aggregate-level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 87: p 324

<sup>535</sup> Curtis C. Corbyn loses support among Labour party membership. 30 June 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/30/labour-members-corbyn-post-brexit> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>536</sup> Ibid.

<sup>537</sup> Labour MPs submit Corbyn no confidence motion. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36621777> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>538</sup> Asthana A., Syal R. Jeremy Corbyn faces no-confidence motion after Britain votes to leave EU. // The Guardian. 24 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/jeremy-corbyn-faces-no-confidence-motion-after-brexit-vote> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>539</sup> Labour MPs submit Corbyn no confidence motion. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36621777> (Дата обращения: 30.03.2020)



доверия. Бенн сообщил, что в ходе телефонного разговора с Корбином сказал тому, что потерял всякую веру в способность Корбина вести партию<sup>540</sup>. Увольнение Бенна стало катализатором для массовых отставок в теновом кабинете: ушли Х. Александер, Л. Гринвуд, Г. Де Пьеро, Л. Пауэр, В. Кокер, К. Маккарти, И. Мюррей, С. Малхотра, А. Игл, Д. Хили и другие<sup>541</sup>. Теновой лидер Палаты общин Крис Брайант в письме, сообщающем о своей отставке, обвинил Корбина и Макдоннелла в подрыве кампании за сохранение членства, в умышленно двусмысленной позиции в преддверии референдума и призвал Корбина уйти в отставку, ведь иначе он «может войти в историю как человек, разваливший Лейбористскую партию»<sup>542</sup>. Больше 40 членов тенового кабинета были уволены или ушли в отставку<sup>543</sup>. Единственным членом тенового кабинета, который не относился к левому крылу партии и поддержал Корбина, был его бывший оппонент по выборам Эндрю Бернем, написавший в Твиттере, что не видит никакого смысла в начинании «гражданской войны внутри партии»<sup>544</sup> и что мандат Корбина на лидерство, полученный с огромной поддержкой всего 10 месяцев назад, необходимо уважать<sup>545</sup>. Лен Маккласки, генеральный секретарь профсоюза Unite the Union, который является донором Лейбористской партии, в статье для The Guardian назвал лейбористских мятежников людьми, «предавшими не только интересы партии, но и интересы нации», которые заранее готовили свое выступление против Корбина, не придавая значению, что с его победы на выборах лидера партии не прошло и десяти месяцев<sup>546</sup>. На следующий день Корбин объявил о новых назначениях в Теновой кабинет, куда в своем большинстве вошли его сторонники (например, К. Льюис, Р. Лонг-Бейли) и близкие друзья (например, Д. Эбботт), придерживающиеся левых и крайне левых взглядов<sup>547</sup>.

---

<sup>540</sup> Brexit: Hilary Benn sacked as Corbyn faces 'no confidence' pressure. BBC News. 26 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36632539> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>541</sup> Mason R., Asthana A. Labour crisis: how the coup against Jeremy Corbyn gathered pace// The Guardian. 26 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-crisis-how-coup-plot-jeremy-corbyn-gathered-pace> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>542</sup> Bryant C. Resignation letter. Twitter. URL: <https://twitter.com/RhonddaBryant/status/747165335804121088/photo/1> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>543</sup> Syal R., Perraudin F., Slawson N. Shadow cabinet resignations: who has gone and who is staying // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-shadow-cabinet-resignations-jeremy-corbyn-who-has-gone> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>544</sup> Andy Burnham. Twitter. URL: <https://twitter.com/andyburnhamgm/status/747036425359622144> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>545</sup> Andy Burnham. Twitter. URL: <https://twitter.com/AndyBurnhamGM/status/747037387465826304> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>546</sup> McCluskey L. Labour mutineers are betraying our national interest. // The Guardian. 26 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/26/labour-mutineers-betraying-national-interest> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>547</sup> Syal R., Perraudin F., Slawson N. Shadow cabinet resignations: who has gone and who is staying // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-shadow-cabinet-resignations-jeremy-corbyn-who-has-gone> (Дата обращения: 30.03.2020)

Кульминацией мятежа лейбористской парламентской партии против Корбина стало объявление лидеру партии вотума недоверия 28 июня 2016 года с результатом 172 голоса против 40<sup>548</sup>. Корбин заявил, что голосование «не имеет никакой конституционной силы» и что он «не предаст» членов партии, проголосовавших за его избрание всего 10 месяцев назад<sup>549</sup>. После голосования по вотуму недоверия многие видные члены Лейбористской партии призвали Корбина к отставке: заместитель Корбина Том Уотсон<sup>550</sup>, Эд Милибэнд<sup>551</sup>, бывший министр в правительствах Блэра и Брауна Маргарет Беккетт<sup>552</sup>, министр в правительстве Блэра Тесса Джоуэлл<sup>553</sup> и многие другие<sup>554</sup>. Как отмечают исследователи Д. Джеффри, Т. Хеппелл и Э. Рой-Крайнс, спектр членов парламентской партии, голосовавших против Корбина при вынесении вотума недоверия, оказался очень широк: 44 лейбориста, разделявших убеждения Корбина и считавшихся его сторонниками, проголосовали против своего лидера<sup>555</sup>. Позицию Корбина и его сторонников описала Дайан Эбботт: «Члена парламента не выбирают лидера партии, лидера партии избирают ее члены»<sup>556</sup>. Показательно, что после встречи с членами парламентской партии 28 июня, Джереми Корбин отправился на митинг, организованный массовым движением Momentum, которое было создано в 2015 году для поддержки Корбина<sup>557</sup>.

Бывшие члены теневого кабинета Корбина Анджела Игл и Оуэн Смит выдвинули свои кандидатуры на пост лидера Лейбористской партии 11 и 13 июля 2016 года

---

<sup>548</sup> Labour MPs pass no-confidence motion in Jeremy Corbyn. BBC News. 28 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36647458> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>549</sup> Ibid.

<sup>550</sup> Tom Watson: Jeremy Corbyn's refusal to quit 'putting Labour Party in peril'. ITV. URL: <https://www.itv.com/news/2016-06-29/labour-party-is-in-peril-says-tom-watson/> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>551</sup> Stewart H., Tran M. Ed Miliband calls for Jeremy Corbyn to resign as Labour leader over Brexit. // The Guardian. 29 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/29/senior-labour-figures-warn-of-party-breakup-and-urge-corbyn-to-go> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>552</sup> Ibid.

<sup>553</sup> Ibid.

<sup>554</sup> Asthana A., Syal R., Elgot J. Labour MPs prepare for leadership contest after Corbyn loses confidence vote. // The Guardian. 28 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/jeremy-corbyn-loses-labour-mps-confidence-vote> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>555</sup> Heppell, T., Roe-Crines, A., Jeffery, D. The British Labour Party and Leadership Election Mandate(s) of Jeremy Corbyn: Patterns of Opinion and Opposition within the Parliamentary Labour Party. Journal of Elections, Public Opinion and Parties, p. 15

<sup>556</sup> Asthana A., Syal R., Elgot J., Mason R. Diane Abbott: leadership must be decided by party members not MPs. // The Guardian. 28 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/diane-abbott-leadership-must-be-decided-by-party-members-not-mps> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>557</sup> Asthana A., Syal R., Elgot J. Momentum and unions prepare for new Corbyn campaign after revolt. // The Guardian. 28 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/momentum-unions-prepare-new-jeremy-corbyn-labour-leadership-campaign-no-confidence-vote> (Дата обращения: 30.03.2020)

соответственно<sup>558,559</sup>. Учитывая слабую поддержку Корбина среди парламентской партии, ключевым стал вопрос, необходимо ли действующему лидеру партии заручиться номинациями членов Палаты общин для участия в партийных выборах<sup>560</sup>. Главным предметом спора стало предложение в правилах выбора лидера Лейбористской партии, что «каждый год *потенциальные кандидаты* могут искать поддержки среди членов партии через номинации»<sup>561</sup>. Очевидно, что создатели правил не допускали ситуации, при которой лидер партии, столкнувшись с сильной оппозицией внутри парламентской партии, все равно будет участвовать в новых выборах. Для парламентской партии прошлая победа Корбина на выборах партийного лидера была обеспечена за счет растущего числа крайне левых среди членов партии, которые были сильнее озабочены идеологической чистотой и контролем над партией, чем победой на выборах<sup>562</sup>. Здесь можно увидеть разрыв между парламентской партией, думающей в терминах партии, стремящейся к избранию, и «активистским» типом партии, пропагандируемом рядовыми членами. Еще одним символом перехода от «лидерской» партии «новых лейбористов», нацеленной на избрание, стал очередной рост числа членов и сторонников партии: так, за 48-часовой период, начиная с 18 июля 2016 года, число новых сторонников партии превысило 180 тысяч человек<sup>563</sup>, что, как отметил Оуэн Смит, «превышает число всех членов Консервативной партии»<sup>564</sup>. Стоит отметить, что верховный орган партии, Национальный исполнительный комитет, пытался снизить число регистрирующихся сторонников Корбина, повысив в преддверии выборов минимальный взнос до 25 фунтов, однако это не привело к снижению числа регистраций<sup>565</sup>. Рядовые члены партии и сторонники видели в парламентской партии «мятежников», желающих нарушить внутрипартийную демократию, и, как показывали

---

<sup>558</sup> Labour leadership: Angela Eagle says she can unite the party. BBC News. URL:

<https://www.bbc.com/news/uk-politics-36761370> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>559</sup> Labour leadership: Owen Smith to enter contest. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36780715> (Дата обращения: 30.03.2020)

<sup>560</sup> Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. The Political Quarterly, 89: p. 479

<sup>561</sup> Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. The Political Quarterly, 89: p. 479

<sup>562</sup> Heppell, T., Roe-Crines, A., Jeffery, D. The British Labour Party and Leadership Election Mandate(s) of Jeremy Corbyn: Patterns of Opinion and Opposition within the Parliamentary Labour Party. Journal of Elections, Public Opinion and Parties, p. 2

<sup>563</sup> Grice A. Labour Party receives more than 183,000 membership applications in 48 hours. // The Independent. 20 July 2016. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-party-183000-membership-applications-in-48-hours-a7146976.html> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>564</sup> Ibid.

<sup>565</sup> Elgot J. Labour signs up more than 180,000 supporters to vote in leadership contest. // The Guardian. 20 July 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/20/labour-stops-crowd-funding-bid-to-help-supporters-pay-for-vote> (Дата обращения: 31.03.2020)



опросы, обычно поддерживали Корбина как кандидата «принципиального и честного»<sup>566</sup>. Особенно показательна здесь разница в поддержке двух кандидатов среди *членов партии* (Игл сняла свою кандидатуру в пользу Смита для повышения шансов победить Корбина<sup>567</sup>): среди лейбористов, вступивших в партию после избрания Корбина лидером, последний опережал Смита на 68 пунктов, зато среди лейбористов, вступивших в партию до парламентских выборов 2015 года, лидировал уже Смит, превосходя Корбина на 26 пунктов<sup>568</sup>. Уже в первых опросах лидерство Корбина было заметным<sup>569,570</sup>, поэтому вердикт Национального исполнительного комитета партии фактически предрешил результат голосования, когда 12 июля 2016 года постановил, что Джереми Корбин, как действующий лидер партии имеет право участвовать в выборах без необходимости прохождения порога номинаций внутри парламентской партии<sup>571</sup>. Данное решение было опротестовано в Верховном суде Англии спонсором партии Майклом Фостером, однако безуспешно<sup>572</sup>. В итоге Джереми Корбин победил Оуэна Смита, показав даже более сильный результат, чем в 2015: 61,8% (313,209) голосов против 38,2% (193,229) за Смита<sup>573</sup>. Чуть позже, на партийной конференции 2016 года, в текст правил выборов лидера Лейбористской партии будет внесено уточнение, что действующий лидер партии не обязан проходить порог номинаций среди парламентской партии в 20%, а в 2017 будет принята так называемая «поправка Макдоннелла», которая снизит порог номинаций для всех кандидатов до 10%<sup>574</sup>.

---

<sup>566</sup> Heppell, T., Roe-Crines, A., Jeffery, D. The British Labour Party and Leadership Election Mandate(s) of Jeremy Corbyn: Patterns of Opinion and Opposition within the Parliamentary Labour Party. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, p. 2

<sup>567</sup> Grice A. Labour leadership election: Angela Eagle pulls out of contest to allow Owen Smith straight run at Jeremy Corbyn. // *The Independent*. 19 July 2016. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/angela-eagle-pulls-out-labour-leadership-election-owen-smith-jeremy-corbyn-a7145021.html> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>568</sup> Smith M. Labour leadership election: members' vote breakdown. YouGov. 24 September 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/09/24/labour-members-exit-poll-corbyn-wins-all-except-you> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>569</sup> Helm T. Jeremy Corbyn has more than double the support of Owen Smith, poll shows. // *The Guardian*. 23 July 2016. URL: [https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/23/labour-leadership-jeremy-corbyn-more-double-support-owen-smith?CMP=share\\_btn\\_tw](https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/23/labour-leadership-jeremy-corbyn-more-double-support-owen-smith?CMP=share_btn_tw) (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>570</sup> Evening Standard/BMG Polling: Labour Supporters back Corbyn, but think party is failing as Opposition. URL: <https://web.archive.org/web/20160803011446/http://www.bmgresearch.co.uk/evening-standardbmg-polling-labour-supporters-back-corbyn-think-party-failing-opposition/> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>571</sup> UK's Labour rules Corbyn has right to stand again for leadership. Reuters. 12 July 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-labour-corbyn/uks-labour-rules-corbyn-has-right-to-stand-again-for-leadership-idUSKCN0ZS2IU> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>572</sup> Walker P., Syal R., Mason R. Jeremy Corbyn fights off court challenge over Labour leadership ballot. // *The Guardian*. 28 July 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/28/jeremy-corbyn-fights-off-court-challenge-labour-leadership-ballot> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>573</sup> Labour leadership: Corbyn appeals for unity after re-election. BBC News. 24 September 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37461219> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>574</sup> Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. *The Political Quarterly*, 89: p. 479-480

Несмотря на очередную победу на партийных выборах, Джереми Корбин не обрел полного контроля над парламентской партией: бывшие члены его теневого кабинета критиковали лидера с задних скамей<sup>575</sup>, два «хлыста» партии подали в отставку из-за приказа Корбина обеспечить голосование в пользу активации статьи 50 Договора о функционировании ЕС<sup>576</sup>, а в рамках самого этого голосования 44 лейбориста проголосовали вопреки указаниям партии<sup>577</sup>. Тем не менее, главным испытанием для лидерства Корбина стали досрочные парламентские выборы 2017 года.

Предвыборный манифест лейбористов, озаглавленный «Для многих, а не для некоторых» (англ. For the Many, Not the Few), включал в себя основные политические идеи Корбина: например, повышение налогов на богатых и корпоративных налогов<sup>578</sup>, национализация железнодорожных и энергетических компаний, а также компаний, занимающихся канализациями и водоснабжением<sup>579</sup>, защита прав рабочих<sup>580</sup>, отмена платы за обучение в высших образовательных учреждениях<sup>581</sup>. В отношении Брексита в манифесте говорилось, что партия «признает результат референдума» и сосредоточится на получении лучшей сделки для Великобритании: лейбористская партия не рассматривает «отсутствие сделки как жизнеспособную опцию»<sup>582</sup>, она будет стремиться к близким партнерским отношениям с ЕС, сохранит часть европейского законодательства, а при заключении торговой сделки будет руководствоваться не «фальшивыми миграционными целями», а фактором экономического роста<sup>583</sup>. В целом, проблеме Брексита было посвящено всего восемь страниц, четкий характер будущих отношений между ЕС и Великобританией нигде не описывался, а вариант второго референдума даже не рассматривался – под руководством Джереми Корбина вновь проводили неоднозначную кампанию по проблеме Брексита, уделив куда больше внимания радикальным экономическим идеям своего лидера.

---

<sup>575</sup> Merrick J. The fate of the MPs who plotted a coup against Corbyn. // The Guardian. 20 December 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/dec/20/mps-plotted-coup-jeremy-corbyn-coup-where-are-they-now> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>576</sup> Grierson J., Elgot J. Two Labour whips defy Jeremy Corbyn on article 50 vote. // The Guardian. 27 January 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jan/27/jeremy-corbyn-article-50-vote-two-labour-whips-refuse> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>577</sup> European Union (Notification of Withdrawal) Act. Division 136, 1 February 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/OA5B59C6-D548-4528-910E-3B6B571C3BBA/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/OA5B59C6-D548-4528-910E-3B6B571C3BBA/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>578</sup> The Labour Party Manifesto 2017. “For the Many, Not the Few”, p. 9

<sup>579</sup> Ibid, p. 19

<sup>580</sup> Ibid, pp. 47-50

<sup>581</sup> Ibid, p. 43

<sup>582</sup> Ibid, p. 24

<sup>583</sup> Ibid, p. 28

Результаты парламентских выборов 2017 года стали моментом триумфа для Джереми Корбина, несмотря на фактическую победу консерваторов: Мэй потеряла большинство в Палате общин, лейбористы получили 30 новых мест по сравнению с парламентскими выборами 2015 года<sup>584</sup> и показали лучший результат по доле отданных за них голосов с выборов 2001 года (41%), увеличив ее почти на 10% в сравнении с прошлыми выборами<sup>585</sup>. Ключевой причиной, из-за данного результат был воспринят лейбористами как огромный успех, были очень низкие ожидания перед выборами: многие члены партии и нейтральные наблюдатели предсказывали худший результат для лейбористов со времен 1930-х годов, а некоторые опросы общественного мнения перед объявлением о проведении досрочных выборов давали консерваторам превосходство над лейбористами в более чем 20%<sup>586</sup>. Активная предвыборная кампания Корбина, отмеченная всплеском активизма рядовых членов и сторонников партии, политическая программа, производившая впечатление более продуманной и глубокой по сравнению с консервативной, и неважное предвыборное выступление стали основными факторами, повлиявшими на изменение общественного мнения и лучшего, чем ожидалось, результата лейбористов<sup>587</sup>. Хорошим примером этого может служить опрос, проведенный 1-2 июня, за шесть дней до голосования: так, 38% опрошенных сказали, что поменяли свое мнение о Терезе Мэй на «более негативное» за время предвыборной кампании и лишь 9% на «более позитивное», в то время как с Корбином наблюдалась обратная ситуация, 37% изменили свое мнение на «более позитивное» и только 9% – на «более негативное»<sup>588</sup>. Также 55% опрошенных считали, что предвыборная кампания «ослабила» позиции Мэй, и только 12% полагали, что «усилила»; по мнению 50% опрошенных, Корбин «усилил» свои позиции в результате проведенной кампании, лишь 15% думали, что его позиции были «ослаблены»<sup>589</sup>. Наконец, предвыборная платформа Корбина и лейбористов показалась британцам куда яснее, чем утверждения Мэй: 58% считали, что Корбин полностью объяснил свои убеждения в ходе

---

<sup>584</sup> General Election 2017: full results and analysis. The House of Commons Library. URL:

<https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 31.03.2020)

<sup>585</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 31.03.2020), p. 12

<sup>586</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 345

<sup>587</sup> Ibid.

<sup>588</sup> YouGov / Sunday Times Survey Results. 1st - 2nd June 2017. URL:

[http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults\\_170602\\_VI\\_W.pdf](http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults_170602_VI_W.pdf) (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>589</sup> Ibid, pp. 10-11

кампании, с этим утверждением не соглашались лишь 22%, в то время как в случае Мэй соотношение было куда ближе, 43% против 36%<sup>590</sup>.

В отличие от Консервативной партии, электорат, голосовавший на парламентских выборах 2017 года за лейбористов, был куда более гетерогенным. Поддержка партии увеличилась во всех социальных и возрастных группах, по сравнению с выборами 2015 года<sup>591</sup>. Например, поддержка в социальных группах АВ и С1, традиционно голосующих за консерваторов, выросла соответственно на 11% и 12%<sup>592</sup>. Также стоит отметить, что не возникло явного паттерна мест, где лейбористы выступили значительно хуже или лучше, в отличие от консерваторов<sup>593</sup>. Таким образом, успех лейбористов нельзя сводить к мобилизации избирателей молодого возраста, хотя, несомненно, их поддержка и явка стали одним из важнейших факторов полученного результата: так, в группе от 18 до 24 лет за лейбористов проголосовали 62% избирателей, а в группе от 25 до 34 лет – 56%<sup>594</sup>; при этом лейбористы показывали лучший результат в тех округах, где было отмечено повышение явки<sup>595</sup>. Тезис о гетерогенности электората, поддержавшего лейбористов, подтверждается и при анализе критически важного фактора отношения к Брекситу: доля голосов, отданных за партию, выросла как в округах, выбравших Брексит, так и в округах, выбравших сохранение членства<sup>596</sup>. Таким образом, на парламентских выборах 2017 года Лейбористской партии удалось одновременно мобилизовать сторонников сохранения членства и большей частью сохранить поддержку среди сторонников Брексита внутри партийного электората. Ключевым для будущего Лейбористской партии стал вопрос о способности Корбина сохранить эту шаткую коалицию в краткосрочной перспективе, пока Брексит оставался главной темой политических дискуссий: когда 85% членов партии поддерживали второй референдум, а около трети ее избирателей – Брексит<sup>597</sup>.

---

<sup>590</sup> YouGov / Sunday Times Survey Results. 1st - 2nd June 2017. URL: [http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults\\_170602\\_VI\\_W.pdf](http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults_170602_VI_W.pdf) (Дата обращения: 02.04.2020) p. 11

<sup>591</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 02.04.2020), p. 42

<sup>592</sup> Ibid, pp. 44-45

<sup>593</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 350

<sup>594</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 02.04.2020), p. 43

<sup>595</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 351

<sup>596</sup> Ibid, p. 351

<sup>597</sup> Gamble, A. (2019), The Realignment of British Politics in the Wake of Brexit. The Political Quarterly, 90: p. 182

Тем не менее, результат, показанный партией на выборах, превзошел все предвыборные ожидания<sup>598</sup>, а потому значительно усилил положение Корбина как лидера партии<sup>599</sup> и способствовал росту популярности лидера лейбористов среди британцев<sup>600</sup>. Даже многие бывшие мятежники из числа парламентской партии признали заслуги Корбина и поддержали его. Например, Оуэн Смит признал, что он был абсолютно не прав, когда говорил, что Корбин не способен привести партию к успеху на выборах, и, по его мнению, на этих выборах Корбин доказал, что сам Смит и другие сомневающиеся были не правы, и он «снимает свою шляпу»<sup>601</sup>. В свою очередь, Том Уотсон заявил, что «Лейбористская партия провела предвыборную кампанию с участием и с учетом мнения простых граждан, противопоставив принципы и страсть корпоративным миллионам тори, и так смогла добиться большего успеха, чем предсказывали очень многие»<sup>602</sup>.

Подводя итог, результаты референдума нанесли удар по положению партии, но еще больше они способствовали расколу между парламентской партией и ее рядовыми членами. Корбин, победивший в 2015 году лишь из-за институциональных особенностей голосования, никогда не пользовался поддержкой большинства лейбористских членов парламента, и для них неоднозначная кампания бывшего яркого евроскептика в ходе референдума стала поводом для мятежа против непопулярного лидера, в способность которого привести партию к победе на выборах никто среди депутатов не верил. Однако отсутствие четкой формулировки в правилах избрания лидера партии позволило Корбину вновь уверенно победить на выборах, ведь дизайн института партийных выборов благоволил ему – он вновь сумел обеспечить свою широкую поддержку среди новых членов и сторонников партии, массово вступивших в нее перед голосованием. Однако положение Корбина оставалось очень неустойчивым до объявления результатов парламентских выборов 2017 года, где лейбористы под его руководством смогли превзойти все ожидания. Ключевым фактором этого выступления стало расширение непрочной коалиции, состоящей из избирателей, сильно отличающихся возрастом, социальным статусом,

---

<sup>598</sup> Harrop, A. (2017), Where Next for Labour?. The Political Quarterly, 88: p. 395

<sup>599</sup> Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. The Political Quarterly, 89: p. 480

<sup>600</sup> Smith M. Theresa May is now almost as unpopular as pre-campaign Corbyn. YouGov. 15 June 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/06/15/theresa-may-now-almost-unpopular-pre-campaign-corb> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>601</sup> Bulman M. 'I was clearly wrong': What MPs who opposed Jeremy Corbyn said then and what they're saying now. // The Independent. 9 June 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-labour-mps-what-they-said-then-now-owen-smith-chuka-ummuna-tom-watson-yvette-cooper-a7781411.html> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>602</sup> Bulman M. 'I was clearly wrong': What MPs who opposed Jeremy Corbyn said then and what they're saying now. // The Independent. 9 June 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-labour-mps-what-they-said-then-now-owen-smith-chuka-ummuna-tom-watson-yvette-cooper-a7781411.html> (Дата обращения: 02.04.2020)

политическими взглядами и позицией по Брекситу, вкуче с мобилизацией молодых избирателей, вдохновленных честностью и принципиальностью Корбина. По этой причине дальнейший успех лейбористов оказался в сильной зависимости от способности партии сохранить и укрепить поддержку этого гетерогенного электората.

На протяжении 2015-2017 годов лидерство Джереми Корбина подвергалось постоянной критике как внутри партии, так и среди сторонних наблюдателей. Неуверенная риторика Корбина в вопросе Брексита стала поводом для восстания парламентской партии, однако Корбину удалось сохранить свои полномочия. Только успех на парламентских выборах 2017 года утвердил Корбина на посту лидера: партия выступила сильнее ожиданий и с надеждой вошла в новый электоральный цикл, в рамках которого именно правительство, а не оппозиция, могло оказаться под огнем общественной критики.

### **3.3 Лейбористская партия в оппозиции к правительству Терезы Мэй**

После парламентских выборов 2017 года главным полем для электоральной битвы между консерваторами и лейбористами стала Палата общин, где Корбин и его соратники пытались одновременно не допустить выход Великобритании из ЕС без сделки и выход Великобритании со сделкой, заключенной Терезой Мэй. Однако деликатное положение, в котором находилась Лейбористская партия, влияло на ее способность эффективно и уверенно действовать в качестве оппозиции с четким планом по Брекситу. Ее лидер, Джереми Корбин, традиционно скептически относился к ЕС, как делали и его ближайшие сторонники, например, теневой канцлер казначейства Макдоннелл – примером позиции руководства может служить указание Корбина поддержать резолюцию правительства об активации статьи 50 Договора о функционировании ЕС в феврале 2017, что вызвало мятеж лейбористов в Палате общин и отставки двух партийных «хлыстов». Даже более важным фактором, не способствующим выработке более ясной позиции по Брекситу, была зависимость успеха партии от голосов сторонников Брексита в Северной и Центральной Англии. Для существенного числа английских избирателей из рабочего класса, которых часто относят к категории «оставленных позади» (англ. “left behind”), вопрос Брексита и крепко связанная с ним проблема иммиграции были одними из наиболее важных тем, и если лейбористы мечтали о большинстве в Палате общин, им была необходима поддержка данной социальной группы, хотя бы частичная<sup>603</sup>.

---

<sup>603</sup> Denham, J. and Devine, D. (2018), England, Englishness and the Labour Party. The Political Quarterly, 89: pp. 627-629



С учетом этих двух особенностей нерешительность партийного руководства в вопросах Брексита не кажется неожиданной. Она приводила не только к невозможности сформулировать четкую позицию партии по Брекситу или второму референдуму, но и способствовала мятежам заднескамеечников. Так, 20 ноября 2017 года бывший член теневого кабинета Корбина Иэн Мюррей неожиданно выдвинул на рассмотрение Палаты общин поправку к правительственному биллю о регулировании пошлин, фактически запрещающую выход Великобритании из таможенного союза<sup>604</sup>. В итоге «хлыстам» Лейбористской партии было поручено обеспечить голосование против принятия поправки, и Палата общин наблюдала редкое зрелище совместного голосования Макдоннелла и правительства<sup>605</sup>. Вновь часть лейбористов ослушалась «хлыстов» и проголосовала в поддержку поправки: таких депутатов набралось 28<sup>606</sup>, однако часть лейбористов отсутствовала, так как утром их предупредило лидерство партии, что «сегодня не будет важных голосований»<sup>607</sup>. Стоит отметить, что мятежи при голосовании по Брекситу устраивали не только явные лейбористы-еврофилы, но и сторонники Брексита, а также депутаты, избранные от округов, поддержавших Брексит. Например, Кейт Хоуи и еще 3 депутата-лейбориста проголосовали против поправки, гарантирующей, что Великобритания останется в таможенном союзе, если не будет заключено других соглашений между ЕС, подтверждающих свободу торговли и отсутствие границы в Ирландии<sup>608</sup>. Правительство Мэй смогло победить в голосовании только благодаря мятежу лейбористов. Однако, если три других мятежника представляли округа, поддержавшие Брексит, то представлявшая Воксхолл Кейт Хоуи оказалась под огнем критики за предательство интересов избирателей, интересы которых она должна защищать; также звучали призывы к исключению ее из партии<sup>609</sup>.

---

<sup>604</sup> Duties of Customs. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 631, columns 822 - 824. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-11-20/debates/979EFCA2-A87A-4E54-949F-4A2D32B361AF/DutiesOfCustoms> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>605</sup> Peck T. Brexit: Labour fury at vote to quit single market and customs union. // The Independent. 21 November 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-labour-backbencher-mps-shadow-cabinet-eu-single-market-customs-union-quit-jeremy-corbyn-a8066806.html> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>606</sup> Duties of Customs. Division 43. Hansard. House of Commons Debates, 2017. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-11-20/division/FB49F543-632D-456D-BD2D-8CA03CF3FEC8/DutiesOfCustoms?outputType=Party> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>607</sup> Peck T. Brexit: Labour fury at vote to quit single market and customs union. // The Independent. 21 November 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-labour-backbencher-mps-shadow-cabinet-eu-single-market-customs-union-quit-jeremy-corbyn-a8066806.html> (Дата обращения: 02.04.2020)

<sup>608</sup> Trade Bill. Division 223. Hansard. House of Commons Debates, 2018. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-07-17/division/EAE79E63-D258-455D-B0B8-31031154F843/TradeBill?outputType=Party> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>609</sup> Syal R. Kate Hoey under pressure from Labour after siding with Tories. // The Guardian. 18 July 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jul/18/kate-hoey-under-pressure-from-labour-after-siding-with-tories> (Дата обращения: 03.04.2020)



Отсутствие четкого плана по Брекситу у Корбина приводило к спорадическим предложениям заднескамеечников, а также сохраняло инициативу обсуждения характера выхода Великобритании из ЕС у правительства Мэй. Характерно и то, что в первые месяцы дискуссии о плане переговоров и законопроектов о выходе из ЕС Лейбористская партия была представлена, в первую очередь, лейбористами-заднескамеечниками: например, Крисом Брайантом<sup>610</sup>, Хиллари Бенном<sup>611</sup> и Иветт Купер<sup>612</sup>.

Сама партия предпочитала формулировать свою позицию через критику правительства. Программным выступлением лейбористов по Брекситу в первое время была речь министра по выходу Великобритании из Европейского Союза Кира Стармера. В ней он обозначил «шесть тестов» для Терезы Мэй и ее плана по выходу из Европейского Союза<sup>613</sup>:

- Сохранение надежных партнерских отношений с ЕС;
- Сохранение за Великобританией тех же преимуществ, которые сейчас обеспечены членством в Едином Рынке и Таможенном союзе;
- Гарантия честного и эффективного менеджмента миграционных потоков в интересах экономики и общин;
- Защита прав рабочих и трудовых стандартов;
- Обеспечение национальной безопасности и продолжение успешного сотрудничества с ЕС по борьбе с трансграничной преступностью;
- Учет и соблюдение интересов всех регионов и наций Соединенного Королевства.

После публикации плана Чекерс у руководства Лейбористской партии появился ясный фундамент для критики, и 9 июля 2018 года Джереми Корбин выступил с речью в Палате общин, в которой указал, что «на создание Чекерсского компромисса ушло 2 года, а на его развал – 2 дня»<sup>614</sup>, намекая на отставки членов кабинета Мэй после публикации плана. Он обвинил Терезу Мэй в том, что она занимается исключительно внутренними проблемами

---

<sup>610</sup> European Union (Withdrawal) Bill. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 633, column 240. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2017-12-12/debates/02642351-76CA-4700-BE34-28D22EB175B4/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill](https://hansard.parliament.uk/commons/2017-12-12/debates/02642351-76CA-4700-BE34-28D22EB175B4/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill) (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>611</sup> Brexit Negotiations. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 633, column 33. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-12-11/debates/965E3010-41F6-4353-A2CC-2F5A6C31495F/BrexitNegotiations> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>612</sup> European Union (Withdrawal) Bill. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 633, column 417. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2017-12-13/debates/77F256AC-E26E-48F1-99B8-99DDD554B289/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill](https://hansard.parliament.uk/commons/2017-12-13/debates/77F256AC-E26E-48F1-99B8-99DDD554B289/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill) (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>613</sup> Starmer K. What next for Britain? Chatham House 27 March 2017. URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/events/2017-03-27-StarmerPREP.pdf> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>614</sup> Leaving the EU. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 644, column 711. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2018-07-09/debates/DFF149CD-3762-4293-82A3-ED03A0BA48D5/LeavingTheEU> (Дата обращения: 03.04.2020)

своей партии, не уделяя никакого внимания экономике, проблеме ирландской границы и защиты сферы услуг от последствий Брексита<sup>615</sup>. В заключение он заявил, что «план Чекерс представляет собой сломанное перемирие, пластырь для зияющих ран этого правительства. На карту поставлено будущее рабочих мест и инвестиций, это не какой-то побочный сюжет в гражданской войне тори. В этот критический момент для нашей страны нам необходимо правительство, способное управлять Британией и вести переговоры. Ради блага нашей страны и народа правительство обязано взять себя в руки и сделать это быстро, а если это невозможно, уступить свое место тем, кто способен действовать»<sup>616</sup>.

Холодный прием, который оказали европейские лидеры Терезе Мэй и плану Чекерс на саммите в Зальцбурге в сентябре 2018 года, привел к публикации Лейбористской партией брошюры под названием «Провалившийся план Терезы Мэй по Брекситу». Документ оценивал соответствие плана Чекерс шести тестам, обозначенным в речи Кира Стармера. В брошюре также подчеркивалось, что лейбористы «уважают результат референдума»<sup>617</sup>. Объявлялось, что план Чекерс не отвечает ни одному из шести тестов: он не обеспечивает эффективной кооперации с ЕС в будущем, «красные линии» Терезы Мэй подрывают экономическое благосостояние страны и трудовое законодательство, план по миграции даже не представлен, вероятность сотрудничества по борьбе с трансграничной преступностью снижена из-за хаотических действий Мэй, наконец, план Чекерс не предлагает решения по вопросу ирландской границы, ставя под сомнение единство Союза<sup>618</sup>.

Первое голосование в Палате общин по заключенному Терезой Мэй Соглашению с ЕС прошло 15 января 2019 года правительство Мэй проиграло с разгромным счетом, что, однако, не помешало трем лейбористам проголосовать в поддержку Соглашения вопреки указаниям партии (все трое были избраны в округах, поддержавших Брексит<sup>619</sup>). Перед голосованием Джереми Корбин назвал Соглашение «прыжком в темноту», однако в своей речи сделал акцент на просчетах и недостатках консервативного правительства в целом, обратив внимание на распространяющуюся нищету среди детей, рост числа бездомных, и

---

<sup>615</sup> Leaving the EU. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 644, columns 711-712. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2018-07-09/debates/DFF149CD-3762-4293-82A3-ED03A0BA48D5/LeavingTheEU> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>616</sup> Ibid, column 712.

<sup>617</sup> Theresa May's Failed Brexit Plan. URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2018/09/Theresa-Mays-failed-Brexit-plan-STRICTLY-EMBARGOED-UNTIL-2230-Monday-24-September.pdf> (Дата обращения: 03.04.2020), p.2

<sup>618</sup> Ibid, pp. 3-9

<sup>619</sup> European Union (Withdrawal) Act. Division 293. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 03.04.2020)

добавил, что «подавляющее большинство людей в этой стране не определяют себя как сторонников или противников Брексита. Независимо от того, как они проголосовали два с половиной года назад, все они обеспокоены своим будущим, и именно на их тревоги Палата общин должна быть в состоянии ответить. Я надеюсь, что сегодня Палата проголосует против сделки, и мы сможем перейти к вопросу проведения новых выборов, чтобы вернуть людям контроль над происходящим»<sup>620</sup>. После поражения правительства на голосовании Корбин поставил на голосование вотум недоверия к правительству<sup>621</sup>. На следующий день оппозиция проиграла это голосование, когда консерваторы и ДЮП единогласно поддержали правительство Мэй, мятежников не было среди ни той, ни другой стороны<sup>622</sup>.

Тем временем нерешительная позиция Корбина по Брекситу негативно сказывалась не только на его способности обеспечить контроль над партией, но и на его электоральной популярности. В опросе, проведенном YouGov 30 января 2019 года, среди бывших сторонников Корбина самой часто называемой причиной разочарования в лидере оппозиции была его нерешительность по вопросу Брексита, в то время как лишь 3% опрошенных перестали его поддерживать, потому что он слишком яростный противник Брексита (англ. too Remain), и только 6% – потому что Корбин слишком явный евроскептик (англ. too Leave). Сам же рейтинг одобрения Корбина упал до 22%<sup>623</sup>.

Падающие рейтинги Корбина, его нежелание четко обозначить себя как противника Брексита, призвав, например, ко второму референдуму, и его крайне левые взгляды не способствовали единству партии. Внутренний раскол также подогревали обвинения Корбина и его сподвижников в антисемитизме, обострившиеся после того, как он стал лидером партии: многочисленные публикации в СМИ освещали тему антисемитских высказываний, сделанных членами партии. С точки зрения сторонних наблюдателей, руководство партии не провело достаточной работы по решению проблемы антисемитизма<sup>624</sup>. Поэтому, когда в феврале 2019 года семь членов парламентской лейбористской партии объявили о своем уходе и создании новой партии с

---

<sup>620</sup> European Union (Withdrawal) Act. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 652, columns 1108-1110. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-15/debates/2504FA7B-45BE-423D-8971-E451EF0594A9/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-15/debates/2504FA7B-45BE-423D-8971-E451EF0594A9/EuropeanUnion(Withdrawal)Act) (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>621</sup> Ibid, column 1127.

<sup>622</sup> No Confidence in Her Majesty's Government. Division 296. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-16/division/6E91B8A0-6A41-4749-ACBC-A9043D7E3E60/NoConfidenceInHerMajesty%E2%80%99SGovernment?outputType=Party> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>623</sup> Curtis C. Brexit indecisiveness is seriously damaging Corbyn. YouGov. 30 January 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/01/30/brexit-indecisiveness-seriously-damaging-corbyn> (Дата обращения: 03.04.2020)

<sup>624</sup> A guide to Labour Party anti-Semitism claims. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-45030552> (Дата обращения: 05.04.2020)

левоцентристской платформой, это не стало большим сюрпризом – между Корбином и его коллегами с центристскими взглядами противоречия так и не уменьшились<sup>625</sup>. Отметим, что это событие не осталось незамеченным среди британцев: 38% опрошенных ответили, что «довольно внимательно» или «очень внимательно» следят за историей, а Лейбористская партия в опросах общественного мнения вновь отстала от консерваторов больше, чем на 10%<sup>626</sup>; 47% опрошенных также согласились, что ушедшие из партии депутаты поступили «верно», их действия осудили только 13%<sup>627</sup>. Через два дня к Независимой группе (англ. The Independent Group) присоединилась еще один член Палаты общин от лейбористов Джоан Райан и три депутата от консерваторов<sup>628</sup>. Все 11 членов Независимой группы были противниками Брексита. Джоан Райан в своем письме назвала ключевой причиной своего ухода действия Корбина и «его сталинистской клики», которые «слишком заняты своей борьбой с выдуманными идеологическими противниками» и потому не обращают внимания на проблемы, волнующие страну, и проблемы внутри партии, например, антисемитизм<sup>629</sup>. Все восемь бывших лейбористов подчеркивали, что именно политика Корбина, его «неомарксистские взгляды», двусмысленная политика по Брекситу и недостаточная борьба с антисемитизмом внутри партии выступили основными факторами ухода<sup>630</sup>. Их объединение с тремя консервативными депутатами стало следствием смещения двух крупнейших партий Великобритании на края политического спектра – попытка предложить британским гражданам центристскую альтернативу была ключевой целью Независимой группы<sup>631</sup>. Через два дня из Лейбористской партии вышел также депутат Иэн Остин, обвинивший Корбина в антисемитизме и неспособности быть премьер-министром. Однако Остин не вступил в состав Независимой группы и оказался последним из числа покинувших Лейбористскую партию членов Палаты общин<sup>632</sup>. Таким образом, массового перехода лейбористов в Независимую группу удалось избежать. Тем не менее, данное событие стало еще одним примером разделяющего влияния неоднозначной позиции

---

<sup>625</sup> Mance H. Seven MPs resign from Labour in challenge to Jeremy Corbyn. URL:

<https://www.ft.com/content/924b9286-335e-11e9-bb0c-42459962a812> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>626</sup> YouGov / The Times Survey Results. 18th - 19th February 2019. URL:

[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/co2ku2ha2h/TheTimes\\_190219\\_VI\\_withTheIndependentGroup\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/co2ku2ha2h/TheTimes_190219_VI_withTheIndependentGroup_w.pdf) (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>627</sup> Daily Question. YouGov. 18 February 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/survey-results/daily/2019/02/18/a1bde/2> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>628</sup> Independent Group: Three MPs quit Tory party to join. BBC News. URL:

<https://www.bbc.com/news/uk-politics-47306022> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>629</sup> Joan Ryan. Twitter. 20 February 2019. URL:

<https://twitter.com/joanryanEnfield/status/1097980964163276803> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>630</sup> Mance H. Seven MPs resign from Labour in challenge to Jeremy Corbyn. URL:

<https://www.ft.com/content/924b9286-335e-11e9-bb0c-42459962a812> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>631</sup> Britain splinters // The Economist. – 2019. Vol. 430. № 9131. – pp. 24-25

<sup>632</sup> Sabbagh D. Labour MP Ian Austin quits the party over 'culture of antisemitism' // The Guardian. 22 February 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/feb/22/labour-mp-ian-austin-quits-the-party> (Дата обращения: 05.04.2020)

Корбина на партию и следствием его неспособности добиться взаимопонимания с лейбористами центристских взглядов.

В марте 2019 года оппозиция во главе с Лейбористской партией дважды проголосовала против правительственного проекта итогового Соглашения с ЕС. Число мятежных лейбористов ограничилось пятью депутатами, двое из которых голосовали совместно с правительством и в январе 2019 года<sup>633</sup>. Также в марте была принята поправка критиковавшей Корбина лейбористки-заднескамеечницы Иветт Купер, налагавшая запрет на выход без сделки, из лейбористов проголосовали против только два убежденных евроскептика Кейт Хоуи и Стивен Хепберн<sup>634</sup>. Джереми Корбин в ходе дебатов, в свою очередь, вновь призвал к отставке правительства и проведению парламентских выборов<sup>635</sup>.

Новая отсрочка, предоставленная Европейским Союзом, обязала Великобританию провести выборы в Европейский парламент. Предвыборный манифест лейбористов продолжал двусмысленную политику Корбина по Брекситу: партия предлагала «членство в таможенном союзе с тесным согласованием законодательства с Единым рынком, гарантией сохранения прав, стандартов и условий Соглашения Страстной Пятницы». Вариант проведения второго референдума рассматривался только в случае «невозможности достичь соглашения по альтернативному [правительству] плану Брексита» внутри парламента. Наконец, вариант односторонней отмены статьи 50 не рассматривался вообще<sup>636</sup>. Лейбористы фактически предлагали вариант «мягкого» Брексита как свое видение решения проблемы, что не могло привлечь ни убежденных сторонников Брексита, ни таких же убежденных противников.

В итоге выборы в Европейский парламент обернулись катастрофой для лейбористов: партия показала худший результат по отданной за нее доле голосов на выборах с 1913

---

<sup>633</sup> United Kingdom's Withdrawal from the European Union. Division 395, 29 March 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/division/B6052BBD-43BE-4A30-8365-E3A8B108009E/UnitedKingdom%E2%80%99WithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>634</sup> UK's Withdrawal from the European Union. Division 359, 13 March 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-13/division/C4CB4309-B13D-416F-9BA6-725F2D428748/UK%E2%80%99WithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>635</sup> United Kingdom's Withdrawal from the European Union. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 657, column 776. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-03-29/debates/1EB3876B-BE27-4EBB-9FB5-EEAC71BA8BCE/UnitedKingdom%E2%80%99WithdrawalFromTheEuropeanUnion> (Дата обращения: 05.04.2020)

<sup>636</sup> The Labour Party European Election Manifesto 2019. "Transforming Britain and Europe: for the many not the few", pp. 4-5



года<sup>637</sup>. Если на парламентских выборах 2017 года лейбористы выиграли от своей двойственной позиции по Брекситу, показав лучший результат по доле голосов со времен Блэра, то на выборах в Европейский парламент данная тактика начала уже вредить, а не помогать партии. Так, в округах, поддержавших Брексит и имеющих низкую долю избирателей с высшим образованием, лейбористы потеряли значительную долю голосов в пользу партии Брексита<sup>638</sup>. В то время как в округах, проголосовавших за сохранение членства в ЕС, существенная доля лейбористского электората перешла к партии либеральных демократов, в том числе и значительная часть избирателей в возрасте от 18 до 34 лет, когда-то ставших основой феномена Корбина и успешного выступления на выборах 2017 года<sup>639</sup>. Избиратели на данных выборах показали, что тяготеют к поддержке партий, четко обозначающих свою позицию по вопросу Брексита: будь то «жесткий» Брексит или отмена статьи 50 Договора о функционировании ЕС. В такой обстановке Лейбористская партия не смогла сохранить хрупкую гетерогенную электоральную коалицию выборов 2017 года, потеряв большую часть голосов в пользу партий с ясной платформой по Брекситу. Члены шотландского отделения Лейбористской партии Иэн Мюррей и Мартин Уитфилд заявили, что «вина за худший результат в истории шотландских лейбористов целиком лежит на руководстве партии»<sup>640</sup>. Министр иностранных дел в теновом кабинете Корбина Эмили Торнберри призвала руководство партии «радикально пересмотреть свою стратегию по Брекситу»<sup>641</sup>. На следующий день Джереми Корбин впервые публично поддержал идею второго референдума по Брекситу: «Совершенно ясно, что тупик в парламенте может быть преодолен только с помощью новых выборов или проведение второго референдума. Мы готовы поддержать второй референдум по любому варианту сделки с ЕС»<sup>642</sup>. Ближайший соратник Корбина теневой канцлер казначейства Джон Макдоннелл в тот же день поддержал его: «Наша единственная опция на данный момент – проведение второго референдума, и это та позиция, которую мы сейчас занимаем»<sup>643</sup>. Газета The Guardian писала, что смена Корбином позиции по Брекситу стала результатом долгого и

---

<sup>637</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 496

<sup>638</sup> Ibid, p. 511

<sup>639</sup> Ibid, p. 513

<sup>640</sup> EU Elections 2019: UK's longest serving MEP says Labour needs to 'wake up'. BBC News. 27 May 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-48420123> (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>641</sup> Elgot J., Mason R. May laments 'very disappointing' EU elections as voters take Brexit revenge. // The Guardian. 27 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/27/eu-elections-tories-and-labour-savaged-as-voters-take-brexite-revenge> (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>642</sup> Mason R., Elgot J. Corbyn backs referendum on Brexit deal after EU election exodus. // The Guardian. 28 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/27/jeremy-corbyn-signals-more-support-for-second-referendum-after-voter-exodus> (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>643</sup> Ibid.

напряженного «лоббирования с участием видных членов партии»<sup>644</sup>, тем не менее позиция Корбина все еще оставляла пространство для трактовки и не была безусловной.

Итак, после парламентских выборов 2017 года Лейбористская партия под руководством Корбина находилась под серьезным давлением в попытке сохранить противоречивую электоральную коалицию, состоящую из очень отличающихся социальных классов с противоположными взглядами на Брексит. Данная ситуация отягощалась личностью самого Джереми Корбина, давно и часто критиковавшего Европейский Союз, но при этом с 2015 года официально выступающего с позиций противника Брексита. На протяжении всего премьерства Терезы Мэй Лейбористская партия предпочитала определять свою позицию по Брекситу, исходя из действий правительства, и строила риторику на критике предложений британского правительства, умышленно не слишком уточняя свои взгляды на проблему. С течением времени такой подход начал приносить отрицательный результат, ведь британский электорат находился на двух постоянно отдаляющихся друг от друга полюсах и требовал ясности по критически важному вопросу. Давно копящееся в парламентской партии недовольство Корбином вылилось в уходе из партии девяти депутатов, восемь из которых создали вместе с тремя консервативными депутатами «Независимую группу», центристскую партию, в противовес сместившихся к краю лейбористов и тори, однако массового исхода из Лейбористской партии это событие не вызвало. В Палате общин оппозиция во главе с лейбористами непрерывно блокировало сделку с ЕС, подготовленную правительством Терезы Мэй, однако в ходе всех дебатов лидер лейбористов Корбин критиковал консерваторов и правительство по более широкому кругу вопросов и призывал к проведению внеочередных парламентских выборов, в то время как его позиция по Брекситу все еще оставалась неясной. Именно поэтому инициатива в стане явных противников Брексита часто исходила от лейбористских заднескамеечников, например, Иветт Купер и Хиллари Бенна, а не лидера оппозиции Корбина. Провал двусмысленного подхода к проблеме Брексита подтвердился на выборах в Европейский парламент, когда Лейбористская партия показала худший результат по доле отданных за нее голосов с 1913 года, а хрупкая коалиция избирателей лейбористов распалась в пользу партий, представивших явную позицию по вопросу Брексита.

Неготовность Лейбористской партии занять ту или иную сторону, принесяшая хороший результат на парламентских выборах 2017 года, стала оказывать негативное воздействие на положение партии в дальнейшем. С одной стороны, партии не удавалось сохранить

---

<sup>644</sup> Mason R., Elgot J. Corbyn backs referendum on Brexit deal after EU election exodus. // The Guardian. 28 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/27/jeremy-corbyn-signals-more-support-for-second-referendum-after-voter-exodus> (Дата обращения: 06.04.2020)



поддержку избирателей с евроскептическими взглядами, с другой – проевропейские избиратели предпочитали поддерживать партии, явно выступающие против Брексита. Неоднозначная позиция самого Корбина лишь отягощала данную тенденцию.

### **3.4 Поражение на выборах 2019 года и будущее Лейбористской партии**

27 августа 2019 года лидеры всех оппозиционных партий объявили о согласовании плана по остановке Брексита без сделки, что стало важным шагом для Джереми Корбина, ранее призывавшего, в первую очередь, к голосованию по вотуму недоверия к правительству Джонсона<sup>645</sup>. Решение о длительной пророгации парламента подвергло планы оппозиции изменению, однако оппозиционным партиям удалось провести через парламент законопроект лейбориста Хиллари Бенна о запрете на выход Великобритании без сделки и об отсрочке Брексита до 31 января 2020 года, против принятия данного закона проголосовал только один депутат от лейбористов, Кейт Хоуи<sup>646</sup>. В тот же день, 4 сентября, правительство выдвигает на голосование резолюцию о проведении досрочных выборов, но лейбористы воздерживаются от голосования, отчего консерваторы не набирают две трети голосов Палаты общин в поддержку досрочных выборов. Джереми Корбин сравнивает предложение провести выборы с «отравленным яблоком для Белоснежки» и заявляет, что для начала должна уйти угроза Брексита без сделки<sup>647</sup>. Отметим, что на момент дебатов в опросах общественного мнения Лейбористская партия уступала консерваторам десять процентных пунктов<sup>648</sup>. 9 сентября правительство вновь не может получить достаточное большинство для принятия законопроекта о досрочных выборах, а Джереми Корбин вновь подчеркивает приоритетность гарантий, что Брексит без сделки не произойдет: «Как отметил премьер-министр, я поддерживаю проведение выборов. Консервативная партия с большим тщанием тиражировала кадры, где я и мои друзья призываем к выборам. Я не отказываюсь от своих слов, мы действительно стремимся к выборам. Однако как бы мы их

---

<sup>645</sup> Elgot J., Stewart H. Jeremy Corbyn agrees to prioritise legislation to stop no-deal Brexit // The Guardian. 27 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/27/brexit-jeremy-corbyn-prioritise-legislation-stop-no-deal-meeting-opposition-parties-labour> (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>646</sup> European Union (Withdrawal) (No. 6) Bill. Division 442, 4 September 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion\(Withdrawal\)\(No6\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion(Withdrawal)(No6)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>647</sup> Early Parliamentary General Election. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 664, column 293. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-04/debates/C463A8E1-74BA-445A-ACEA-3AA4DF6C98FA/EarlyParliamentaryGeneralElection> (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>648</sup> YouGov / The Times Survey Results. 2nd - 3rd September 2019. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes\\_190903\\_VI\\_Trackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes_190903_VI_Trackers_w.pdf) (Дата обращения: 06.04.2020)

не хотели, мы не готовы рисковать будущим нашего общества, наших рабочих мест, наших прав и свобод»<sup>649</sup>.

Ключевой темой ежегодной конференции Лейбористской партии в сентябре 2019 года стала проблема Брексита. В преддверии конференции Корбин обозначил свою позицию по этому вопросу: он поддержал идею проведения второго референдума и пообещал, что лейбористское правительство успешно реализует в ходе переговоров любую опцию, которую поддержат избиратели. При этом, по мнению Корбина, Лейбористской партии следует занять нейтральную позицию относительно Брексита: «Лейбористы – единственная партия, намеренная объединить, а не разделить людей. Голос за лейбористов означает голос за второй референдум. Только лейбористское правительство вернет власть в руки народа. Давайте остановим Брексит без сделки и предоставим людям возможность принять решение»<sup>650</sup>. Позиция Корбина по Брекситу вновь существенно отличалась от мнения большинства членов партии, требовавших кампании в пользу сохранения членства, а не нейтральности, в ходе второго референдума и в случае досрочных выборов. Заместитель Корбина Том Уотсон заявил, что «партия должна безоговорочно выступить в поддержку сохранения членства в ЕС», о желании вести партийную кампанию против Брексита в любом виде также заявили Джон Макдоннелл, Эмили Торнберри и Ник Браун<sup>651</sup>.

За день до начала конференции основатель движения Momentum на заседании Национального исполнительного комитета партии Джон Лансман призвал к упразднению поста заместителя лидера партии (избираемой, а не назначаемой должности) и обвинил Тома Уотсона в недостатке лояльности по вопросу Брексита. Членами партии предложение было встречено крайне негативно, и после критики со стороны руководителей аффилированных профсоюзов Джереми Корбин был вынужден вмешаться, предложив заменить поспешное упразднение должности проведением анализа ее важности с целью дальнейшего решения о необходимости сохранения или упразднения<sup>652</sup>. В тот же день в Брайтоне, городе проведения партийной конференции, прошел митинг противников Брексита, в котором приняли участие члены теневого кабинета Корбина Эмили Торнберри,

---

<sup>649</sup> Early Parliamentary General Election (No. 2). Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 664, columns 620-621. URL: [https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-09/debates/44BDF5ED-3C22-40B5-AAD8-1EA95DED732C/EarlyParliamentaryGeneralElection\(No2\)](https://hansard.parliament.uk/commons/2019-09-09/debates/44BDF5ED-3C22-40B5-AAD8-1EA95DED732C/EarlyParliamentaryGeneralElection(No2)) (Дата обращения: 06.04.2020)

<sup>650</sup> Mason R. Jeremy Corbyn: I'll stay neutral and let the people decide on Brexit. // The Guardian. 17 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/17/corbyn-vows-to-put-sensible-brexit-deal-to-voters-in-referendum> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>651</sup> Ibid.

<sup>652</sup> Savage M. 'Planned and well-organised': how the Labour plot to oust Tom Watson unfolded // The Guardian. 21 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/how-the-labour-coup-to-oust-tom-watson-unfolded> (Дата обращения: 07.04.2020)

Кир Стармер и Клайв Льюис. Они призвали к кампании в пользу сохранения членства в ЕС «без всяких экивоков»<sup>653</sup>. 22 сентября 2019 года один из авторов предвыборного манифеста 2017 года и один из ближайших советников Корбина Эндрю Фишер заявил о своем уходе из команды Корбина, назвав причинами ухода «недостаток профессионализма, компетентности и человеческой порядочности» внутри команды<sup>654</sup>.

Важнейшим событием конференции стало голосование по резолюции, выдвинутой рядовыми членами партии, которая призвала занять четкую позицию в пользу сохранения членства Великобритании в ЕС на следующих парламентских выборах и в случае второго референдума. Кроме целого ряда министров теневого кабинета и многочисленных рядов членов партии, о решении поддержать резолюцию заявило руководство одного из крупнейших аффилированных профсоюзов, Unison. Наиболее интересной особенностью расстановки сил перед голосованием был тот факт, что Корбин, ставший лидером за счет поддержки рядовых членов и сторонников партии, теперь опирался на поддержку, в первую очередь, аффилированных профсоюзов и движения Momentum (руководство которого, как пишет газета The Guardian, также находилось под существенным давлением от Корбина и его сторонников)<sup>655</sup>. Как отмечает The Economist, судьба голосования решилась «в поистине советском духе»<sup>656</sup>, когда председатель сессии Венди Николс изменила свое решение об итогах голосования после вмешательства генерального секретаря партии Дженни Формби: изначально заявив, что резолюция принята, Николс затем пересмотрела свое решение и при этом отклонила призывы провести голосование по карточкам, которое оказалось бы более точным<sup>657</sup>. После голосования Джон Лансман написал в своем Твиттере: «Я полностью поддерживаю лидерство Джереми, но я невероятно разочарован способом, с помощью которого было подготовлено сегодняшнее заявление Национального исполнительного комитета о Брексите. Не было ни встречи, ни обсуждения, ни консультаций с членами»<sup>658</sup>. В результате партией была поддержана позиция Корбина по Брекситу, предусматривавшая

---

<sup>653</sup> Helm T., Savage M. Brexit divisions threaten to plunge Labour party conference into chaos // The Guardian. 21 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/labour-plunges-into-brexit-chaos> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>654</sup> Helm T., Tapper J. Key Labour aide 'quits over lack of competence and decency in Corbyn's team' // The Guardian. 22 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/remain-mps-accuse-jeremy-corbyn-shutting-down-brexit-debate> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>655</sup> Mason R., Quinn B. Labour rows over Brexit worsen before crucial votes at conference. // The Guardian. 23 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/23/mcdonnell-labour-remaining-in-eu-would-be-better-than-any-brexit-deal> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>656</sup> After Corbyn // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9162. – p. 34

<sup>657</sup> Stewart H. Corbyn defeats bid by activists to campaign for remain at election. // The Guardian. 23 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/23/jeremy-corbyn-defeats-grassroots-motion-for-out-and-out-remain-campaign-brexit> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>658</sup> Jon Lansman. Twitter. URL: <https://twitter.com/jonlansman/status/1176061846656360448> (Дата обращения: 07.04.2020)

проведение второго референдума и нейтральную позицию партии по вопросу Брексита в случае досрочных выборов.

Решение Верховного суда о незаконности пророгации парламента и возобновлении работы Палаты общин с 25 сентября 2019 года привело к преждевременному окончанию партийной конференции. В своей речи к делегатам конференции Джереми Корбин заявил, что «кризис может быть урегулирован только путем всеобщих выборов. Эти выборы должны будут состояться, как только угроза Брексита без сделки будет полностью снята», и призвал премьер-министра Бориса Джонсона к отставке за «введение всей страны в заблуждение»<sup>659</sup>.

Решение партийной конференции поддержать второй референдум, но не поддержать кампанию в пользу сохранения членства Великобритании в ЕС, стала причиной очередных демаршей видных лейбористов: так, член теневого кабинета Мэттью Пенникок 25 сентября объявил о своей отставке с целью «сосредоточиться на кампании в пользу сохранения членства Великобритании в ЕС»<sup>660</sup>, а мэр Лондона лейборист Садик Хан заявил, что он вместе с лондонским отделением партии «продолжит кампанию по остановке Брексита»<sup>661</sup>. До принятия решения по Брекситу на партийной конференции политика Лейбористской партии по этому вопросу была «неясной» или «запутанной» для 68% британских избирателей и для 35% членов самой партии<sup>662</sup>. После партийной конференции избиратели окончательно перестали рассматривать лейбористов как главных противников Брексита: только 33% сторонников сохранения членства в ЕС считали, что лейбористы занимают ту же позицию. В то же время 58% сторонников Брексита полагали, что Лейбористская партия выступает против него<sup>663</sup>. Таким образом, Лейбористская партия теряла поддержку противников Брексита из-за своей декларируемой нейтральности, но при этом все еще отталкивала евроскептиков, которые в большинстве своем полагали, что партия выступает против Брексита.

---

<sup>659</sup> Resign for misleading Britain, Labour's Corbyn tells PM Johnson. Reuters. 24 September 2019. URL: [https://it.reuters.com/article/RCOMUS\\_Brexit/idUSKBN1W914T](https://it.reuters.com/article/RCOMUS_Brexit/idUSKBN1W914T) (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>660</sup> Matthew Pennycook. Twitter. URL: <https://twitter.com/mtpennycook/status/1176949614790021121> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>661</sup> Sadiq Khan. Twitter. URL: <https://twitter.com/SadiqKhan/status/1176186214585643009> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>662</sup> Ibbetson C. What do Corbyn and Labour face at their annual conference? YouGov. 23 September 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/09/23/what-do-corbyn-and-labour-face-their-annual-confer> (Дата обращения: 07.04.2020)

<sup>663</sup> Smith M. Lib Dems are now the main anti-Brexit party in Britons' eyes. YouGov. 1 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/10/01/lib-dems-are-now-main-anti-brexit-party-britons-ey> (Дата обращения: 07.04.2020)

29 октября 2019 года Европейский Союз предоставляет Великобритании очередную отсрочку, и Лейбористская партия, подтверждая предыдущие заявления Корбина, голосует в поддержку законопроекта о проведении досрочных парламентских выборов 12 декабря 2019 года<sup>664</sup>. Корбин заявляет, что «он и его партия готовы к выборам», в своем выступлении в Палате общин он вновь критикует общественное неравенство, порожаемое политикой следующих друг за другом консервативных правительств, и ничего не говорит о Брексите<sup>665</sup>.

Предвыборный манифест Лейбористской партии подробно развивал стратегию Корбина по Брекситу: избирателям давалось обещание, что «в течение трех месяцев» лейбористское правительство заключит новую сделку с ЕС по Брекситу, а «в течение шести месяцев» проведет референдум, предлагающий выбор между данной сделкой и сохранением членства, при этом правительство сохранит в ходе него нейтралитет<sup>666</sup>. Сделка лейбористов обеспечит членство Великобритании в Таможенном союзе и близость законодательства и правил с Единым рынком – фактически озвученная в предвыборном манифесте 2017 года вновь предлагалась и здесь<sup>667</sup>. Второй референдум будет юридически обязующим, и «только Лейбористская партия предоставит народу Великобритании право голоса»<sup>668</sup>. В целом манифест развивал положения манифеста 2017 года: крупные инвестиции в систему здравоохранения с окончанием процессов ее приватизации<sup>669</sup>, отмена платежей за обучение в высших образовательных учреждениях<sup>670</sup>, национализация («общественное владение», англ. public ownership) железных дорог, энергетических, водопроводных компаний, почты<sup>671</sup>. В ходе опроса, проведенного 1-2 декабря, лишь 26% опрошенных назвали политику по Брекситу «показавшейся им самой важной» в манифесте лейбористов (15% отметили намерение Корбина вернуться к переговорам с ЕС, а 11% – провести второй референдум) против 43% при оценке манифеста консерваторов<sup>672</sup>. В опросе YouGov от 24-26 ноября 63% опрошенных назвали политику лейбористов по Брекситу «неясной» или

---

<sup>664</sup> Early Parliamentary General Election Bill. Division 16, 29 October 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-29/division/0D0B7BF8-B60B-41E9-BF12-1460D6A17855/EarlyParliamentaryGeneralElectionBill?outputType=Party> (Дата обращения: 08.04.2020)

<sup>665</sup> Early Parliamentary General Election Bill. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 667, columns 237-240. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-29/debates/DDAEFDD2-1872-45C6-8553-8B5B3786F50B/EarlyParliamentaryGeneralElectionBill> (Дата обращения: 08.04.2020)

<sup>666</sup> The Labour Party Manifesto 2019 “It’s Time For Real Change”, p. 89

<sup>667</sup> Ibid, p. 90

<sup>668</sup> Ibid, p. 91

<sup>669</sup> Ibid, pp. 31-36

<sup>670</sup> Ibid, p. 41

<sup>671</sup> Ibid, pp. 13-21

<sup>672</sup> Prescott-Smith S. 2019 election manifestos: which policies have the public noticed? YouGov. 9 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/09/2019-election-manifestos-which-policies-have-publi> (Дата обращения: 08.04.2020)

«непонятной», а среди опрошенных избирателей лейбористов – 44%, в то же время «ясной» политику консерваторов по Брекситу сочли 54% всех опрошенных, а в случае с избирателями консерваторов – 79%. Политику лейбористов («новая сделка с ЕС и второй референдум») назвало «хорошим итогом» 63% избирателей Лейбористской партии, выступающих за сохранение членства, против 70% опрошенных из этой группы, считающих «хорошим итогом» политику либеральных демократов с отменой активации статьи 50. Наконец, только 21% избирателей лейбористов, поддерживающих Брексит, назвали «хорошим итогом» второй референдум, в ходе которого правительство остается нейтральным, и еще 15% – «допустимым компромиссом»<sup>673</sup>. Таким образом, значительное число избирателей до сих пор не полностью поняло политику лейбористов по Брекситу, и обе основные группы избирателей партии находили план, предложенный Корбином, не лучшим вариантом решения проблемы, в особенности группа избирателей-евроскептиков.

На парламентских выборах 2019 года Лейбористская партия показала худший результат по количеству завоеванных в Палате общин мест с 1935 года – партия получила 202 места, потеряв 60 мест относительно выборов 2017 года<sup>674</sup>. Лейбористы потеряли 48 мест в Англии и по 6 мест в Уэльсе и Шотландии, наибольшую долю голосов партия потеряла в Северо-Восточной Англии (12,9%) и Йоркшире (10,1%)<sup>675</sup>. Главным итогом выборов для лейбористов стал крах неустойчивой электоральной коалиции: впервые большинство избирателей из социальных групп C2 и DE поддержали консерваторов, а не лейбористов<sup>676</sup>. Начавшийся еще при «новых лейбористах» тренд на снижение поддержки лейбористов среди рабочих, когда партия смещалась к центру, а ее депутатами все чаще становились не выходцы из рабочего класса, а профессиональные политики, продолжился. Но если раньше недовольство этой социальной группы выражалось, в первую очередь, в снижении явки, то с появлением партии, сосредоточившей свое внимание на завоевании поддержки этой группы, исход избирателей из рабочего класса от лейбористов проявился особенно явно<sup>677</sup>. «Завершим Брексит» и консерватизм «одной нации», две основные идеи предвыборной платформы консерваторов, пользовались высоким спросом среди избирателей из рабочего

---

<sup>673</sup> McDonnell A. Labour Leavers unconvinced by Corbyn's Brexit policy. YouGov. 4 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/04/labour-leavers-unconvinced-corbyns-brexit-policy> (Дата обращения: 08.04.2020)

<sup>674</sup> General Election 2019: The results. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/parliament-and-elections/general-election-2019-the-results-so-far/> (Дата обращения: 08.04.2020)

<sup>675</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 08.04.2020) P. 12

<sup>676</sup> Ibid, p. 55

<sup>677</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 2



класса: в избирательных округах, где число рабочих превышает 40% избирателей, консерваторы в среднем набирали около 30% голосов против 25% у лейбористов. Голосованию за Лейбористскую партию избиратели предпочитали неявку<sup>678</sup>. В свою очередь, в округах, голосовавших на референдуме за сохранение членства, Лейбористская партия не могла компенсировать свои потери. С одной стороны, лишь в 16 из 95 избирательных округов, где доля голосов, отданных за сохранение членства, превысила 60%, на выборах 2017 года были избраны консерваторы. С другой стороны, предвыборная платформа либеральных демократов пользовалась популярностью у противников Брексита и часть голосов уходила в пользу этой партии, снижая шансы лейбористов на победу в «колеблющихся» округах<sup>679</sup>. Таким образом, лейбористам не удалось сохранить неустойчивую коалицию, сложившуюся на парламентских выборах 2017 года. Тенденции, ярко проявившиеся на выборах в Европейский парламент, когда большая часть избирателей отдала предпочтение в пользу партий с более радикальной позицией по Брекситу, на парламентских выборах 2019 года никуда не исчезли.

Наконец, в Шотландии Лейбористская партия потеряла шесть из семи округов в пользу Шотландской национальной партии<sup>680</sup>. В этом регионе лейбористы продолжили терять поддержку среди избирателей рабочего класса в пользу ШНП. Лейбористская партия под руководством Корбина столкнулась с проблемой неспособности предложить уникальную левую программу при конкуренции со стороны ШНП, левой партии. Более того, проблемы референдума о независимости Шотландии и референдума по Брекситу привели к дрейфу лейбористских избирателей в сторону консерваторов и ШНП. Сторонники сохранения Союза и Брексита становились электоратом консерваторов, в то время как сторонники независимости Шотландии и сохранения членства в ЕС тяготели к голосованию за ШНП. В новых условиях лейбористы оказались неспособны консолидировать голоса, так как: во-первых, их предвыборная платформа была схожей с ШНП, что дробило голоса избирателей с левыми взглядами; во-вторых, Брексит и референдум по независимости Шотландии создали новые политические разделы, в рамках которых электорат голосует, и лейбористы проигрывали в новых условиях, когда консерваторы и ШНП могли более эффективно обращаться к своим сторонникам<sup>681</sup>; наконец, в-третьих, лейбористы не смогли предложить

---

<sup>678</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 12

<sup>679</sup> Ibid, pp. 8-9

<sup>680</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 08.04.2020) P. 91

<sup>681</sup> Goodwin M., Heath O. Brexit, general election and indyref: the role of low-income voters in Scotland. Joseph Rowntree Foundation, 2018. URL: <https://www.jrf.org.uk/report/brexit-general-election-and-indyref-role-low-income-voters-scotland> (Дата обращения: 08.04.2020) p. 15



эффективную программу, направленную именно на шотландский электорат, что окончательно усугубило их положение в регионе<sup>682</sup>.

Последним печальным выводом для Лейбористской партии по итогам этих выборов стал тот факт, что более активная опора на средний класс, голосовавший против Брексита, т.е. на голоса избирателей партии зеленых и партии либеральных демократов не сможет принести достаточно голосов для победы на следующих парламентских выборах – лейбористы и так победили в подавляющем большинстве таких избирательных округов<sup>683</sup>. Голоса избирателей лейбористов и так были более «скупенными» по сравнению с избирателями, теперь же, после успешного «наступления» тори на округа в Центральной и Северной Англии и ослабления лейбористов в Шотландии, перспективы победы на парламентских выборах выглядят еще более далекими. Наконец, до сих пор не проведенные реформы границ избирательных округов с целью сокращения числа округов до 600 при новом консервативном правительстве выглядят более вероятными<sup>684</sup>, что может еще сильнее снизить шансы лейбористов на избрание<sup>685</sup>.

После сокрушительного поражения на выборах Джереми Корбин объявил о своем уходе с поста лидера партии, но только после прохождения партией «периода размышлений»: «Я не поведу партию на следующие выборы в качестве лидера. Мой задачей в ближайшем будущем является обеспечение процесса размышлений внутри партии о результате выборов и политике, которую партия будет проводить в будущем. И я буду руководить партией в этот период, чтобы убедиться, что данное обсуждение состоится, и после этого мы сможем двинуться в будущее»<sup>686</sup>.

Отставка Корбина стала основанием для проведения выборов нового лидера Лейбористской партии. Свои кандидатуры выдвинули Кир Стармер, Эмили Торнберри, Ребекка Лонг-Бейли, Лиза Нэнди и Джесс Филлипс. Больше всего номинаций от парламентской партии получил Кир Стармер – 88<sup>687</sup>. Он также был явным фаворитом

---

<sup>682</sup> Scotland's election 2019: Scottish Labour must 'listen and rebuild'. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-50780451> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>683</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and SurrIDGE, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p.16

<sup>684</sup> Wright O. Tories would gain the most from changes to constituency boundaries // The Times. 20 December 2019. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/brexit-britain-tories-would-gain-the-most-from-changes-to-boundaries-m0cqq762g> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>685</sup> Curtice, J. (2017), The Geographical Challenge: How Winning Elections Has Become Much More Difficult for Labour. The Political Quarterly, 88: pp. 17-19

<sup>686</sup> Proctor K., Stewart H. Jeremy Corbyn says he will stay as Labour leader after election pounding. // The Guardian. 13 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/13/devastating-exit-poll-triggers-bitter-blame-game-within-labour> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>687</sup> Labour leadership: Five candidates through as nominations close. BBC News. 13 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51089217> (Дата обращения: 09.04.2020)

предвыборных опросов, которые предсказывали ему победу еще в первом туре<sup>688</sup>. Показательно, что Кир Стармер, которого газета The Economist назвала первым «пост-популистом»<sup>689</sup>, пользовался наибольшим одобрением по сравнению со своими оппонентами среди членов Лейбористской партии, вступивших в нее до выборов 2015 года (56%) и после выборов 2019 года (67%), проигрывая давней соратнице Корбина Ребекке Лонг-Бейли в популярности среди лейбористов, вступивших в партию в период после выборов 2015 года и до проведения выборов 2019 года – 43% против 46%<sup>690</sup>. Стармер отличался куда меньшей радикальностью в своих взглядах, чем Корбин, и казался объединяющим всю партию кандидатом<sup>691</sup>. В конце февраля 2020 года 92% опрошенных членов Лейбористской партии считали, что Стармер как лидер будет «очень сильно отличаться от Корбина», в то время как 70% полагали, что Лонг-Бейли «не будет отличаться от Корбина»<sup>692</sup>.

Таким образом, уверенная победа Стармера на партийных выборах в первом раунде – он получил 56,2% голосов против 27,6% у Лонг-Бейли и 16,2% у Нэнди<sup>693</sup> – стала показательным разрывом с наследием Корбина. После победы Стармер выступил с объединяющей речью, в которой призвал к реформации партии: «Мы будем меняться там, где необходимы изменения. Мы переосмыслим то, что требует переосмысления. Наша миссия состоит в восстановлении доверия к нашей партии как силы добра и двигателя перемен»<sup>694</sup>. Теневой кабинет Стармера стал признаком объединения партии и, согласно обещаниям Стармера, выглядел очень «сбалансированным»<sup>695</sup>: в него вошли сторонники Корбина (например, Ребекка Лонг-Бейли), противники Корбина (например, Иэн Мюррей), министр в кабинете Блэра Чарльз Фалконер, оппонент на выборах лидера Лиза Нэнди и

---

<sup>688</sup> Curtis C. Keir Starmer holds onto his commanding lead in battle for the Labour leadership. YouGov. 26 February 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/26/keir-starmer-holds-his-commanding-lead-battle-labo> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>689</sup> The man who dares to be dull // The Economist. – 2020. Vol. 434. № 9183. – p. 24

<sup>690</sup> Curtis C. Keir Starmer holds onto his commanding lead in battle for the Labour leadership. YouGov. 26 February 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/26/keir-starmer-holds-his-commanding-lead-battle-labo> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>691</sup> Kuenssberg L. Labour leadership: What does Keir Starmer stand for? // BBC News. 16 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51140301> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>692</sup> Smith M. 8 more things we've found out about Labour members. YouGov. 28 February 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/28/8-more-things-weve-found-out-about-labour-members> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>693</sup> Leadership and Deputy Leadership election 2020 – Results. Labour Party. URL: <https://labour.org.uk/people/leadership-elections-hub-2020/leadership-elections-2020-results/> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>694</sup> Starmer K. Leadership acceptance speech. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-52164949/labour-leadership-sir-keir-starmer-s-acceptance-speech> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>695</sup> Walker P. Keir Starmer promises to name balanced shadow cabinet. // The Guardian. 5 April 2020. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/apr/05/keir-starmer-promises-build-balanced-shadow-cabinet> (Дата обращения: 09.04.2020)

бывший лидер партии Эд Милибэнд<sup>696</sup>. О многом говорит и то, что Стармер сразу после избрания принес извинения за антисемитизм в Лейбористской партии, чего Корбин так и не сделал, и пообещал «полностью одолеть антисемитизм» внутри партии<sup>697</sup>.

Уже в ближайшем будущем новый лидер Лейбористской партии Кир Стармер столкнется не только с необходимостью реформировать партию, дабы вернуть поддержку потерянных ранее избирателей, в особенности традиционно голосовавших за консерваторов, но и с угрозой серьезного превосходства Консервативной партии. В краткосрочной перспективе Стармеру предстоит сосредоточиться на тяжелой роли оппозиции в период национального кризиса, когда избиратели традиционно объединяются вокруг правящей партии. Успех лейбористов в среднесрочной перспективе зависит от лидерских качеств и способностей Стармера: существующая ситуация не способствует быстрому и эффективному возвращению лейбористов на ведущие позиции. Вкупе с борьбой с консерваторами в Центральной и Северной Англии, лейбористам необходимо предложить новый подход для Шотландии, где партия находится в критическом положении.

Можно сделать вывод, что сокрушительное поражение на парламентских выборах 2019 года привело к значительному снижению популярности Корбина среди членов Лейбористской партии и постепенному отходу партии от крайне левой политической платформы. Давно начавшиеся тенденции раскола внутри лейбористского электората стали особенно явными на этих выборах, когда хрупкая коалиция городского среднего класса с социально либеральными взглядами и социально консервативного рабочего класса Центральной и Северной Англии распалась. Проблема Брексита и консерватизм «одной нации» Бориса Джонсона вызвали значительное сокращение голосов рабочих, отданных за лейбористов. Карта избирательных округов не способствовала компенсации потерянных голосов в других районах, ведь лейбористы и так побеждали в большинстве округов, поддержавших членство. В Шотландии лейбористы оказались «зажаты в тиски» консерваторами и ШНП и потеряли там 6 мест из 7. Неоднозначная риторика Корбина и его нежелание выступать с твердой позиции противника Брексита вызвала огромную критику внутри партии и стала причиной разочарования многих членов партии в «корбинизме», в том числе даже внутри движения Momentum, которые стали заметны еще на сентябрьской партийной конференции. Показательным стало избрание нового лидера партии Кира

---

<sup>696</sup> Keir Starmer appoints Shadow Cabinet. Labour Party. URL: <https://labour.org.uk/press/keir-starmer-appoints-shadow-cabinet/> (Дата обращения: 09.04.2020)

<sup>697</sup> Starmer K. I apologise to the Jewish community — rebuilding your trust starts now. // Evening Standard. 7 April 2020. URL: <https://www.standard.co.uk/comment/comment/i-apologise-to-the-jewish-community-rebuilding-your-trust-starts-now-a4408901.html> (Дата обращения: 09.04.2020)

Стармера – «пост-популиста», бывшего министра по выходу Великобритании из Европейского Союза в теновом кабинете Корбина, выступавшего за предвыборную кампанию с явной оппозицией к Брекситу. Перед новым лидером стоит целый ряд задач: возвращение потерянного электората, реформирование партии и создание политической платформы, способной объединить самые разные социальные группы.

События Брексита и политика Джонсона негативно сказались на электоральной поддержке Лейбористской партии, а также на лидерских позициях Корбина. Лейбористы оказались не способны сохранить гетерогенную электоральную коалицию между средним и рабочим классом, что привело к слабому выступлению на парламентских выборах 2019 года. Усталость рядовых членов партии от популизма Корбина привела к избранию новым лидером «пост-популиста» Кира Стармера, который столкнулся с необходимостью реформирования партии в трудных политических условиях.

Подводя общий итог, лидерство Джереми Корбина стало огромным испытанием для Лейбористской партии. Его «популистский переворот» с помощью движения Momentum и новых правил избрания лидера поставил партию в трудное положение в преддверии кампании по референдуму по Брекситу. Давний евроскептик Корбин находился под постоянной критикой своей парламентской партии, которая не поддерживала и его избрание в 2015 году. Поражение на референдуме стало поводом сместить Корбина, однако тот неожиданно для многих проигнорировал недовольство парламентской партии и, пользуясь институциональными преимуществами своего лидерского положения, добился участия в лидерских выборах, на которых победил еще увереннее, чем в прошлый раз. Превышение всех ожиданий на парламентских выборах 2017 года предоставило Корбину более надежный мандат на лидерство, которым он не обладал ранее. Однако его продолжающаяся двусмысленность по вопросу Брексита, а также обвинения в антисемитизме и критика его позиции в отношении дела Скрипаля вкупе с его крайне левыми взглядами и отрыве от большей части парламентской партии способствовали растущей нестабильности внутри Лейбористской партии. Симптомом такой нестабильности стал уход 8 лейбористов и основание ими «Независимой группы», а также падение рейтингов Корбина как среди членов и сторонников партии, так и среди британских избирателей. Сентябрьская конференция оказалась еще одним ярким примером непопулярности политики Корбина по Брекситу – протестное голосование рядовых членов партии лидеру партии удалось одолеть только с поддержкой профсоюзов и обеспечением жесткой дисциплины при голосовании членов движения Momentum. Серьезнейшее поражение на парламентских выборах 2019 года не только привело к отставке Корбина и

отхода партии от его наследия, но и поставило лейбористов в трудное положение. Партия не способна компенсировать потерю голосов рабочих, ушедших к консерваторам, с помощью голосов городского среднего класса. В свою очередь, попытка вернуть рабочих избирателей может привести к падению популярности партии среди среднего класса. Еще большие сложности лейбористов ждут в Шотландии, где Консервативная партия и ШНП смогли забрать существенное число голосов, а Лейбористская партия столкнулась с проблемой успешной самоидентификации в конкуренции с левой ШНП. Наконец, вместе с новым консервативным правительством Джонсона над партией нависает угроза реформы границ избирательных округов, которая может сделать получение большинства в Палате общин для лейбористов почти невозможным.

## Глава IV

### ТРЕТЬИ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И БРЕКСИТ

#### 4.1 Либеральные демократы как радикальные противники Брексита

Участие в коалиционном правительстве Кэмерона очень негативно сказалось на положении партии либеральных демократов: во-первых, партия не смогла сохранить свою идентичность при крепком союзе с консерваторами, когда собственный вклад либеральных демократов казался незначительным, и они чаще рассматривались в качестве младших партнеров, поддерживающих все важные проекты консерваторов<sup>698</sup>; во-вторых, если до участия в правительстве либеральные демократы для многих избирателей представлялись партией-альтернативой лейбористам и консерваторам как раз по причине своего статуса достойной доверия посторонней силы (англ. *trustworthy outsider*), то после коалиции этот имидж оказался серьезно поврежден<sup>699</sup>; в-третьих, либеральные демократы не смогли повлиять на старшего партнера по вопросу Европейского Союза<sup>700</sup>; наконец, в-четвертых, в составе коалиционного правительства либеральные демократы были вынуждены нарушить ряд своих предвыборных обещаний (в особенности негативно на рейтингах либеральных демократов сказалось повышение цен на оплату обучения в университете вместо предвыборных планов по их отмене)<sup>701</sup>. Показательно, что до участия в коалиционном правительстве большинство избирателей считали либеральных демократов «партией, сдерживающей свои обещания», а в 2015 году так думали лишь 10%<sup>702</sup>. Именно поэтому потеря 49 мест по сравнению с выборами 2010 года (партия сохранила лишь 8 мест в Палате общин) и худший результат по доле голосов с 1970 года (7,9%)<sup>703</sup> не стали неожиданностью. Либеральные демократы уступили 27 мест консерваторам<sup>704</sup>. После данного результата Ник Клегг, лидер партии с 2007 года, покинул свой пост, и новым лидером либеральных демократов стал Тим Фаррон<sup>705</sup>.

<sup>698</sup> McEnhill, L. (2015), *Unity and Distinctiveness in UK Coalition Government: Lessons for Junior Partners*. *The Political Quarterly*, 86: 108

<sup>699</sup> Dommett, K. (2013), *A Miserable Little Compromise? Exploring Liberal Democrat Fortunes in the UK Coalition*. *The Political Quarterly*, 84: 226

<sup>700</sup> Goes, E. (2015), *The Liberal Democrats and the Coalition: Driven to the Edge of Europe*. *The Political Quarterly*, 86: P. 97

<sup>701</sup> Curtice, J. (2015), *General Election 2015: Business as Usual or New Departure?* *Political Insight*, 6: p. 6

<sup>702</sup> Sloman, P. (2020), *Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election*. *The Political Quarterly*, 91: p. 37

<sup>703</sup> *General Election 2015: full results and analysis*. BRIEFING PAPER Number CBP7186, 28 July 2015. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7186/> (Дата обращения: 15.04.2020) P. 32

<sup>704</sup> *Ibid*, p. 9

<sup>705</sup> Tim Farron is new Lib Dem leader. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-33545779> (Дата обращения: 15.04.2020)

На всех выборах до участия в коалиционном правительстве партия либеральных демократов пользовалась поддержкой разнообразного электората, в состав которого входили как представители городского среднего класса с социально либеральными взглядами, так и группа избирателей, «оставленных позади». Об этом, например, говорит тот факт, что в 2010 году ежегодный доход почти половины избирателей либеральных демократов составлял не более 25 тысяч фунтов, 38% полагали, что смертная казнь «имеет под собой основание», 27% считали, что «иммиграция приводит к росту преступности», а 21% были против членства в ЕС. Показательно, что 26 из 57 избирательных округов, в которых в 2010 году были избраны кандидаты от либеральных демократов, поддержали Брексит<sup>706</sup>. Фактически либеральные демократы столкнулись с проблемой лейбористов, только в меньшем объеме. Их успех среди малообеспеченных групп населения с консервативными взглядами объяснялся временными факторами, а не постоянной политической платформой: оппозиция к правительству «новых лейбористов» слева, ее положение в роли компетентной и самостоятельной «посторонней силы», и активная работа на местах способствовали популярности партии в отстающих регионах страны, но сами по себе не были определяющими чертами партии, в отличие от космополитичного отношения к ЕС, иммиграции и глобализации<sup>707</sup>. Таким образом, размер избирательного «ядра», полностью разделяющего взгляды партии, был не так велик. Участие в коалиционном правительстве вкупе с уходом «новых лейбористов» нанесло критический удар по положению либеральных демократов и к большим потерям на парламентских выборах 2015 года.

Получение консерваторами большинства в парламенте привело к проведению референдума по статусу Великобритании в Европейском Союзе. Партия либеральных демократов ожидаемо заняла максимально проевропейскую позицию, выступив за сохранение членства в ЕС. Кампания либеральных демократов получила название #INtogether и сосредоточилась не только на экономических аспектах членства (что было распространенной политикой в рамках кампаний против Брексита), но также культурных и общественно-политических. Тим Фаррон, выступая на запуске кампании #INtogether в Лондоне, заявлял следующее: «Люди говорят, что Европа очень полезна для бизнеса. Единый рынок, никаких тарифов, свободное перемещение рабочей силы. И они правы, но знаете что? То, что бизнесу и экономике нужно больше всего для процветания, это мир. <...> Я хочу, чтобы мои дети росли в обществе, которое разделяет политические ценности

---

<sup>706</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 38

<sup>707</sup> Ibid, pp. 37-38



и социальные стандарты с нашими европейскими соседями, а не рискует вернуться к взаимной враждебности»<sup>708</sup>.

Победа Брексита на голосовании стала большим ударом для партии либеральных демократов. В речи после объявления результатов референдума Фаррон назвал произошедшее «великой несправедливостью для следующих поколений», заявил, что партия либеральных демократов представляет интересы 16 миллионов человек, проголосовавших за сохранение членства, призвал их не сдаваться и бороться за будущее Великобритании вместе<sup>709</sup>. Неоднозначная политика лейбористов и переход тори к евроскептицизму способствовали быстрому росту числа членов партии либеральных демократов: в течение двух дней после референдума партия пополнилась более чем десятью тысячами новых членов<sup>710</sup>. Заявление Тима Фаррона, что следующая предвыборная кампания либеральных демократов пройдет под лозунгом сохранения Великобритании в составе ЕС, позволило партии достичь десятилетнего пика по количеству зарегистрированных членов<sup>711</sup>. Поддержка в партии в первый месяц после референдума выросла на 3%<sup>712</sup>. Тем не менее рейтинг одобрения в 2016-2017 годах редко превышал 10%, а попытка переманить избирателей лейбористов и консерваторов с более центристскими взглядами оказалась не слишком успешной<sup>713</sup>.

Тем не менее предвыборный манифест партии либеральных демократов на парламентских выборах 2017 года делал большой акцент на проблеме Брексита. Уже в 2017 году либеральные демократы призывали к проведению второго референдума, с итоговой сделкой правительства и сохранением членства как опциями в голосовании<sup>714</sup> – став первой крупной партией, предложившей второй референдум. Также партия обещала «приложить все свои силы в парламенте», чтобы не допустить «жесткого» Брексита<sup>715</sup>. Либеральные демократы позиционировали себя как единственную партию, способную стать «настоящей

---

<sup>708</sup> Farron T. Speech launching #INtogether campaign. URL: <https://www.libdemvoice.org/in-full-tim-farrons-speech-launching-intogether-campaign-50518.html> (Дата обращения: 15.04.2020)

<sup>709</sup> Farron T. Speech following referendum. URL: <https://basingstokelibdems.org.uk/en/article/2016/1168349/tim-farron-s-speech-following-referendum> (Дата обращения: 15.04.2020)

<sup>710</sup> Brexit: Lib Dems' 10,000 new members after EU vote. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36664531> (Дата обращения: 15.04.2020)

<sup>711</sup> Sims A. Liberal Democrats gain 15,000 new members after Brexit. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/liberal-democrats-gain-15000-new-members-after-brexit-a7123801.html> (Дата обращения: 15.04.2020)

<sup>712</sup> Smith M. Voting Intention: Conservatives lead by eleven. YouGov. 18 July 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/07/18/voting-intention-conservatives-lead-eleven> (Дата обращения: 15.04.2020)

<sup>713</sup> Gamble, A. (2019), The Realignment of British Politics in the Wake of Brexit. The Political Quarterly, 90: p. 183

<sup>714</sup> The Liberal Democrat Manifesto 2017. Change Britain's Future. Pp. 9-10

<sup>715</sup> Ibid, pp. 10-11

оппозицией правительству Терезы Мэй»<sup>716</sup> и оставляющую окончательное решение по статусу Великобритании в ЕС гражданам. Согласно исследованию YouGov, ключевое предложение либеральных демократов по вопросу Брексита – проведение второго референдума – поддерживали 34% опрошенных британцев, а самой популярной политикой в манифесте партии стало предложение повысить подоходный налог на 1% для инвестиций в здравоохранение и социальную сферу – ее одобряли 56% опрошенных<sup>717</sup>. За неделю до выборов рейтинги либеральных демократов все так же не превышали порог в 10% – лишь 9% опрошенных британцев заявили о планах голосовать за них<sup>718</sup>.

Относительно парламентских выборов 2015 года партия получила на 4 места больше в Палате общин, однако доля голосов, отданных за партию, упала: с 7,9% до 7,4%. В парламент вернулись некоторые видные либеральные демократы, проигравшие в своих округах на выборах 2015 года: Винс Кейбл, Эд Дейви и Джо Суинсон<sup>719</sup>. Большой неожиданностью стало поражение бывшего лидера партии Ника Клегга в своем избирательном округе<sup>720</sup>. Либеральным демократом удалось выиграть 5 округов, за исключением одного (Истборн) поддержавших ранее сохранение членства в ЕС, у консерваторов в Южной Англии и Лондоне, и 3 округа у ШНП. Однако партия уступила по одному округу Плайд Кимру и тори, а также 2 округа лейбористам<sup>721</sup>. В целом либеральные демократы существенно пострадали от консолидации проевропейских голосов в пользу лейбористов по причине, с одной стороны, тактического голосования, а с другой – успешной кампании Корбина<sup>722</sup>. Не самый успешный результат, показанный партией, стал причиной снижения популярности Фаррона как лидера партии, однако ключевым основанием для его ухода с поста стали многочисленные обвинения прессы и общественности в его критических взглядах на гомосексуальность из-за религиозных убеждений. В ходе предвыборной кампании проблема отношения Фаррона к гомосексуальным отношениям неоднократно поднималась, а позже в интервью с ним также

---

<sup>716</sup> The Liberal Democrat Manifesto 2017. Change Britain's Future. P. 4

<sup>717</sup> Smith M. How popular are the parties' manifesto policies? YouGov. 22 May 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/05/22/how-popular-are-parties-manifesto-policies> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>718</sup> Smith M. Voting Intention: Conservatives 42%, Labour 38% (1-2 Jun). YouGov. 3 June 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/06/03/voting-intention-conservatives-42-labour-38-1-2-jun> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>719</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 16.04.2020), p. 16

<sup>720</sup> Ibid, p. 7

<sup>721</sup> Ibid, p. 40

<sup>722</sup> Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. The Political Quarterly, 88: p. 357

обсуждали вопрос нравственности аборт<sup>723</sup>. В своем заявлении об уходе Фаррон так объяснил свое решение: «Быть политическим лидером, в особенности лидером либеральной и прогрессивной партии в 2017 году, и жить как примерный христианин, который неукоснительно придерживается библейского учения, я нахожу невозможным»<sup>724</sup>. Новым лидером партии был избран 74-летний Винс Кейбл: других кандидатур на пост лидера выдвинуто не было<sup>725</sup>. Его лидерство стало разительной переменной по сравнению с 2007 годом, когда 66-летний Мензис Кэмпбелл был вынужден уйти в отставку во многом по той причине, что его возраст считался членами партии слишком преклонным<sup>726</sup>. Участие в выборах лидера единственного кандидата и его возраст еще раз подтвердили глубину кризиса, в котором оказались либеральные демократы. После своего избрания Кейбл заявил, что «из Брексита должен быть выход» (англ. exit from Brexit) и что хоть политика второго референдума и не получила должной поддержки среди избирателей, в будущем мнение публики по этому вопросу начнет меняться, а позиция Фаррона по референдуму окажется «полностью оправдана»<sup>727</sup>.

На осенней конференции партии в 2017 году Кейбл призвал либеральных демократов «не превращаться в обратный аналог ПНСК» и становиться партией одной проблемы: «Я хочу, чтобы наша партия возглавила борьбу с Брекситом. Но мы не должны быть поглощены Брекситом, забывая обо всем остальном». Тем не менее Брексит оставался одной из главных тем для партии – на конференции делегаты проголосовали в поддержку второго референдума<sup>728</sup>. В декабре 2017 года партия представила план проведения второго референдума в декабре 2018 года, который должен был поставить на рассмотрение поддержанную Палатой общин и ЕС сделку и 12-недельную политическую кампанию перед

---

<sup>723</sup> Elgot J. Tim Farron resigns: fresh-faced Lib Dem hampered by his faith. // The Guardian. 14 June 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jun/14/tim-farron-resigns-liberal-democrats-fresh-face-struggled-with-questions-over-his-christianity> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>724</sup> Elgot J., Stewart H. Tim Farron quits as Lib Dem leader. // The Guardian. 14 June 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jun/14/tim-farron-quits-as-lib-dem-leader> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>725</sup> Vince Cable is new Lib Dem leader. BBC News. 20 July 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-40662737> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>726</sup> Porter A. Menzies Campbell resigns as Lib Dem leader. // The Daily Telegraph. 15 October 2007. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/politics/liberaldemocrats/1566222/Menzies-Campbell-resigns-as-Lib-Dem-leader.html> (Дата обращения: 16.04.2020)

<sup>727</sup> Ibid.

<sup>728</sup> Elgot J. Lib Dems will not succeed as reverse Ukip, says Vince Cable. // The Guardian. 19 September 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/sep/19/lib-dems-will-not-succeed-as-reverse-ukip-says-vince-cable> (Дата обращения: 16.04.2020)

голосованием<sup>729</sup>. Рейтинги партии на протяжении всего 2017 года оставались стабильными и никогда не превышали 10%<sup>730,731</sup>.

На протяжении 2018 года либеральные демократы оставались активными участниками диалога по Брекситу в Палате общин. Так, теневой министр по выходу Великобритании из Европейского Союза Том Брейк внес на рассмотрение поправку, обязывающую правительство получить согласие парламента на выход без сделки<sup>732</sup>; председатель Комитета Палаты общин по науке и технике Норман Лэмб неоднократно выступал с докладом о перспективах британской науки и индустрии вне структур Евросоюза и призывал продолжить участие в рамочной программе ЕС по развитию научных исследований и технологий «Горизонт 2020», а также в следующей за ней программе<sup>733</sup>; Тим Фаррон говорил о проблемах, которые могут встать перед британскими фермерами после выхода из ЕС<sup>734</sup>; в день оппозиции Винс Кейбл поставил на обсуждение ошибки и проблемы правительства при ведении переговоров с ЕС по выходу Великобритании из ЕС (через 4 дня после публикации плана Чекерс и раскола кабинета Мэй)<sup>735</sup>, а Эд Дейви подытожил взгляды партии на вопрос Брексита: «Я заметил, что призывы к новому референдуму – который вынесет финальный вердикт сделке правительства – становятся все громче и громче. Есть много причин, почему я так думаю: это не просто результаты опросы и слова людей, обращающихся ко мне. Я думаю, что это также реакция на хаос, происходящий внутри консервативного правительства. Если бы я был членом Палаты общин от консервативной партии, я бы стыдился такого правительства. Я не думаю, что со времен Второй мировой войны, а, может, и раньше, у нас было настолько некомпетентное правительство»<sup>736</sup>.

---

<sup>729</sup> Elgot J. Lib Dems call for second EU referendum in December 2018. // The Guardian. 20 December 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/dec/20/lib-dems-call-for-second-eu-referendum-in-december-2018> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>730</sup> Smith M. Voting Intention: Conservatives 39%, Labour 42% (10-11 Oct). YouGov. 11 October 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/10/11/voting-intention-conservatives-39-labour-42-10-11> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>731</sup> Voting Intention: Conservatives 42%, Labour 41% (10-11 Dec). YouGov. 12 December 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/12/12/voting-intention-conservatives-42-labour-41-10-11> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>732</sup> European Union (Withdrawal) Bill. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 634, columns 970-972. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-01-17/debates/3B790638-0ABB-4CF2-BB80-9F417D843D98/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill](https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-01-17/debates/3B790638-0ABB-4CF2-BB80-9F417D843D98/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill) (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>733</sup> Brexit, Science, and Innovation. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 646, columns 368-370. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-09-06/debates/3DBBEA75-1C78-417A-B1C4-8F9AC237F77E/BrexitScienceAndInnovation> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>734</sup> Leaving the EU: Negotiations. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 646, columns 905-906. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-07-10/debates/5CEC1129-F99B-4C50-9115-331A3C43A4FB/LeavingTheEUNegotiations> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>735</sup> Ibid, column 880.

<sup>736</sup> Leaving the EU: Negotiations. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 646, columns 918-919. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-07-10/debates/5CEC1129-F99B-4C50-9115-331A3C43A4FB/LeavingTheEUNegotiations> (Дата обращения: 17.04.2020)

Однако даже внутри такой проевропейской партии, как либеральные демократы, существовали противоречия по вопросу Брексита. Так, Стивен Ллойд, депутат от округа Истборн, поддержавшего Брексит на референдуме с долей голосов в 57%, в декабре 2018 года объявил о своем выходе из парламентской партии либеральных демократов (он не ушел из партии, но отказался от соблюдения указаний партийных «хлыстов»): «Я пришел к выводу, что я не смогу честно выполнить взятые на себя обязательства [перед избирателями своего округа]... принять результаты референдума, проголосовать за сделку, заключенную премьер-министром и не поддерживать проведение второго референдума – вместе с поддержкой официальной позиции парламентской партии либеральных демократов». Таким образом, число депутатов от либеральных демократов в Палате общин сократилось до 11<sup>737</sup>.

Радикальная позиция по Брекситу впервые принесла плоды весной 2019 года, когда правительство Терезы Мэй не смогло заручиться поддержкой парламента по сделке, а участие Джереми Корбина в переговорах с консерваторами по компромиссной сделке разозлило часть проевропейски настроенных избирателей: на местных выборах в мае либеральные демократы получили 704 места, что эквивалентно доле голосов в 19%<sup>738</sup>. Успех на местных выборах стал отличной стартовой позицией перед выборами в Европейский парламент. В колонке для газеты The Guardian лидер партии Винс Кейбл писал: «В свете результатов прошлой недели стало ясно, что либеральные демократы несомненно могут победить, и нам нужна поддержка каждого, кто хочет остановить Брексит»<sup>739</sup>. После успешного выступления на местных выборах поддержка партии либеральных демократов выросла почти в 2 раза: с 8% до 15%<sup>740</sup>.

Предвыборный манифест либеральных демократов на выборах в Европейский парламент назывался просто: «Остановить Брексит». Его основным положением была остановка Брексита через проведение второго референдума по Брекситу и передачи в руки простых людей решения о статусе Великобритании в ЕС<sup>741</sup>, однако документ также подробно описывал перспективы Великобритании в ЕС<sup>742</sup>, пользу членства в ЕС для

---

<sup>737</sup> Stephen Lloyd quits Lib Dem group of MPs over Brexit. BBC News. 6 December 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46470414> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>738</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 39

<sup>739</sup> Cable V. 'We're back and we're your only chance of stopping Brexit'. // The Guardian. 5 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/05/vince-cable-lib-dems-elections-your-only-chance-of-stopping-brexit> (Дата обращения: 17.04.2020)

<sup>740</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 500

<sup>741</sup> Liberal Democrat European Election Manifesto 2019. Stop Brexit. P. 6

<sup>742</sup> Ibid, pp. 19-20

британцев<sup>743</sup> и планы партии в Европейском парламенте<sup>744</sup>. Лозунгом кампании стало популярное в социальных сетях выражение «Брексит – это нонсенс!» (англ. Bollocks to Brexit), что оказалось довольно удачным решением<sup>745</sup>.

Результаты выборов в Европейский парламент стали большим успехом для либеральных демократов: они выиграли 16 мест, показав свой лучший результат с 1979 года и приобретя на 15 мест больше по сравнению с выборами в Европейский парламент в 2014 году, а проевропейские партии совместно получили больше мест, чем евроскептические<sup>746</sup>. Лучше всего либеральные демократы выступили в Лондоне и Юго-Восточной Англии, где они в среднем набирали больше 25% голосов, а в 8 округах – больше 40%. В округах с преобладающей поддержкой Брексита (например, Центральная Англия) партия показывала очень слабые результаты, зато в проевропейских округах партия уверенно лидировала (например, в лондонском округе Ричмонд-апон-Темс, где 70% в пользу сохранения членства в ЕС, партия получила абсолютное большинство голосов)<sup>747</sup>. Так как в Шотландии и Уэльсе националистические партии также выступали в поддержку сохранения членства Великобритании в ЕС, наиболее сильно фактор Брексита ощущался в Англии, где избиратели с проевропейскими взглядами в значительной степени поддерживали партию либеральных демократов<sup>748</sup>. Позиция партии либеральных демократов, явно выступающих в поддержку членства в ЕС, привела к переходу значительной части лейбористского электората в стан либеральных демократов: 37% проголосовавших за них на парламентских выборах 2017 года отдали свой голос в пользу лейбористов. Однако также стоит отметить существенный процент избирателей, голосовавших за консерваторов в 2017 году, среди электората либеральных демократов на этих выборах – 24%<sup>749</sup>. Дополняет это наблюдение и тот факт, что либеральные демократы добились наибольших успехов в округах, традиционно голосовавших за тори: с преобладающим белым населением с высшим

---

<sup>743</sup> Liberal Democrat European Election Manifesto 2019. Stop Brexit. P. 10-18

<sup>744</sup> Ibid, pp. 20-24

<sup>745</sup> Bush S. Why the Liberal Democrats' "Bollocks to Brexit" slogan is a stroke of genius. // The New Statesman. 10 May 2019. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/staggers/2019/05/why-liberal-democrats-bollocks-brexit-slogan-stroke-genius> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>746</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 23. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>747</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 501

<sup>748</sup> Ibid, p. 506

<sup>749</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 26. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 18.04.2020)



образованием и высоким средним возрастом, с большим количеством пенсионеров, а не в округах с большим этническим, социальным и возрастным разнообразием<sup>750</sup>.

Заявивший о своем желании оставить пост лидера еще в 2018 году<sup>751</sup> Винс Кейбл на следующий день после объявления результатов выборов в Европейский парламент заявил: «Ранее в этом году я говорил, что скоро придет время передать руководство партией новому поколению. Этот процесс начинается сегодня: я буду горд передать более крупную и сильную партию»<sup>752</sup>. Оптимистичные настроения в партии подчеркнуло избрание новым лидером либеральных демократов 39-летней Джо Суинсон, первой женщины-лидера партии и первого лидера британской партии, родившейся в 1980-х годах<sup>753</sup>, вместо 76-летнего Кейбла. Стоит также отметить, что вместо победы на безальтернативной основе Суинсон победила своего оппонента Эда Дейви, 62,8% против 37,2%.

Успех на выборах в Европейский парламент воодушевил партию либеральных демократов и ее сторонников: в конце мая партия впервые со времен лидерства Ника Клегга лидировала в опросах избирателей, пользуясь поддержкой 24% опрошенных британцев<sup>754</sup>. Стоит отметить, что в период «Клеггомании» такая популярность партии продержалась всего несколько недель, и к выборам либеральные демократы вновь отошли на третье место по популярности. Однако в мае 2019 года партии удалось не только лидировать в опросах общественного мнения, но еще выглядеть главной проевропейской политической силой среди британских партий: 41% избирателей-противников Брексита готовы были проголосовать за них против 27% за лейбористов и 11% за тори<sup>755</sup>. Следующим хорошим знаменем для либеральных демократов стало фактическое окончание угрозы появления новой центристской партии в Великобритании: партию «Независимая группа», на тот момент уже поменявшей название на «Изменим Великобританию» (англ. Change UK), покинули 6 депутатов Палаты общин после разочаровывающего результата на выборах в Европейский парламент (1 место). Винс Кейбл сразу же заявил, что «двери его партии

---

<sup>750</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 510

<sup>751</sup> Walker P. Vince Cable to step down 'after Brexit is resolved or stopped' // The Guardian. 7 September 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/07/vince-cable-step-down-lib-dem-leader-brexit-resolved-stopped> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>752</sup> Cable V. Together, we have rebuilt the Liberal Democrats. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/rebuilt-lib-dems> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>753</sup> Lib Dems: Jo Swinson becomes party's first female leader. BBC News. 22 July 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49076118> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>754</sup> Curtis C. Lib Dems lead the polls as they start to become "the party of the 48%". YouGov. 31 May 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/05/30/lib-dems-lead-polls-they-start-become-party-48> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>755</sup> Ibid.



открыты» для ставших независимыми депутатов<sup>756</sup>. Впоследствии 5 из них действительно станут членами партии либеральных демократов в течение лета 2019 года. А в сентябре к либеральным демократам также присоединятся три исключенных из Консервативной партии депутата: Филлип Ли, Сэм Гимах и Антуанетта Сандбах<sup>757</sup>. Еще одним успехом для либеральных демократов стала победа кандидата от партии Джейн Доддс на дополнительных выборах в избирательном округе Брекон и Радноршир<sup>758</sup>. Таким образом, представительство партии либеральных демократов в Палате общин увеличилось практически вдвое. Планомерно росло и число членов партии: так, в декабре 2018 года их насчитывалось 95 тысяч, в июле 2019 – 107 тысяч, в августе 2019 – уже 115 тысяч, лучший результат для партии с начала 1990-х годов<sup>759</sup>.

Кульминацией для оптимистичных настроений в партии стала партийная конференция в сентябре 2019 года: внутренние опросы делегатов говорили, что партия считает возможным выиграть около 100 мест в Палате общин, а бывший лейборист Чука Умунна говорил о нацеленности на 200 мест<sup>760</sup>. В своей речи перед делегатами Джо Суинсон заявила: «Уставшие старые партии провалились. Они одержимы своими внутренними проблемами во времена общенационального кризиса. Наша страна нуждается в нас в это нестабильное время. У нас нет десяти или пятнадцати лет. Нам нужно воспользоваться возможностью сейчас. Позвольте мне выразиться более ясно. У меня нет предела амбиций в отношении нашей партии. Поэтому сегодня я выступаю здесь как ваш кандидат в премьер-министры»<sup>761</sup>. Также Суинсон приняла радикальное решение относительно позиции партии по вопросу Брексита: «Мы предельно ясны. При большинстве в Палате общин партия либеральных демократов в одностороннем порядке отзовет активацию статьи 50 в первый же день. Потому что нет такого Брексита, который будет выгоден для нашей страны»<sup>762</sup>. Во многом поэтому либеральные демократы, в отличие от лейбористов, ясно рассматривались

---

<sup>756</sup> Change UK splits as six of 11 MPs become independents. BBC News. 4 June 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48515505> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>757</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 39

<sup>758</sup> Brecon and Radnorshire by-election: Lib Dems beat Conservatives. BBC News. 2 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-49200636> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>759</sup> Membership of UK Political Parties. BRIEFING PAPER Number SN05125, 9 August 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn05125/> (Дата обращения: 18.04.2020) pp. 11-12

<sup>760</sup> Walker P. Jo Swinson to close Lib Dem conference with rallying cry over Brexit. // The Guardian. 16 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/16/jo-swinson-to-close-lib-dem-conference-with-rallying-cry-over-brexit> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>761</sup> Swinson J. Speech to the Liberal Democrat conference 2019. URL: <https://www.libdemvoice.org/full-text-jo-swinsons-first-conference-speech-as-leader-62079.html> (Дата обращения: 18.04.2020)

<sup>762</sup> Ibid.

избирателям как партия, выступающая против Брексита, – так считали 70% опрошенных британцев, а рост этого показателя с апреля 2019 года составил 17%<sup>763</sup>.

Многие решения руководства либеральных демократов происходили из факта успеха на выборах в Европейский парламент, однако стоит учитывать давнюю традицию протестного голосования британцев на данных выборах и низкую явку – всего 37%, а также фрагментацию голосов евроскептиков между Консервативной партией и партией Брексита. Показательно, что в избирательном округе Брекон и Радноршир преимущество победившего кандидата от либеральных демократов над консерваторами было в два раза меньше числа голосов, отданных за кандидата от партии Брексита<sup>764</sup>.

Предвыборный манифест либеральных демократов на парламентских выборах 2019 года был озаглавлен «Остановить Брексит и построить светлое будущее». В нем подтверждалось намерение либеральных демократов отменить активацию статьи 50 без проведения второго референдума, а также расчет на «бонус за сохранение членства» (англ. Remain bonus), размер которого составит 50 миллиардов фунтов – эти деньги либеральные демократы планировали инвестировать<sup>765</sup>. Важными элементами документа стали акцент на создание «зеленой» экономики<sup>766</sup>, инвестиции в промышленность и активная индустриальная политика<sup>767</sup>, реформа образовательной системы и введение бесплатного ухода за детьми в возрасте от двух до четырех лет<sup>768</sup>, повышение подоходного налога на 1% для инвестиций в здравоохранение и социальную сферу<sup>769</sup>.

Однако с самого начала предвыборной кампании поддержка партии либеральных демократов стала падать: так, в конце ноября рейтинги партии находились в области 12-15%<sup>770,771</sup>, и за несколько дней до выборов стабилизировались на 12%<sup>772</sup>. Произошедшее

---

<sup>763</sup> Smith M. Lib Dems are now the main anti-Brexit party in Britons' eyes. YouGov. 1 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/10/01/lib-dems-are-now-main-anti-brexit-party-britons-ey> (Дата обращения: 19.04.2020)

<sup>764</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 40

<sup>765</sup> Liberal Democrat election manifesto 2019, "Stop Brexit Build A Brighter Future", pp. 11-13

<sup>766</sup> Ibid, pp. 15-26

<sup>767</sup> Ibid, pp. 39-49

<sup>768</sup> Ibid, pp. 29-36

<sup>769</sup> Ibid, pp. 52-53

<sup>770</sup> YouGov / The Sunday Times Survey Results. 28th - 29th November 2019. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes\\_VI\\_Results\\_191129\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes_VI_Results_191129_w.pdf) (Дата обращения: 19.04.2020)

<sup>771</sup> Deltapoll Survey Results. Prepared for the Mail on Sunday. 28th - 30th November 2019. URL: <http://www.deltapoll.co.uk/wp-content/uploads/2019/12/Deltapoll-MoS191130.pdf> (Дата обращения: 19.04.2020)

<sup>772</sup> Wells A. Final 2019 general election MRP model: small Conservative majority likely. YouGov. 11 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/10/final-2019-general-election-mrp-model-small-> (Дата обращения: 19.04.2020)

можно объяснить рядом причин. Во-первых, либеральные демократы столкнулись с проблемой тактического голосования: проевропейские избиратели не всегда были уверены в способности кандидатов партии побеждать в своих округах и рассматривали голосование за кандидатов от других проевропейских партий, в первую очередь, лейбористов. Так, 36% избирателей либеральных демократов собирались проголосовать за другую партию по тактическим причинам<sup>773</sup> и лишь 53% избирателей, предпочитающих либеральных демократов, были абсолютно уверены, что отдадут голос этой партии, причем 41% допускали, что могут проголосовать за лейбористов<sup>774</sup>. Во-вторых, на выборах в Европейский парламент наибольших приобретений либеральные демократы добились в консервативных округах, однако в случае парламентских выборов избиратели тори с проевропейскими взглядами видели в Брексите меньшую угрозу, чем в правительстве Корбина, что снижало вероятность их перехода в стан либеральных демократов<sup>775</sup>. Наконец, предвыборная кампания либеральных демократов оказалась не самой удачной: избиратели находили лидера партии Джо Суинсон «высокомерной» за ее озвученные планы стать премьер-министром и в одностороннем порядке пересмотреть решение национального референдума по Брекситу. Партия также испытала на себе негативные последствия внутренних споров при выборе кандидатов и понесла большой удар после решения исключить Суинсон из лидерских дебатов на ITV и BBC (дебаты проходили в формате Джонсон против Корбина)<sup>776</sup>.

Результаты парламентских выборов подтвердили предсказания предвыборных опросов в отношении либеральных демократов: партия выиграла 11 мест в Палате общин (на одно меньше по сравнению с выборами 2017 года), доля голосов, отданных за партию, составила 11,5% (рост на 4,1%), ни один из депутатов, перешедших в стан либеральных демократов в течение 2019 года, не был переизбран, лидер партии Джо Суинсон также потеряла свое место в Палате общин<sup>777</sup>. На следующий день она подала в отставку<sup>778</sup>.

---

<sup>773</sup> Ibbetson C. Who's tactically voting, and why? YouGov. 10 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/10/whos-tactically-voting-and-why> (Дата обращения: 19.04.2020)

<sup>774</sup> Smith M. Only half of those who intend to vote Lib Dem say the party "definitely" has their vote. YouGov. 26 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/26/only-half-those-who-intend-vote-lib-dem-say-party-> (Дата обращения: 19.04.2020)

<sup>775</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 41

<sup>776</sup> Ibid, p. 40

<sup>777</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 19.04.2020) P. 16

<sup>778</sup> Election results 2019: Lib Dem leader Jo Swinson to step down. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50771123> (Дата обращения: 19.04.2020)

Вкупе с причинами, перечисленными ранее, важнейшим фактором такого результата либеральных демократов стало влияние участие в коалиционном правительстве Кэмерона и эффект Брексита: партия не могла восстановить электоральную коалицию, существовавшую в 2000-х годах, и радикальная позиция по Брекситу лишь еще сильнее снижала вероятность победы в «оставленных позади» избирательных округах. Подтверждает это и тот факт, что относительно 57 округов, выигранных в 2010 году, на выборах 2019 года либеральные демократы победили лишь в 8, еще в 28 были вторыми и в 19 стали третьими (в еще одном кандидат занял четвертое место, а в последнем кандидатура не была выставлена)<sup>779</sup> – в округах, голосовавших за Брексит, возможность либеральных демократов победить существенно сократилась, все 11 округов, в которых они победили, голосовали за сохранение членства<sup>780</sup>. Вторым фактором, сыгравшим важную роль в таком результате, стало решение партии Брексита не выставлять своих кандидатов в округах, где на прошлых выборах победила Консервативная партия – так как именно в традиционно голосующих за консерваторов округах Южной Англии и Лондоне консолидировался электорат либеральных демократов – социально либеральный, с проевропейскими взглядами, высоким средним возрастом и благосостоянием<sup>781</sup>. Отсутствие фрагментации голосов между партией Брексита и консерваторами, а также боязнь традиционных избирателей консерваторов допустить премьерство Корбина привели к тому, что либеральным демократам удалось выиграть у тори всего два округа<sup>782</sup>.

Однако результат, показанный либеральными демократами на последних парламентских выборах, не следует считать абсолютно провальным. Стоит помнить не только о росте в доле голосов на 4%, но и о формирующемся электоральном «ядре» партии. Предыдущие успехи либеральных демократов были неустойчивыми и зависели от многих – в том числе временных – факторов, причем существенная часть избирателей партии фактически не разделяла ее убеждения и взгляды на вопросы иммиграции, ЕС, глобализации и так далее. На выборах в Европейский парламент была заметна тенденция поддержки партии либеральных демократов в Лондоне и Южной Англии в округах, традиционно голосующих за консерваторов, и на парламентских выборах 2019 года данная тенденция только усилилась. Партия либеральных демократов заняла второе место в 91

---

<sup>779</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 20.04.2020) P. 76

<sup>780</sup> Ibid, p. 51

<sup>781</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 6

<sup>782</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 20.04.2020) P. 91

округе (рост на 53 округа в сравнении с выборами 2017 года), и в 80 из них победили консерваторы. Самый большой рост заметен в Юго-Восточной Англии (28 новых вторых мест, всего 35 в регионе) и в Юго-Западной Англии (9 новых, всего 23)<sup>783</sup>. Также наибольшая часть прироста в доле голосов произошла за счет избирателей консерваторов<sup>784</sup>. В Юго-Восточной Англии партия либеральных демократов по доле голосов почти сравнялась с лейбористами (18,2% против 22,1%, прирост 7,7% с выборами 2017 года), а в среднем рост доли голосов в пользу либеральных демократов в Южной Англии превысил 6%<sup>785</sup>. Таким образом, будущее партии лежит в консолидации своей поддержки в Южной Англии и Лондоне на основе либеральной проевропейской политической платформы, что с одной стороны, несомненно снижает способность партии побеждать в евроскептических регионах и «оставленных позади» округах, но с другой стороны, может привести к формированию твердого и постоянного «ядра» поддержки, более устойчивого, чем электоральная коалиция 2000-х<sup>786</sup>. Помощью в процессе консолидации может выступить как избрание Кира Стармера новым лидером лейбористов, так и консерватизм «одной нации» Бориса Джонсона. С одной стороны, перспектива левоцентристского правительства Стармера для многих избирателей тори не будет казаться такой угрозой по сравнению с правительством неомарксиста Корбина, а с другой стороны, социальный консерватизм Джонсона может негативно сказаться на популярности партии в социально либеральных избирательных округах Южной Англии, что в совокупности будет способствовать переходу части консервативных избирателей в стан либеральных демократов.

После ухода Суинсон с поста лидера партии либеральных демократов временным лидером партии стал Эд Дейви<sup>787</sup>. По причине пандемии коронавируса выборы следующего лидера партии было решено перенести на май 2021 года<sup>788</sup>.

В заключение, электоральный успех партии либеральных демократов в 2000-х годах во многом был основан на поддержке разнородной группы избирателей, многих из которых в

---

<sup>783</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 20.04.2020) Pp. 74-75

<sup>784</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 7

<sup>785</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 20.04.2020) Pp. 32-34

<sup>786</sup> Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. The Political Quarterly, 91: p. 41-42

<sup>787</sup> Ed Davey. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/ed-davey> (Дата обращения: 20.04.2020)

<sup>788</sup> Postponing our Leadership Election. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/leadership-election-postponed> (Дата обращения: 20.04.2020)

либеральных демократов привлекал их статус посторонней силы и более левая платформа, чем у «новых лейбористов». Участие в коалиционном правительстве и категорическая поддержка сохранения членства в ЕС значительно подкосили способность либеральных демократов выигрывать голоса в Центральной и Северной Англии, а также в евроскептических округах Уэльса. За период политической борьбы, вызванной Брекситом, три политика занимали пост партийного лидера в течение трех лет: Тим Фаррон, Винс Кейбл и Джо Суинсон, что свидетельствует о высокой внутренней нестабильности и кризисе партии, потерявшей больше половины своих мест в Палате общин и больше половины доли отданных за нее голосов. Успех на выборах в Европейский парламент вдохновил партию на еще более радикальную позицию в отношении Брексита – отмену 50-й статьи, а последующий переход в состав партии бывших лейбористов и тори вместе с позитивными показателями в опросах избирателей сулил членам партии большие надежды. Однако неудачная предвыборная кампания вместе со многими другими факторами привели к снижению поддержки либеральных демократов и неутешительному результату на парламентских выборах в декабре 2019 года. Тем не менее данные выборы стали продолжением тенденции растущей популярности либеральных демократов в Южной Англии среди избирателей тори. На текущий момент партия либеральных демократов не способна вернуть поддержку среди избирателей-евроскептиков в экономически отстающих регионах, однако существует возможность консолидации избирателей с социально либеральными взглядами и высоким уровнем дохода вокруг либеральных демократов в округах Южной Англии и Лондоне, традиционно поддерживавших партию тори.

Коалиция с консерваторами и категоричность по вопросу Брексита привели к снижению электоральной поддержки партии либеральных демократов, так как до 2010 года ее электорат оставался очень разнородным и не всегда сочетался с ценностями партии. Партия либеральных демократов пребывала в кризисе вплоть до выборов в Европейский парламент, когда смогла ненадолго консолидировать вокруг себя значительную часть избирателей с проевропейскими взглядами, однако неудачная предвыборная кампания и более высокий статус выборов привели к неудачному выступлению на парламентских выборах 2019 года. Будущее партии лежит в консолидации своих избирателей в Южной Англии и Лондоне, что может обеспечить партии небольшую, но надежную электоральную базу, которая полностью сочетается со взглядами партии, а не поддерживается по большей части временными причинами.



#### 4.2 Партия Брексита и приключения Найджела Фараджа

Основатель и лидер партии Брексита Найджел Фарадж сыграл важную роль в организации референдума о статусе Великобритании в ЕС и в победе сторонников Брексита на самом референдуме как лидер другой партии, Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК). Именно электоральные успехи ПНСК стали одним из факторов, повлиявших на решение лидера Консервативной партии Дэвида Кэмерона взять на себя обязательство провести референдум о статусе Великобритании в ЕС в случае победы на следующих выборах<sup>789</sup>, а в ходе самой предвыборной кампании ПНСК сыграла большую роль в большом акценте дебатов на проблемах миграции, контроля границ и возвращения суверенитета<sup>790</sup>. Найджел Фарадж также был одним из ведущих лиц и лидеров кампании за Брексит в преддверии референдума наряду с Борисом Джонсоном: его позиция и личная популярность способствовала поддержке идей Брексита<sup>791</sup>. После победы Брексита на референдуме Найджел Фарадж объявил о своем уходе с поста лидера Партии независимости, так как «его политические амбиции были реализованы», а он «хочет вернуть себе свою [не связанную с политикой] жизнь»<sup>792</sup>. После смены лидерства ПНСК оказалась в глубоком кризисе, о чем свидетельствует отношение британской публики к партии, не видевшей у ПНСК будущего<sup>793</sup>, провальный результат на парламентских выборах 2017 года (0 мест и 1,8% голосов, снижение доли на 10,8%), в ходе которых партия не смогла сохранить своих избирателей<sup>794</sup>, также на протяжении 2017-2018 годов число членов партии постоянно снижалось (с 45 тысяч в мае 2015 года до 26 тысяч в декабре 2018<sup>795</sup>).

В этот же временной промежуток Найджел Фарадж начинает все чаще выступать против варианта сделки по Брекситу, планируемого правительством Терезы Мэй: он

---

<sup>789</sup> Flamini, R. "The UK Independence Party: Euroskeptics Rattle Cameron." *World Affairs*, vol. 176, no. 2, 2013, pp. 37–39.

<sup>790</sup> Goodwin, M. (2015), UKIP, the 2015 General Election and Britain's EU Referendum. *Political Insight*, 6: 12-15.

<sup>791</sup> Clarke H. D., Goodwin M., Whiteley P., Why Britain Voted for Brexit: An Individual-Level Analysis of the 2016 Referendum Vote, *Parliamentary Affairs*, Volume 70, Issue 3, July 2017, pp. 455-456

<sup>792</sup> UKIP leader Nigel Farage stands down. BBC News. 4 July 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36702468> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>793</sup> Smith M. Majority of voters think UKIP is on the way out. YouGov. 8 August 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/08/08/majority-voters-dont-think-ukip-will-be-major-forc> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>794</sup> Hobolt, S. B. (2018) Brexit and the 2017 UK General Election. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 56: pp. 41-42

<sup>795</sup> Membership of UK Political Parties. BRIEFING PAPER Number SN05125, 9 August 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn05125/> (Дата обращения: 18.04.2020) p. 13



обещает «взять ружье и пойти на передовую», если Брексит не будет реализован<sup>796</sup>, предупреждает о заговоре противников Брексита и вероятности повторного референдума<sup>797</sup>, допускает возвращение на пост лидера ПНСК<sup>798</sup> и называет сделку Терезы Мэй «худшей сделкой в истории»<sup>799</sup>. Наконец, в декабре 2018 года Фарадж «с тяжелым сердцем» объявляет об уходе из ПНСК, называя причиной ухода назначение советником лидера партии Джерарда Баттена крайне правого и антимусульманского активиста Томми Робинсона, что вызвало в партии помешательство на проблеме ислама, а не мусульманского экстремизма, в своем заявлении Фарадж также обозначил возможность появления новой партии, выступающей за Брексит: «В британской политике есть место для партии Брексита, но оно не может быть заполнено Партией независимости»<sup>800</sup>.

Уже в феврале 2019 года Найджел Фарадж в своей колонке для The Daily Telegraph объявил о создании новой партии, партии Брексита, которая будет «защищать британскую демократию»<sup>801</sup>, а чуть позже подтвердил в своем Твиттере, что отныне он представляет партию Брексита в Европейском парламенте<sup>802</sup>. В марте 2019 года Найджел Фарадж был объявлен новым лидером партии Брексита: «Позвольте мне ясно выразиться. Я возьму на себя роль лидера партии Брексита и возглавлю партию на выборах в Европейский парламент»<sup>803</sup>. В течение весны еще 13 депутатов Европейского парламента от ПНСК перешли в партию Брексита<sup>804</sup>. В мае 2019 года Фарадж заявил, что партию поддерживают больше ста тысяч зарегистрированных сторонников<sup>805</sup>.

---

<sup>796</sup> Peck T. Nigel Farage would 'pick up a rifle' if Brexit is not delivered. // The Independent. 17 May 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/nigel-farage-brexit-rifle-pick-up-uk-eu-withdrawal-ukip-leader-liberal-democrat-a7741331.html> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>797</sup> Helm T., Savage M. Our historic Brexit vote could now be reversed, admits Nigel Farage. // The Guardian. 14 January 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jan/13/nigel-farage-hard-brexit-leave-remain-no-deal> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>798</sup> Farage considering UKIP leadership bid to get Brexit 'back on track'. RTÉ. URL: <https://www.rte.ie/news/uk/2018/0709/977523-farage-brexit/> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>799</sup> The Worst Deal in History – Nigel Farage MEP. Nigel Farage – Official Site. URL: <https://www.nfarage.com/the-worst-deal-in-history-nigel-farage-mep/> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>800</sup> Farage N. With a heavy heart, I am leaving UKIP. It is not the Brexit party our nation so badly needs. Nigel Farage – Official Site. URL: <https://www.nfarage.com/with-a-heavy-heart-i-am-leaving-ukip-it-is-not-the-brexit-party-our-nation-so-badly-needs/> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>801</sup> Farage N. My new Brexit party stands ready to defend democracy. // The Daily Telegraph. 8 February 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/02/08/new-brexit-party-stands-ready-defend-democracy/> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>802</sup> Nigel Farage. Twitter. URL: [https://twitter.com/Nigel\\_Farage/status/1095667469757435905](https://twitter.com/Nigel_Farage/status/1095667469757435905) (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>803</sup> Nigel Farage back in frontline politics as Brexit Party leader. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47668067> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>804</sup> Zeffman H. Ukip defectors join Nigel Farage's Brexit party. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/ukip-defectors-join-nigel-farage-s-brexit-party-3sqdmz76f> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>805</sup> Nigel Farage. Twitter. URL: [https://twitter.com/nigel\\_farage/status/1128627519522004992](https://twitter.com/nigel_farage/status/1128627519522004992) (Дата обращения: 21.04.2020)

Перед выборами в Европейский парламент партия Брексита решила не представлять полноценный манифест, ограничившись двухстраничной брошюрой, которая призывала к «жесткому Брекситу». В интервью для шоу Эндрю Марра на телеканале BBC One Фарадж объяснил данное решение так: «Я никогда больше не буду использовать слово манифест. Для меня это слово ассоциируется с ложью, потому что у нас выборы следовали за выборами без остановки. Выбор партии Брексита – ясная политическая платформа, а не манифесты. Это плохое, дискредитированное слово. <...> [Наша политика] – провести настоящий Брексит, полностью порвав с ЕС, и начать заниматься внутренними проблемами страны»<sup>806</sup>.

На выборах в Европейский парламент в мае 2019 года партия Брексита получила 31,6% (5,2 миллиона) голосов и 29 мест, Партия независимости Соединенного Королевства впервые с 1999 года не выиграла ни одного места в Европейском парламенте, а доля голосов, отданных за эту партию, упала на 23% до 3%<sup>807</sup>. 68% проголосовавших за ПНСК на парламентских выборах 2017 года в этот раз поддержали партию Брексита, основную часть электората партии Брексита на этих выборах составили избиратели, голосовавшие за Консервативную партию в 2017 году (67% от всех проголосовавших за партию Брексита), 10% составили бывшие избиратели ПНСК и 14% – голосовавшие за лейбористов<sup>808</sup>. Наибольшей поддержкой партия пользовалась в Центральной и Северной Англии, где ее доля голосов превысила 40%, в Уэльсе партия победила в 19 из 22 округов, а в 20 избирательных округах партии Брексита вообще удалось получить абсолютное большинство. Хуже всего партия выступила в Лондоне и Шотландии, где в среднем набирала меньше 20% голосов, в некоторых округах не преодолев и 10%<sup>809</sup>. На выборах в Европейский парламент в 2019 году партия Брексита улучшила результат ПНСК, еще увереннее выступая в округах, голосовавших за Брексит: там, где за Брексит проголосовало больше 50%, партия Брексита в среднем получала преимущество в 4% в сравнении с ПНСК на выборах 2014 года, а в округах, где поддержка Брексита превысила 60%, преимущество над ПНСК составило целых 6%<sup>810</sup>. Наибольшей поддержкой партия Брексита пользовалась

---

<sup>806</sup> The Andrew Marr Show, 12/05/2019, Nigel Farage, BBC One. URL:

<https://www.bbc.co.uk/programmes/p078zjlq/player> (Дата обращения: 21.04.2020)

<sup>807</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, pp. 23-25. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>808</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, pp. 26. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>809</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: pp. 500-501

<sup>810</sup> Ibid, pp. 505-506

среди социальных групп с невысоким доходом и без высшего образования, преимущественно белых мужчин, что привело к сокращению числа голосов, отданных в пользу Лейбористской партии, в «оставленных позади» районах<sup>811</sup> – этот тренд впоследствии станет важнейшим элементом успеха консерваторов на парламентских выборах в декабре 2019 года. В случае с консервативными избирателями новой партии Фараджа, в первую очередь, удалось вернуть на свою сторону избирателей консерваторов, которые поддержали ПНСК на выборах в Европейский парламент в 2014 году<sup>812</sup>. Однако для Терезы Мэй после парламентских выборов 2017 года потеря этого электората оказалась критичной. Таким образом, победа партии Брексита на данных выборах способствовала новому кризису внутри Консервативной партии и приходу нового лидера, сформулировавшего девиз «Завершим Брексит». Другим важным итогом голосования стала способность партии «жесткого Брексита» выигрывать поддержку в традиционных лейбористских округах в Северной и Центральной Англии среди рабочих.

Вскоре после успеха на выборах в Европейский парламент партия Брексита наряду с либеральными демократами начала лидировать в опросах общественного мнения: например, в конце мая голосовать за партию Фараджа на парламентских выборах собирались 23% британцев<sup>813</sup>, в начале июня – 26%<sup>814</sup>, а в конце июня – 22%<sup>815</sup>, а 69% собиравшихся голосовать за партию Брексита считали, что партия наберет наибольшее число голосов на выборах<sup>816</sup>.

Избрание Бориса Джонсона лидером Консервативной партии Найджел Фарадж в целом встретил с оптимизмом: он отметил необходимость проведения новых парламентских выборов для «изменения арифметики» в Палате общин и допустил возможность «электорального пакта» с тори в таком случае. Впрочем, Борис Джонсон в тот же день

---

<sup>811</sup> Ibid, p. 511

<sup>812</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 507

<sup>813</sup> YouGov Survey Results. Unprompted Question. 31st May - 1st June 2019. P. 2 URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/9reppai7cb/Results\\_VI\\_testing\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/9reppai7cb/Results_VI_testing_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>814</sup> Voting Intention: Brex 26%, Lab 20%, Lib Dem 20%, Con 18% (5-6 June). YouGov. 7 June 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/06/07/voting-intention-brex-26-lib-dem-20-con-18-> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>815</sup> YouGov / The Times Survey Results. 24th - 25th June 2019. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/qgv5xpbu20/TheTimes\\_190625\\_VI\\_T\\_rackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus/uploads/document/qgv5xpbu20/TheTimes_190625_VI_T_rackers_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>816</sup> McDonnell A. Brexit Party supporters confident they could win general election. YouGov. 18 July 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/07/18/brexit-party-supporters-confident-they-could-win-g> (Дата обращения: 22.04.2020)

заявил, что консерваторы «не должны заключать сделки с кем-либо»<sup>817</sup>. Сразу после прихода Джонсона рейтинги партии Брексита упали до 14-17%<sup>818</sup>, иногда опускаясь даже ниже 10%<sup>819</sup>.

Сам Фарадж довольно быстро поменял свое мнение о Джонсоне, и уже в августе в колонке для The Daily Telegraph лидер партии Брексита критиковал Джонсона и называл его ненастоящим сторонником Брексита<sup>820</sup>. На августовской конференции партии Фарадж заявил: «Господин Джонсон, если вы настаиваете на Брексите со сделкой, мы дадим вам бой в каждом избирательном округе, повсюду в Британии!», тогда же партия Брексита представила 635 кандидатов на следующих парламентских выборах. Соглашение же с консерваторами было возможно, по мнению Фараджа, только если они поддержат «жесткий Брексит» без сделки<sup>821</sup>. В начале сентября Фарадж вновь предлагает Джонсону электоральный пакт со словами «вместе нас будет не остановить» при условии, что последний поддержит Брексит без сделки – Фарадж обещал не выставлять кандидатов от партии Брексита в округах, где на выборах 2017 года были избраны консерваторы, а взамен тори должны были снять кандидатов в 80 округах, проголосовавших за Брексит, в первую очередь, лейбористских. Однако Джонсон не удостоил предложение ответом, а высокопоставленный источник в партии тори в интервью BBC отметил, что «Фараджа и близко нельзя подпускать к правительству»<sup>822</sup>.

К началу ноября популярность партии Брексита в опросах общественного мнения падает до 7%<sup>823</sup>, однако Фарадж с воодушевлением встречает решение о проведении досрочных парламентских выборов и на запуске предвыборной кампании партии вновь предлагает электоральный пакт консерваторам, угрожая навязать тори борьбу во всех

---

<sup>817</sup> Nigel Farage open to electoral pact with Boris Johnson. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49092692> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>818</sup> YouGov / Sunday Times Survey Results. 25th - 26th July 2019. URL: [http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/7jp5dz617c/SundayTimes\\_190726\\_VI\\_Boris\\_Brexit\\_w.pdf](http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/7jp5dz617c/SundayTimes_190726_VI_Boris_Brexit_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>819</sup> July 2019 POLITICAL MONITOR. Ipsos Mori, p. 3. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-08/ipsos-mori-political-monitor-slides-july-2019.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>820</sup> Farage N. I hope I'm wrong about Boris Johnson, but I fear a great Brexit stitch-up is coming. // The Daily Telegraph. 20 August 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/08/20/hope-wrong-boris-johnson-fear-great-brex-it-stitch-up-coming/> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>821</sup> Quinn B. Nigel Farage says Brexit party could strike election pact with Tories. // The Guardian. 27 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/27/nigel-farage-says-brex-it-party-could-strike-election-pact-with-tories> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>822</sup> Brexit: Nigel Farage election pact proposal rejected by No 10. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49665789> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>823</sup> YouGov / The Sunday Times Survey Results. 31st October - 1st November 2019. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/jmd551bz4n/TheSundayTimes\\_191101\\_VI\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/jmd551bz4n/TheSundayTimes_191101_VI_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

округах, если Джонсон не откажется от своей сделки с ЕС<sup>824</sup>, однако Джонсон вновь не допускает даже возможность союза с Фараджем в каком-либо виде<sup>825</sup>. В самой партии Брексита также не было четкого видения, как именно поступить, так как не все ее члены поддерживали идею выставления кандидатов во всех округах<sup>826</sup>. 4 ноября Фарадж обвиняет консерваторов в «высокомерии» и заявляет, что партия Брексита выставит «более 600 кандидатов»<sup>827</sup>, 8 ноября он несколько смягчает свою позицию, уже не настаивая на Брексите без сделки, а лишь на «жестком Брексите» без политического и экономического сближения<sup>828</sup>, а уже 11 ноября Фарадж объявляет о решении не выставлять кандидатов от партии в 317 округах, проголосовавших на выборах 2017 года за консерваторов, поясняя, что он поставил «страну выше партии» и принял это одностороннее решение, чтобы «остановить фанатиков из числа либеральных демократов и гарантировать, что второго референдума не случится»<sup>829</sup>. Борис Джонсон ответил, что «мы нигде кандидатов снимать не собираемся»<sup>830</sup>. Решение Фараджа вызвало недовольство у многих снятых кандидатов, говоривших о разочаровании и предательстве<sup>831</sup>, а поддержка партии с учетом выставляемых кандидатур в округах снизилась до 4%<sup>832</sup>. Впоследствии рейтинг партии упадет до уровня статистической погрешности – 2-3%<sup>833,834</sup>. А в начале декабря из партии

<sup>824</sup> General election 2019: Nigel Farage wants election 'alliance' with Tories. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50255260> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>825</sup> General election 2019: Boris Johnson rejects pact with Nigel Farage. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50264395> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>826</sup> Proctor K., Mason R. Brexit party divided over election tactics. // The Guardian. 30 October 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/30/brexit-party-divided-over-election-tactics> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>827</sup> Walker P. Brexit party to contest more than 600 seats in election, says Farage. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/brexit-party-contest-more-than-600-seats-election-says-farage> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>828</sup> Proctor K. Nigel Farage softens stance in attempt to form pact with Tories. // The Guardian. 8 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/08/nigel-farage-softens-stance-in-attempt-to-form-pact-with-tories> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>829</sup> Proctor K., Wearden G. Brexit party will not contest 317 Tory-won seats, Farage says. // The Guardian. 11 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/11/brexit-party-will-not-contest-317-tory-seats-nigel-farage-says> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>830</sup> Murphy J. General election 2019: We won't stand aside for you in any seats, Boris Johnson tells Nigel Farage. // The Evening Standard. 12 November 2019. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/general-election-2019-we-wont-stand-aside-for-you-in-any-seats-boris-johnson-tells-nigel-farage-a4284971.html> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>831</sup> Walker P. Nigel Farage faces backlash from 'betrayed' Brexit party candidates. // The Guardian. 12 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/12/nigel-farage-faces-backlash-from-betrayed-brexit-party-candidates> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>832</sup> Wells A. Latest polling reveals effect of Brexit Party strategy. YouGov. 12 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/12/latest-polling-reveals-effect-brexit-party-strateg> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>833</sup> YouGov / The Sunday Times Survey Results. 28th - 29th November 2019. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes\\_VI\\_Results\\_191129\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes_VI_Results_191129_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>834</sup> Wells A. Final 2019 general election MRP model: small Conservative majority likely. YouGov. 11 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/10/final-2019-general-election-mrp-model-small-> (Дата обращения: 22.04.2020)



вышли четыре депутата Европейского парламента, которые поддержали сделку Джонсона с ЕС<sup>835</sup>.

В соответствии с убеждениями Фараджа 22-страничный предвыборный манифест партии Брексита был назван не манифестом, а «контрактом с людьми». Кроме обязательства провести «жесткий» Брексит без сделки, документ включал в себя ряд обещаний по инвестициям в промышленность, здравоохранение и образование: «Освобожденные от ограничений ЕС на государственную поддержку, мы сможем инвестировать в стратегические отрасли и создать тысячи рабочих мест»<sup>836</sup>.

Партия Брексита выставила кандидатов в 275 округах, однако по итогам голосования не смогла выиграть ни одного места в Палате общин, по Великобритании доля голосов, отданных в ее пользу, составила 2%, а в тех округах, где кандидаты были выставлены, доля в среднем составила 5,1%<sup>837</sup>. Лишь в трех избирательных округах кандидаты от партии Брексита стали вторыми: два округа в городе Барнсли и один округ в Уэльсе (все три округа остались за лейбористами, все три голосовали за Брексит)<sup>838</sup>. Сильнее всего партия Брексита выступила в Северо-Восточной Англии, где ее доля голосов составила 8,1%<sup>839</sup>. Партия независимости Соединенного Королевства, в свою очередь, показала худший результат в своей истории, набрав 0,1% голосов<sup>840</sup>. Ключевой причиной слабого выступления партии Брексита стала успешная кампания консерваторов по удержанию и усилению своей поддержки среди сторонников Брексита: 71% сторонников Брексита голосовал за консерваторов, и лишь 4% избирателей тори решили поддержать партию Брексита<sup>841</sup>. Решение не выставлять кандидатов в консервативных округах также способствовало более уверенной победе Консервативной партии<sup>842</sup>. Фактически подавляющая часть потенциальных избирателей партии Брексита осталась с консерваторами, либо перешла к ним.

После объявления результатов выборов Найджел Фарадж заявил, что неудачей результат партии назвать нельзя: «Моей целью на этих выборах было не допустить второй

---

<sup>835</sup> Proctor K., Perraudin F. Farage hits out at three MEPs who quit Brexit party to back Tories. // The Guardian. 5 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/05/three-meps-quit-brexit-party-to-back-conservatives> (Дата обращения: 22.04.2020)

<sup>836</sup> The Brexit Party. Contract with the people, 2019. P. 11

<sup>837</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 23.04.2020) P. 6

<sup>838</sup> Ibid, p. 22

<sup>839</sup> Ibid, p. 27

<sup>840</sup> Ibid, p. 22

<sup>841</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 4

<sup>842</sup> Ibid, p. 15

референдум, применив все наше влияние. Это лежало в основе всех наших решений». По его мнению, консерваторы не смогли бы получить большинства без решения партия Брексита не выставлять своих кандидатов в консервативных округах. Фарадж также пообещал сменить название партии Брексита на Партию реформ после выхода из состава Европейского союза, основной целью которой станет реформа политической системы с изменением избирательной системы<sup>843</sup>. В своем новогоднем письме к сторонникам партии ее лидер Найджел Фарадж и ее председатель Ричард Тайс вновь подчеркнули, что они «поставили интересы страны выше партийных или личных» и что без них «Борис не стал бы премьер-министром»<sup>844</sup>

29 января 2020 года Европейский парламент одобрил итоговое соглашение между Великобританией и ЕС, и в своем последнем выступлении в Европейском парламенте Найджел Фарадж назвал Брексит «пунктом невозврата: мы больше никогда не вернемся, а остальное – это, честно говоря, детали» и заявил, что «надеется, так начинается закат этого антидемократического проекта»<sup>845</sup>. После выхода Великобритании из Европейского союза партия Брексита продолжает сохранять свое название, а на главной странице официального сайта партии можно увидеть видео обсуждения кризиса Еврозоны с участием Найджела Фараджа, а также видео празднований Брексита, прошедших 31 января 2020 года<sup>846</sup>. В общественных опросах на начало апреля 2020 года рейтинг партии Брексита составляет 1%<sup>847</sup>.

Итак, партия Брексита и лично Найджел Фарадж сыграли значительную роль в выходе Великобритании из Европейского союза. Сначала электоральные успехи ПНСК, а затем победа уже партии Брексита на выборах в Европейский парламент способствовали внутренним изменениям Консервативной партии, которая впоследствии в первом случае включила положение о референдуме в свою политику, а во втором – превратилась в партию, которая «завершит Брексит». Однако будучи немейнстримной и активистской партией, сфокусированной на одной проблеме, партия Брексита столкнулась с существенными трудностями после переформатирования консерваторов и не смогла справиться с новыми политическими реалиями. Политическая платформа партии Брексита оказалась занята

---

<sup>843</sup> Nigel Farage reaction as Conservatives set for majority. BBC News. Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cgpingqRLA4> (Дата обращения: 23.04.2020)

<sup>844</sup> Farage N., Tice R. A New Year Message from Brexit Party. URL: <https://mailchi.mp/thebrexitparty.org/new-year-message> (Дата обращения: 23.04.2020)

<sup>845</sup> Nigel Farage's final speech to European Parliament cut short after he waves flag. The Telegraph. Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RBMvZRf9Scs> (Дата обращения: 23.04.2020)

<sup>846</sup> The Brexit Party. URL: <https://www.thebrexitparty.org/> (Дата обращения: 23.04.2020)

<sup>847</sup> YouGov / The Times Survey Results. 1st - 2nd April 2020. URL: [https://docs.cdn.yougov.com/sgj7p6jhwf/TheTimes\\_VI\\_200402\\_W.pdf](https://docs.cdn.yougov.com/sgj7p6jhwf/TheTimes_VI_200402_W.pdf) (Дата обращения: 23.04.2020)



консерваторами. Не менее важной проблемой стала и британская избирательная система, затрудняющая успех для малых партий. После реализации Брексита партия окончательно потеряла свою популярность и столкнулась с кризисом самоидентификации – партия так и не поменяла название на «Партию реформ», а ее лидер продолжает говорить о Брексите и развале ЕС на фоне приближающихся к нулю рейтингов поддержки. На текущий момент партия Брексита находится в тяжелом положении и рискует превратиться в маргинальную партию без какого-либо веса в британской политике.

Если Н. Фарадж и партия Брексита не смогут предложить новую политическую программу, оставаясь партией одной проблемы, политическое будущее самой партии и ее лидера окажется под вопросом. Интерес британцев к проблеме Брексита снижается, а вместе с ней снижается и шанс партии Брексита играть важную роль в британской политике.

#### **4.3 Стабильность Шотландской национальной партии в эпоху Брексита**

После поражения на референдуме о независимости Шотландии Шотландская национальная партия (ШНП) под руководством своего нового лидера Николы Стерджен показала лучший результат в своей истории на выборах в Палату общин в 2015 году: 56 из 59 мест и 50% против 6 мест и 19,9% на выборах в 2010 году, – и стала третьей по размеру партией в Палате общин<sup>848</sup>. Данный успех был обусловлен, в первую очередь, существенным падением популярности шотландских лейбористов<sup>849</sup>, с которым прямо связаны низкий рейтинг Эда Милибэнда в Шотландии, критически упавший в процессе кампании референдума о независимости<sup>850</sup>. После референдума и неудач Милибэнда Лейбористская партия уступила ШНП 40 мест в Палате общин, также 10 мест в пользу ШНП потеряли либеральные демократы<sup>851</sup>. В Шотландии лейбористы потеряли 17,7% голосов, либеральные демократы – 11,3%, консерваторы – 1,8%, в то время как доля голосов ШНП увеличилась на 30%<sup>852</sup>. Помимо больших потерь лейбористов, повсеместно слабо выступила партия либеральных демократов, что объясняет потери партии в Шотландии. В

---

<sup>848</sup> General Election 2015: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP7186, 28 July 2015. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7186/> (Дата обращения: 24.04.2020) P. 9

<sup>849</sup> Dahlgreen W. Scotland poll: all-time high for SNP, all-time low for Labour. YouGov. 10 April 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/04/10/all-time-high-snp> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>850</sup> Kellner P. It's make or break for Miliband the unloved. YouGov. 22 September 2014. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2014/09/22/its-make-or-break-miliband-unloved> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>851</sup> General Election 2015: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP7186, 28 July 2015. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7186/> (Дата обращения: 24.04.2020) Pp. 46-47

<sup>852</sup> Ibid, p. 14

свою очередь, консерваторы не смогли увеличить свою долю голосов, несмотря на значительные потери конкурентов. Голосование противников независимости оказалось поделено между тремя партиями, в то время как ШНП выступала единственной партией независимости. Более того, падение популярности двух левоцентристских партий также сыграло на руку ШНП, тоже выступающей с левой политической платформой. Таким образом, левоцентристской ШНП удалось не только максимально объединить голоса сторонников независимости, но и воспользоваться падением популярности двух других левоцентристских партий.

На выборах в шотландский парламент в 2016 году ШНП не смогла повторить свой уникальный по масштабу успех на выборах в Палату общин, который был связан не только с долгосрочными тенденциями, но и с временными факторами: по сравнению с выборами 2011 года партия потеряла 6 мест в Холируде, а доля голосов в ее пользу незначительно сократилась<sup>853</sup>. Если же сравнивать с результатами выборов 2015 года доля голосов за ШНП упала на 5%. На выборах в шотландский парламент наблюдается перетекание юнионистских голосов в пользу шотландских консерваторов, партия впервые с 1997 года стала второй в Шотландии, обойдя лейбористов, причем потери последних составили 8,2%, а приобретения консерваторов – 9,4%<sup>854</sup>. Тем не менее, выборы 2016 года лишь незначительно ослабили положение Шотландской национальной партии – она все еще оставалась ведущей политической силой в регионе с большим отрывом.

Манифест ШНП на выборах в шотландский парламент содержал положение и о возможности проведения второго референдума о независимости в случае «если Шотландия будет вынуждена покинуть ЕС против своей воли»<sup>855</sup>. Неудивительно, что сразу после объявления результатов референдума лидер ШНП и первый министр Шотландии Никола Стерджен выступила с заявлением, в котором выразила сожаление о результате референдума, отметила необходимость участия шотландского правительства в процессе подготовки и проведения Брексита, а также напомнила о «высокой вероятности» проведения второго референдума о независимости с учетом положений предвыборного манифеста партии и изменившихся политических условий<sup>856</sup>. Особо Стерджен подчеркнула тот факт, что Шотландия проголосовала против Брексита: 62% шотландцев проголосовали

---

<sup>853</sup> Scottish Parliament Elections: 2016. BRIEFING PAPER Number CBP7599, 20 May 2016. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7599/> (Дата обращения: 24.04.2020) P.3

<sup>854</sup> Ibid, p. 6

<sup>855</sup> SNP Holyrood election manifesto 2016, “Re-elect”, p. 23

<sup>856</sup> Sturgeon N. Response to the EU referendum result. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-36620375> (Дата обращения: 24.04.2020)

за сохранение членства Великобритании в ЕС, причем ни в одном избирательном округе голосование в пользу Брексита не победило<sup>857</sup>. Такой результат, несомненно, стал фактором, повышающим легитимность проведения второго референдума о независимости Шотландии<sup>858</sup>.

Первые общественные опросы после референдума по Брекситу показали сохраняющуюся поддержку невыхода Шотландии из состава Великобритании: 53% выступали против независимости, и лишь 47% за; 46% опрошенных шотландцев предпочитали остаться в составе Соединенного Королевства без членства в ЕС, и только 37% предпочитали независимую Шотландию в ЕС (17% не определились)<sup>859</sup>. Тем не менее, с учетом голосования шотландцев в референдуме по Брекситу, шотландское правительство и ШНП сделали противодействие Брекситу одним из ключевых элементов политической платформы партии. Так, в феврале 2017 года Шотландский парламент принял символическую резолюцию против активации статьи 50 Договора о функционировании ЕС, вместе с депутатами от ШНП резолюцию поддержали лейбористы, зеленые и либеральные демократы<sup>860</sup>. За несколько дней до активации Терезой Мэй статьи 50 Шотландская национальная партия с поддержкой шотландского отделения партии зеленых победила в шотландском парламенте в голосовании по вопросу проведения второго референдума о независимости<sup>861</sup>. 31 марта, на следующий день после письма Мэй председателю Европейского совета Дональду Туску, первый министр Шотландии Никола Стерджен обратилась к британскому премьер-министру с призывом активировать 30 секцию Акта о Шотландии. Одной из причин данного решения, как отметила Стерджен, стала единоличная и односторонняя политика британского правительства в отношении реализации Брексита: «Голоса автономных администраций в основном игнорировались, и все попытки компромисса были отклонены, в большинстве случаев без предварительной

---

<sup>857</sup> Results and turnout at the EU referendum. The Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>858</sup> Еремина Н. В., Кагриманян А. С. Брекзит: еще один исторический шанс для Шотландии? // РСМ. 2019. №1 (102), с. 92

<sup>859</sup> Smith M. Majority of Scots still favour staying in the UK after Brexit vote. YouGov. 30 July 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/07/30/brexit-fails-boost-support-scottish-independence> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>860</sup> Carrell S. Scottish parliament backs symbolic motion rejecting article 50. // The Guardian. 7 February 2017. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/feb/07/scottish-parliament-backs-symbolic-motion-rejecting-article-50> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>861</sup> Carrell S. Scottish parliament votes for second independence referendum. // The Guardian. 28 March 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/28/scottish-parliament-votes-for-second-independence-referendum-nicola-sturgeon> (Дата обращения: 24.04.2020)

консультации»<sup>862</sup>. В ответ Тереза Мэй заявила, что «сейчас не время для разговоров о втором референдуме о независимости. Сейчас как никогда мы должны быть едины, чтобы добиться лучшей сделки для Британии»<sup>863</sup>. ШНП обращала особое внимание на тот факт, что шотландское правительство получило большую долю голосов, чем британское, однако, в отличие от Вестминстера, у Холируда нет никакой возможности повлиять на итоговую сделку – ведь правительство Мэй так и не выполнило свое обещание обеспечить широкое участие региональных правительств по вопросу Брексита (выступление Ангуса Робертсона<sup>864</sup>).

Предвыборный манифест ШНП на парламентских выборах 2017 года совмещал в себе две основные причины для критики британского правительства по вопросу Брексита. Во-первых, Вестминстер не включил представителей шотландского правительства за стол переговоров, что, по мнению ШНП, противоречило принципам демократии – манифест призывал голосовать за партию, чтобы голос Шотландии был услышан. Во-вторых, Brexit вкуче с результатами выборов в шотландский парламент и итогами голосования в Холируде по второму референдуму о независимости предоставили Шотландии и ШНП четкий мандат на проведение второго референдума – однако вновь консервативное правительство проигнорировало шотландский выбор<sup>865</sup>. Англоцентричность и централизованность политики правительства Терезы Мэй стали одним из важнейших факторов растущего недовольства шотландского правительства.

Одним из приоритетов ШНП на выборах в Палату общин в 2017 году было расширение своей электоральной базы за счет группы избирателей, проголосовавшей против независимости и против выхода из ЕС. С учетом двух прошедших референдумов линии деления в шотландской политике оказались более комплексными: для избирателей были одинаково важны позиции партий как по вопросу независимости, так и по вопросу Брексита. Согласно исследованию YouGov, 28% опрошенных проголосовали против Брексита и независимости, 16% за Brexit и против независимости, 21% за независимость и против Брексита, 14% за Brexit и независимость и 21% не голосовал как минимум в одном из двух референдумов. С момента референдума в 2016 году лишь 12% голосовавших против независимости и Брексита начали поддерживать независимость Шотландии, в то

---

<sup>862</sup> Sturgeon N. Section 30 letter. URL: <https://news.gov.scot/news/section-30-letter> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>863</sup> Prime Minister. Oral Answers to Questions. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 624, column 244. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-03-29/debates/1781B8B4-D415-429D-B384-A232B6945122/PrimeMinister> (Дата обращения: 24.04.2020)

<sup>864</sup> Ibid, columns 243-244.

<sup>865</sup> The SNP Manifesto 2017. Stronger for Scotland, p. 8.

время как 25% голосовавших за Брексит и независимость отныне выступали против независимости. В свою очередь, в двух других группах процент смены предпочтений оказался еще ниже. Наконец, что еще важнее, ШНП не удавалось приобрести массовую поддержку в группах, проголосовавших против независимости: если в обеих группах сторонников независимости поддержка ШНП превышала 84%, то среди двух других оставалась маргинальной<sup>866</sup>. Данный факт неудивителен, так как лишь для 13% опрошенных шотландцев позиция партии о независимости Шотландии являлась несущественной при голосовании на парламентских выборах 2017 года, а для 45% шотландцев партийная позиция по этому вопросу была решающей<sup>867</sup>. Процесс консолидации избирателей с убежденными взглядами по вопросу независимости Шотландии вокруг ШНП и консерваторов соответственно начал наблюдаться еще на выборах в шотландский парламент в 2016 году, однако в преддверии парламентских выборов 2017 года процесс стал еще более выразителен. Так, 70% избирателей тори заявляли, что могут проголосовать только за партию, которая явно выступает против независимости Шотландии, в отличие от избирателей лейбористов и либеральных демократов, где такая группа людей составляла 35 и 43% соответственно. При этом убежденные сторонники независимости Шотландии вообще не были готовы проголосовать за Консервативную партию, в то время как 20% избирателей лейбористов и 13% избирателей либеральных демократов поддерживали выход из состава Соединенного Королевства. Среди избирателей ШНП 49% были готовы голосовать только за партию независимости<sup>868</sup>. Наконец, следует отметить, что, несмотря на активную критику политики правительства Мэй по Брекситу со стороны ШНП и шотландского правительства, весной 2017 года уровень поддержки независимости Шотландии значительно снизился: лишь 43% шотландцев выступали за полную независимость от Лондона<sup>869</sup>. Таким образом, Шотландская национальная партия столкнулась с большим числом трудностей в ходе предвыборной кампании 2017 года: поддержка независимости падала, одновременно с этим партия не могла расширить свою электоральную базу, включив в нее еще большее число

---

<sup>866</sup> Curtis C. Why have the polls not shown a shift towards Scottish independence? YouGov. 27 January 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/01/27/why-have-polls-not-shown-shift-towards-scottish-in> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>867</sup> Smith M. How far does the independence debate matter in Scots' voting intention? YouGov. 5 May 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/05/05/how-far-does-independence-debate-matter-scots-voti> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>868</sup> Ibid.

<sup>869</sup> Smith M. Scottish independence voting intention: No 57%, Yes 43%. YouGov. 15 March 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/03/15/scottish-independence-voting-intention-no-57-yes-4> (Дата обращения: 26.04.2020)

избирателей с проевропейскими взглядами, в то время как юнионистский электорат объединялся вокруг консерваторов.

В итоге на выборах в Палату общин в 2017 году ШНП получила 35 мест и 36,9% голосов в Шотландии, что стало вторым по успеху результатом в ее истории по обоим показателям, однако партия потеряла 21 место и 13,1% голосов по сравнению с парламентскими выборами 2015 года. Доля голосов, отданных за партию, сократилась во всех 59 избирательных округах Шотландии. В своих округах проиграли такие видные депутаты от ШНП как Алекс Салмонд и Ангус Робертсон<sup>870</sup>. Одним из важнейших элементов голосования в Шотландии стала высокая конкурентность: число маргинальных мест (разница между первым и вторым местом менее 1%) выросло с 1 в 2015 до 12 в 2017 году, в 8 таких округах победы одержала как раз ШНП, причем в округе Северо-восточный Файф превосходство кандидата от ШНП над либеральным демократом составило два голоса<sup>871</sup>. ШНП уступила 12 округов консерваторам, 6 – лейбористам и 3 – партии либеральных демократов<sup>872</sup>. Стоит отметить, что на парламентских выборах 2015 года лишь в шести округах ШНП победила с разницей меньше, чем в 10%, а на выборах 2017 года число таких округов достигло 30<sup>873</sup>.

Ключевой причиной такого результата стала активная кампания ШНП в пользу второго референдума о независимости, которая мобилизовала противников независимости Шотландии и привела к тактическому голосованию за юнионистские партии в большинстве округов<sup>874</sup>. Наиболее от этого выиграли шотландские консерваторы, поддержка которых выросла на 14% по сравнению с парламентскими выборами 2015 года – их предвыборная кампания строилась на противодействии второму референдуму о независимости<sup>875</sup>. Более успешный результат Лейбористской партии относительно выборов 2015 года (+6 мест) следует связать со скачком поддержки партии в последние недели кампании, наблюдавшийся по всей Великобритании<sup>876</sup>, однако следует учитывать, что доля голосов за лейбористов в Шотландии выросла всего на 2,8% в сравнении с почти 10% по всей

---

<sup>870</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 26.04.2020), p. 14

<sup>871</sup> Ibid, pp. 67-68

<sup>872</sup> Ibid, p. 41

<sup>873</sup> Johnston, R, Rossiter, D, Manley, D, Pattie, C, Hartman, T, Jones, K. Coming full circle: The 2017 UK general election and the changing electoral map. *Geogr J.* 2018; 184: p. 106

<sup>874</sup> Ibid.

<sup>875</sup> Ibid.

<sup>876</sup> Hassan, G. (2017), After the Landslide: Scotland still Marches to a Different Politics, only Slightly Less so. *The Political Quarterly*, 88: p. 378



Великобритании<sup>877</sup>. Самой ШНП, как и показывали предвыборные опросы, не удалось увеличить поддержку среди избирателей других партий<sup>878</sup>. Другой важной причиной следует считать снижение явки в сравнении с выборами 2015, которое негативно сказалось на результатах ШНП: во всех округах, показавших существенное снижение явки, поддержка ШНП также снизилась, а консерваторов – выросла<sup>879</sup>. Данный факт свидетельствует о том, что часть традиционных избирателей ШНП воздержалась от голосования на этих выборах. ШНП удалось остаться первой партией в Шотландии, в первую очередь, из-за проблем Лейбористской партии, которая не смогла значительно повысить свою поддержку среди избирателей с левыми взглядами, предпочитавших голосовать за ШНП. Тем не менее, на выборах в Палату общин 2017 года ШНП столкнулась с проблемой неспособности расширить свой электорат за пределы сторонников независимости вкуче со снижением активности и явки своих избирателей, что поставило перед партией вопрос необходимости обновления политической платформы и повышения готовности дать отпор набирающим силу консерваторам<sup>880</sup>.

В ответ на результаты голосования лидер ШНП Никола Стерджен выступила с заявлением, в котором предложила отложить проведение второго референдума о независимости до «момента разъяснения ситуации с Брекситом» и обещала «удвоить усилия» по сохранению Великобритании в Едином рынке и учету интересов Шотландии в ходе переговоров по Брекситу<sup>881</sup>. На партийной конференции в октябре 2017 года члены ШНП призывали своего лидера отложить проблему проведения второго референдума о независимости и сосредоточиться на текущих проблемах региона и вопросе Брексита<sup>882</sup>. В своей речи перед делегатами конференции Стерджен действительно подтвердила намерение партии отложить на время вопрос независимости и обратить внимание на борьбу против Брексита без сделки, а также на решение существующих в Шотландии экономических и социальных сложностей<sup>883</sup>.

---

<sup>877</sup> Goodwin M., Heath O. Brexit, general election and indyref: the role of low-income voters in Scotland. Joseph Rowntree Foundation, 2018. URL: <https://www.jrf.org.uk/report/brexit-general-election-and-indyref-role-low-income-voters-scotland> (Дата обращения: 26.04.2020) p. 4

<sup>878</sup> Ibid, p. 7

<sup>879</sup> Ibid, pp. 5-6

<sup>880</sup> Ibid, pp. 15-16

<sup>881</sup> Sturgeon N. EU Negotiations and Scotland's Future. URL: <https://news.gov.scot/speeches-and-briefings/eu-negotiations-and-scotlands-future> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>882</sup> Carrell S. Sturgeon urged to delay Scottish independence vote until 2020s. // The Guardian. 7 October 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/oct/07/sturgeon-urged-to-delay-scottish-independence-vote-until-2020s> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>883</sup> Sturgeon N. Speech to the SNP conference. SNP. URL: <https://www.snp.org/nicola-sturgeons-speech-to-the-snp-conference-2017/> (Дата обращения: 26.04.2020)



После заключения Терезой Мэй сделки в ноябре 2018 года шотландское правительство публикует белую книгу «Место Шотландии в Европе», в которой очень негативно оценивает последствия соглашения, подготовленного правительством Мэй: отмечаются потеря доли шотландских экспортеров на европейских рынках, проблемы для рыболовной индустрии, отказ от свободы передвижения поставит под угрозу статус граждан ЕС в Шотландии, невозможность участия в программах ЕС, снижение кооперации с ЕС по вопросам правосудия<sup>884</sup>. В заключении определяется позиция шотландского правительства: «Шотландское правительство убеждено, что Великобритания должна сохранить постоянное членство в европейском Едином рынке и Таможенном союзе. Мы также поддерживаем проведение повторного референдума о статусе Великобритании в ЕС, в котором одним из вариантов должно быть сохранение членства»<sup>885</sup>.

Позиция ШНП и шотландского правительства в отношении Брексита вкупе с проевропейской риторикой членов партии принесла свои плоды: в преддверии выборов в Европейский парламент в 2019 году 65% опрошенных британцев знали, что ШНП явно выступает против Брексита. Можно сделать вывод, что проевропейская платформа ШНП по Брекситу была наиболее ясной для публики, так как про позицию либеральных демократов знали только 53% опрошенных, зеленых – 46%, а лейбористов – 42%<sup>886</sup>. Манифест ШНП на выборах в Европейский парламент практически полностью фокусировался на вопросе Брексита и предлагал три возможных решения Брексита для шотландского народа: проведение второго референдума по Брекситу, отмена активации статьи 50 или же «Шотландия как независимая европейская нация»<sup>887</sup>. ШНП провела активную кампанию в пользу сохранения членства в ЕС как наиболее выгодного варианта для Шотландии<sup>888</sup>.

По результатам выборов в Европейский парламент ШНП показала свой лучший результат в истории: партия увеличила свою долю голосов на 8,8% по сравнению с выборами 2014 года, набрав 37,8% голосов. Одновременно с этим и партия Брексита, и партия либеральных демократов, занявшие первое и второе место по Великобритании

---

<sup>884</sup> Scotland's Place in Europe: An Assessment of The UK Government's Proposed Future Relationship with the EU. The Scottish Government. URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-place-europe-assessment-uk-governments-proposed-future-relationship-eu/pages/1/> (Дата обращения: 26.04.2020) Pp. 4-14

<sup>885</sup> Ibid, p.18

<sup>886</sup> Smith M. Which parties are pro and anti Brexit? YouGov. 30 April 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/04/30/which-parties-are-pro-and-anti-brexit> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>887</sup> The SNP European Election Manifesto 2019 "Scotland's for Europe", p. 4

<sup>888</sup> Stando O. 7 reasons why we need a second EU referendum. The SNP. URL: <https://www.snp.org/7-reasons-why-we-need-a-second-eu-referendum/> (Дата обращения: 26.04.2020)

соответственно, показали в Шотландии худшие для себя региональные результаты, а лейбористы потеряли 16,6% голосов<sup>889</sup>. Таким образом, ШНП удалось сохранить большую часть избирателей с проевропейскими взглядами, а также сильно выступить в экономически отсталых районах, где большие потери несли ослабленные лейбористы<sup>890</sup>.

В 2019 году ШНП последовательно выступала против Брексита и многократно голосовала против правительства в Палате общин. После заключения премьер-министром Борисом Джонсоном новой сделки с ЕС в октябре 2019 года шотландское правительство представило пересмотренную белую книгу «Место Шотландии в Европе». В дополнение к уже упомянутым негативным последствиям выхода ЕС из Единого рынка и Таможенного союза для Шотландии в фокусе данного документа оказался особый статус Северной Ирландии, которая осталась в Едином рынке. Шотландское правительство видело в этом конкурентное преимущество для Северной Ирландии, а также нежелание британского правительства услышать требования народа Шотландии<sup>891</sup>. В заключении отмечалось: «Весь процесс Брексита подтвердил, что лучшим итогом для Шотландии будет вступление в ЕС на правах независимого государства, а не продолжать зависеть от решений, принимаемых правительством Великобритании, которые не отвечают интересам Шотландии и не соответствуют мнению большинства шотландского народа»<sup>892</sup>.

Манифест ШНП на выборах в Палату общин в декабре 2019 года продолжил данную риторику: партия поддерживала не только второй референдум по Брекситу или в случае крайней необходимости отмену статьи 50, но и призывал к проведению второго референдума о независимости Шотландии<sup>893</sup>. Важнейшей частью манифеста был фокус на действиях британского правительства, которое не соблюдает данные обещания и не учитывает мнение шотландского народа: «Уэльс и Англия проголосовали за Брексит и со сделкой Бориса Джонсона он случится. Северная Ирландия получила особый статус и право выбирать свое будущее. Шотландия – нация с самым высоким процентом голосов в пользу сохранения членства – не получит ничего»<sup>894</sup>. ШНП видела будущее Шотландии как

---

<sup>889</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 41. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>890</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: pp. 510-511

<sup>891</sup> Scotland's place in Europe: assessment of the revised EU withdrawal agreement and political declaration. The Scottish Government. URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-place-europe-assessment-revised-withdrawal-agreement-political-declaration/pages/8/> (Дата обращения: 26.04.2020) Pp. 9-12

<sup>892</sup> Ibid, pp. 25

<sup>893</sup> SNP Manifesto 2019 "Stronger for Scotland", p. 4

<sup>894</sup> Ibid, p. 6

самостоятельного государства, входящего в ЕС, в котором соблюдаются социальные, экономические и политические права населения<sup>895</sup>. В целом, манифест партии оставался традиционно левоцентристским с обещаниями, например, прекратить политику экономии и инвестировать в шотландское здравоохранение<sup>896</sup>.

По итогам парламентских выборов Шотландская национальная партия увеличила число мест на 13 до 48 мест в Палате общин, а долю голосов на 8% до 45%, показав второй лучший результат в своей истории. Доля голосов, отданных за партию, увеличилась во всех избирательных округах, кроме одного – Кирколди и Кауденбит, там падение составило всего 1%<sup>897</sup>. Лишь в двух шотландских избирательных округах разница между первым и вторым местом составила меньше 1%, причем в округе Ист-Данбартоншир кандидат от ШНП победил лидера партии либеральных демократов Джо Суинсон, а во втором округе первое место сохранил за собой другой представитель либеральных демократов<sup>898</sup>. В Шотландии произошел самый высокий рост явки относительно других регионов страны – 1,6%, а наибольшие потери в доле голосов понесли лейбористы – 8,5% (-6 мест). Консерваторы, вновь строившие кампанию на позиции сопротивления второго референдума о независимости, смогли сохранить большую часть своих юнионистских сторонников, их потери составили 3,5%. Однако уход Дэвидсон и кампания «Завершим Брексит» серьезно сократили представительство шотландских консерваторов: они потеряли 7 мест из 13<sup>899</sup>. И консерваторы, и лейбористы уступили свои округа кандидатам от ШНП<sup>900</sup>. Фактически на парламентских выборах 2019 года ШНП удалось избежать тех неудач, которые снизили успех партии на выборах 2017 года. Критически важная проблема Брексита вместе с радикальной политикой Джонсона привели к мобилизации электората ШНП, что выразилось и в росте общей явки. Не менее важен и тот факт, что партия уделила большое внимание проблеме Брексита, а не только второму референдуму о независимости. ШНП также умело воспользовалась просчетами слабой кампании Лейбористской партии, которая так и не смогла предложить уникальную для Шотландии политическую платформу. Наконец, ШНП стала явной партией первого выбора для проевропейски настроенных шотландцев: доля партии либеральных демократов в Шотландии увеличилась всего на 2,8%

---

<sup>895</sup> SNP Manifesto 2019 “Stronger for Scotland”, p. 8

<sup>896</sup> Ibid, pp. 16-18

<sup>897</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 26.04.2020) P. 14

<sup>898</sup> Ibid, p. 72

<sup>899</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 26.04.2020) P. 35

<sup>900</sup> Ibid, p. 91

против 4,1% по стране<sup>901</sup>. Подводя итог, парламентские выборы 2019 года закрепили ШНП в роли главной политической силы в Шотландии, позиции которой усиливаются продолжающимся падением поддержки лейбористов и умелой консолидацией собственного электората. Эти выборы также подтвердили, что для юнионистов наиболее популярной партией остается Консервативная, которая, несмотря на тяжелую предвыборную кампанию, смогла сохранить большую часть своих голосов<sup>902</sup>.

После объявления результатов первый министр Шотландии и лидер ШНП Никола Стерджен вновь вернулась к вопросу проведения второго референдума о независимости Шотландии: «Шотландия не хочет правительства Бориса Джонсона, не хочет покидать Европейский Союз и хочет иметь возможность сама определять свое будущее»<sup>903</sup>. В конце декабря шотландское правительство представило белую книгу «Право Шотландии выбирать», в котором призывало к проведению второго референдума о независимости Шотландии. Потери от Брексита и демократический дефицит, вызванный тем фактом, что подавляющее большинство населения Шотландии неоднократно проголосовало против Брексита, как и депутаты от Шотландии в Палате общин и шотландский парламент, были названы важнейшими причинами, почему Шотландия сама должна определить свое дальнейшее будущее в Великобритании<sup>904</sup>.

19 декабря первый министр Шотландии Никола Стерджен формально обратилась к премьер-министру Великобритании Борису Джонсону о праве проведения второго референдума о независимости, назвав успех ШНП на парламентских выборах «неоспоримым мандатом согласно любым адекватным меркам демократии»<sup>905</sup>. Однако в январе 2020 года премьер-министр Джонсон в официальном письме к Стерджен заявил, что «она и ее предшественник дали личное обещание, что референдум о независимости Шотландии в 2014 году был «единственным за поколение» (англ. “once in a generation) голосованием», а потому «правительство Великобритании соблюдать демократическое решение шотландского народа и обещание, которое вы (действующий и бывший лидеры

---

<sup>901</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 26.04.2020), p. 16

<sup>902</sup> Harvey, M. (2020), A Dominant SNP in a Unionist Scotland? The 2019 UK General Election in Scotland. The Political Quarterly, 91: pp. 59-60

<sup>903</sup> Gayle D. Sturgeon: Scotland wants different future from rest of UK. // The Guardian. 14 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/14/sturgeon-scotland-wants-different-future-from-rest-of-uk> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>904</sup> Scotland's right to choose: putting Scotland's future in Scotland's hands. The Scottish Government. URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-right-choose-putting-scotlands-future-scotlands-hands/> (Дата обращения: 26.04.2020) Pp. 14-18

<sup>905</sup> Brooks L. Sturgeon demands independence referendum powers be devolved. // The Guardian. 19 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/19/nicola-sturgeon-requests-independence-referendum-powers> (Дата обращения: 26.04.2020)

Стерджен и Салмонд) им дали»<sup>906</sup>. Никола Стерджен назвала такой ответ «блокировкой демократии» и «политически неустойчивым решением», которое не сможет длиться долго: «Союз в Вестминстере нежизнеспособен без согласия всех сторон»<sup>907</sup>. В день выхода Великобритании из ЕС Стерджен, выступая перед членами ШНП, отказалась от проведения консультативного референдума согласия британского правительства, вместо этого призвав сторонников независимости «оставаться сфокусированными и едиными» и пообещав повысить траты на политическую кампанию в пользу независимости Шотландии, особенно среди неопределившихся избирателей<sup>908</sup>. В конце января 2020 года поддержка независимости Шотландии впервые с 2015 года превысила 50%, составив 51%<sup>909</sup>.

Подводя итог, проблема Брексита еще более усложнила политические условия в Шотландии. Этот регион, разделенный по вопросу независимости, оказался разделен также и по вопросу Брексита. Шотландская национальная партия во главе со Стерджен выступила с явных проевропейских позиций и стала основной партией для избирателей, выступающих за сохранение членства в ЕС. Тем не менее, будучи типичной активистской партией, традиционно сфокусированной на проблеме независимости Шотландии, ШНП столкнулась с проблемой неспособности существенно расширить свой электорат за пределы сторонников независимости региона. В ходе реализации Брексита активистское начало в партии на какое-то время уступило более прагматичному подходу: после не самого удачного выступления на выборах в Палату общин в 2017 году, когда сами члены партии отмечали, что сфокусированность на теме независимости привела к потере голосов (а скорее, к снижению активности собственных избирателей и мобилизации юнионистов). Сосредоточившись на проблеме Брексита, партия достигла впечатляющих результатов на выборах в Европейский парламент и в Палату общин в 2019 году. Однако вместе с победой правительства Джонсона традиционный активизм в партии взял вверх, и лидер ШНП Никола Стерджен вновь призвала ко второму референдуму о независимости. Несомненно, в пользу ШНП в данном вопросе говорит не только тот факт, что Шотландия убедительно проголосовала против Брексита, но и институциональные ограничения, с которыми столкнулось шотландское правительство: Вестминстер умышленно и неоднократно

---

<sup>906</sup> Johnson B. Letter to Scottish First Minister Nicola Sturgeon. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/857586/Nicola\\_Sturgeon\\_20200114.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/857586/Nicola_Sturgeon_20200114.pdf) (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>907</sup> Nicola Sturgeon. Twitter. URL: <https://twitter.com/nicolasturgeon/status/1217047157599100928> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>908</sup> Brooks L. Sturgeon calls for unity and focus in push for Scottish independence. // The Guardian. 31 January 2020. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/jan/31/sturgeon-calls-for-unity-focus-bid-scottish-independence-brexite> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>909</sup> Curtis C. Scottish independence: Yes leads as Remainers increasingly back splitting with UK. YouGov. 30 January 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/01/30/scottish-independence-yes-leads-remainers-increasi> (Дата обращения: 26.04.2020)

игнорировал любые призывы расширить представительство британской стороны в ходе переговоров по Брекситу. Ослабление шотландских лейбористов, уход Рут Дэвидсон с поста лидера шотландских консерваторов, стремительное сокращение числа шотландских политиков внутри двух ведущих британских партий и растущий англоцентризм партий угрожают возникновением совершенно отдельного от общих вопросов британской политики шотландского политического истеблишмента, что, в свою очередь, практически наверняка будет способствовать дальнейшему укреплению положения ШНП в регионе.

#### **4.4 Электоральная стагнация Плайд Кимру**

Еще одной партией, проводившей кампанию против Брексита на референдуме 2016 года, была валлийская партия Плайд Кимру: 10 февраля 2016 года партия начала кампанию «Уэльс в Европе», призывающую голосовать за сохранение членства в ЕС<sup>910</sup>. Кампания сосредоточилась на необходимости исправлять недостатки ЕС, оставаясь членом, а не нести огромные экономические, социальные и культурные потери от выхода Великобритании из ЕС. В пользу сохранения членства проводили кампанию также традиционно сильные в Уэльсе лейбористы, а сам регион с 1975 года получил значительные суммы финансовой помощи от Европейского Союза, направленных на экономическое развитие и создание инфраструктуры<sup>911</sup>. Тем не менее, 52,5% жителей Уэльса проголосовали за выход Великобритании из ЕС на референдуме 23 июня<sup>912</sup>. Как отмечает социолог Мойя Джонс, одной из причин такого результата стали как раз слабые кампании Плайд Кимру и валлийских лейбористов в пользу сохранения членства в ЕС: они были плохо сформулированы, недостаточно активны и убедительны<sup>913</sup>. Несмотря на тот факт, что Уэльс проголосовал в пользу Брексита, действующий лидер партии Плайд Кимру Лианн Вуд в статье для газеты The Guardian писала: «На этой неделе партия Уэльса (Плайд Кимру) вновь включила в повестку дня независимость Уэльса. Мы поступили так не из-за простого желания, а потому что Брексит означает, что Великобритании может больше не быть»<sup>914</sup>. Лидера Плайд Кимру волновал тот же вопрос, что и членов ШНП: будет ли голос Уэльса

<sup>910</sup> Stay in EU to solve its problems, Plaid Cymru says. BBC News. 10 February 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-35532863> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>911</sup> Jones M., Wales and the Brexit Vote, *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XXII-2 | 2017, p. 2

<sup>912</sup> Results and turnout at the EU referendum. The Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>913</sup> Jones M., Wales and the Brexit Vote, *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XXII-2 | 2017, p. 4

<sup>914</sup> Wood L. Plaid Cymru will fight for Wales's self-governing future after the leave vote. // The Guardian. 29 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/29/plaid-cymru-wales-future-leave-vote-eu> (Дата обращения: 28.04.2020)



слышен в процессе переговоров по Брекситу и будет ли Великобритания существовать в том же виде, что и до Брексита. Лианн Вуд призвала к началу общеваллийского диалога о независимости: «Время вернуть в повестку независимость Уэльса ради защиты и сохранения нашего будущего. Я говорю, в первую очередь, о начале национального диалога, а не о проведении референдума, хотя именно им все в итоге и кончится»<sup>915</sup>.

На парламентских выборах 2017 года тема Брексита стала одной из главных в предвыборном манифесте партии. Плайд Кимру обещала бороться за лучшую сделку по Брекситу для Уэльса, гарантировать, что все обещанные Уэльсу кампанией за Брексит деньги будут действительно выделены «до последнего пенни», а права европейских граждан, проживающих в Уэльсе будут гарантированы<sup>916</sup>. Партия делала большой акцент на расширении полномочий правительства Уэльса и автономии региона – например, особо упоминалось, что все последующие торговые соглашения Великобритании должны получать поддержку Национальной Ассамблеи Уэльса<sup>917</sup>.

С приближением выборов Консервативная партия начала набирать популярность в Уэльсе и в апреле 2017 года впервые в своей истории стала самой популярной партией в регионе с рейтингом в 40%. Поддержка же лейбористов планомерно снижалась с весны 2012 года и упала до 30%. В свою очередь, поддержка партии Плайд Кимру оставалась на протяжении всего периода с 2012 довольно стабильной, никогда не падая ниже 10%, но и не поднимаясь выше 15%. Ключевой причиной успеха консерваторов стала массовая поддержка партии среди сторонников Брексита: 63% опрошенных сторонников Брексита планировали голосовать за тори. Плайд Кимру, принявшая результаты референдума, но выступающая за «мягкий Брексит», пользовалась большей поддержкой среди сторонников сохранения членства: 15% противников Брексита и 9% сторонников собирались отдать свой голос в пользу партии<sup>918</sup>.

Впоследствии всплеск активизма в кампании лейбористов, неудачи Мэй и скачок популярности Корбина исправят положение лейбористов в Уэльсе, как и в Англии: они не только не потеряют ни одного округа, но и приобретут три новых места в Палате общин от

---

<sup>915</sup> Morris S. It's time to put Welsh independence on agenda – Leanne Wood. // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/27/its-time-to-put-welsh-independence-on-agenda-leanne-wood> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>916</sup> Plaid Cymru's Action Plan 2017. Protecting Wales, p. 11

<sup>917</sup> Ibid, p. 15

<sup>918</sup> McDonnell A. Tories lead in Wales for first time. YouGov. 24 April 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/04/24/tories-lead-wales-first-time> (Дата обращения: 28.04.2020)



Уэльса<sup>919</sup>. Для Плайд Кимру результаты голосования оказались смешанными: партия смогла выиграть увеличить число депутатов в Палате общин до четырех – кандидат от Плайд Кимру победил в округе Кередигион – однако доля голосов, отданных за партию, упала на 1,7% до 10,4%<sup>920</sup>. Три из четырех округов Плайд Кимру проголосовали на референдуме за сохранение членства: таким образом, в трех из одиннадцати «проевропейских округов» победили кандидаты от Плайд Кимру<sup>921</sup>. Однако стоит отметить, что партия победила в тех округах, которые за нее традиционно голосуют.

Отсутствие электорального прогресса и серьезных изменений внутри партии под руководством Лианн Вуд привели к новым выборам партийного лидера, когда Адам Прайс и Рун ап Иорверт предложили свои кандидатуры на руководящий пост<sup>922</sup>. Еще одной причиной недовольства своим лидером среди членов партии вновь стал Брексит: так, депутат Палаты общин от Плайд Кимру Джонатан Эдвардс заявил, что Лианн Вуд не осознает, насколько важен Брексит, и «ее куда больше волнуют нишевые вопросы, которые интересны только ей»<sup>923</sup>. В итоге уверенную победу одержал Прайс, набравший 49,7% голосов<sup>924</sup>. Смена лидерства привела к активизации партийной политики по вопросу Брексита. Когда-то прославившийся своей непримиримой борьбой за импичмент Тони Блэра на основе его политики в Ираке Адам Прайс на партийной конференции выступил с рядом заявлений о необходимости остановить Брексит. Он «четко и недвусмысленно» поддержал проведение второго референдума по Брекситу, объяснив данное решение неспособностью «британского политического истеблишмента реализовать что-либо, Брексит или иное». Такое решение следует считать серьезной сменой позиций по сравнению с мнением Лианн Вуд, заявившей по результатам референдума, что разница между результатами «за» и «против» не была «достаточно низкой, чтобы итог референдума можно было отменить или поставить под сомнение»<sup>925</sup>. Прайс также напомнил о возможности проведения референдума о независимости Уэльса в свете «растущих

---

<sup>919</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 28.04.2020), p. 36

<sup>920</sup> Ibid, p. 18

<sup>921</sup> Mosalski R. How every Welsh constituency voted in the EU referendum. // Wales Online. 17 November 2019. URL: <https://www.walesonline.co.uk/news/politics/wales-constituencies-general-election-2019-17250904> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>922</sup> Plaid Cymru leadership bids by Adam Price and Rhun ap Iorwerth. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-44709544> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>923</sup> Plaid's Leanne Wood has no sense of Brexit's importance, says MP. BBC News. 20 July 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-44904358> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>924</sup> Plaid Cymru leadership contest: Adam Price wins. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45656718> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>925</sup> Plaid Cymru's Adam Price says Brexit must be stopped. BBC News. 3 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45724287> (Дата обращения: 28.04.2020)

стремлений в пользу шотландской независимости и объединения Ирландии»: зависимость результатов итоговой сделки по Брекситу от «милости Вестминстера» стала еще одним важным фактором в пользу независимости региона<sup>926</sup>. В октябре 2018 года Плайд Кимру окончательно заняла позицию поддержки второго референдума по Брекситу, когда лидер партии Адам Прайс подтвердил, что депутаты от партии в Палате общин поддержат ШНП в случае голосования за второй референдум<sup>927</sup>.

Значительно более проевропейская позиция Плайд Кимру принесла электоральную пользу партии на выборах в Европейский парламент в мае 2019 года: доля голосов, отданных за партию, увеличилась 4,3%. Плайд Кимру заняла уверенное второе место в Уэльсе, набрав 19,6% голосов, и впервые обошла лейбористов в Уэльсе<sup>928</sup>. Положение о проведении второго референдума по Брекситу было включено в предвыборный манифест партии<sup>929</sup>. Как и в случае с Шотландией, националистическая партия стала наиболее популярной альтернативой для противников Брексита в регионе<sup>930</sup>. Тем не менее наибольшего успеха в Уэльсе, как и в Англии, добилась партия Брексита, набравшая 32,5%<sup>931</sup>.

Проблема Брексита в течение 2019 года все более захватывала Уэльс и Плайд Кимру. Так, именно Плайд Кимру инициировала переговоры об электоральном пакте между проевропейскими партиями на дополнительных выборах в избирательном округе Брекон и Радноршир<sup>932</sup>. В результате переговоров между партия сняла своего кандидата в пользу лидера валлийских либеральных демократов Джейн Доддс<sup>933</sup>. Ее победа стала для многих наблюдателей и публики показателем эффективности возможного «Альянса в пользу

---

<sup>926</sup> Independence on the table after Brexit - Plaid's Price. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45745696> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>927</sup> Plaid MPs 'will join SNP in backing new Brexit referendum'. BBC News. 8 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45787465> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>928</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 40. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 26.04.2020)

<sup>929</sup> Plaid Cymru European Election Manifesto 2019. Make Wales Matter, p. 3

<sup>930</sup> Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. The Political Quarterly, 90: p. 501

<sup>931</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 40. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>932</sup> Plaid Cymru in Brecon and Radnorshire by-election pact talks. BBC News. 24 June 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-48742981> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>933</sup> Owen T. Plaid Cymru stand aside in Brecon and Radnor by-election. // The Brecon & Radnor Express. 5 July 2019. URL: <http://www.brecon-radnor.co.uk/article.cfm?id=110927&headline=Plaid%20Cymru%20stand%20aside%20in%20Brecon%20and%20Radnor%20by-election&sectionls=news&searchyear=2019> (Дата обращения: 28.04.2020)

членства в ЕС» (англ. “Remain Alliance”) на следующих парламентских выборах<sup>934</sup>. Действительно, через неделю после принятия закона о проведении досрочных выборов в Палату общин партия зеленых, Плайд Кимру и партия либеральных демократов объявили о заключении электорального пакта, в рамках которого в 60 избирательных округах Уэльса и Англии лишь одна партия из трех выставит своего кандидата. Кандидаты от зеленых и либеральных демократов снялись в пользу кандидатов от Плайд Кимру в семи избирательных округах Уэльса (в трех партия победила на выборах 2017 года), а кандидаты от Плайд Кимру снялись в одном округе Уэльса в пользу зеленых и в трех – в пользу либеральных демократов<sup>935</sup>.

Предвыборная кампания Плайд Кимру фокусировалась на остановке Брексита через проведение второго референдума и призывах к независимости Уэльса по причине дисфункциональной политики в Вестминстере: [перед избирателями стоит] «отравленная чаша выбора между двумя разделенными партиями во главе с одним лидером, который решительно нечестен в отношении Брексита, и другим, который, к сожалению, честно говоря, вообще не понимает, что происходит»<sup>936</sup>. Манифест Плайд Кимру развивал обе эти тенденции: двумя важнейшими его положениями стали проведение второго референдума по Брекситу<sup>937</sup> и продолжение деволуции Уэльса. Плайд Кимру видела будущее Уэльса в качестве «независимого государства-члена ЕС»<sup>938</sup>.

В итоге электоральный пакт с зелеными и либеральными демократами не принес своим участникам значительного успеха: кандидаты от одной из трех партий победили лишь в девяти из 60 избирательных округов, причем в восьми из них эти кандидаты были действующими победителями<sup>939</sup>. Итог выборов оказался не слишком удачным для Плайд Кимру: доля голосов, отданных за партию, упала 0,5% по сравнению с выборами 2017, показав худший результат с выборов 1997 года, однако число выигранных мест в Палате общин не сократилось<sup>940</sup>. Наибольшие электоральные потери партия понесла в избирательных округах, проголосовавших за Брексит: так, в округе Блайнай-Гвент (62% за

<sup>934</sup> Saull P. Brecon and Radnorshire by-election: What does it tell us? BBC News. 2 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49204174> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>935</sup> Gurling J. Unite to Remain agreement. The Liberal Democrats. 7 November 2019. URL: <https://www.libdems.org.uk/unite-to-remain> (Дата обращения: 28.04.2020)

<sup>936</sup> Morris S. Plaid Cymru: election could spark push for Welsh independence. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/plaid-cymru-election-could-spark-push-for-welsh-independence> (Дата обращения: 29.04.2020)

<sup>937</sup> Plaid Cymru Manifesto 2019. Wales, It's Us, pp. 13-14

<sup>938</sup> Ibid, pp. 54-55

<sup>939</sup> Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. The Political Quarterly, p. 6

<sup>940</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 29.04.2020) P. 18

Брексит) доля голосов за партию упала на 15%, в Рондда (60%) – на 8,6%, в Монтгомеришир (55,8%) – 5,6%. Однако в трех традиционных округах, проголосовавших против Брексита, Плайд Кимру удалось консолидировать свое преимущество: Керегидион (55,4% за сохранение членства) – доля голосов за партию выросла на 8,7%, Арфон (64%) – 4,3%, Двайфор Мейрионнидд (52,6%) – 3,2%<sup>941,942</sup>. В целом голосование в Уэльсе повторило тенденции голосования в Англии: консерваторам удалось отнять шесть мест у лейбористов и набрать наивысшую долю голосов в Уэльсе с 1918 года. Лейбористы потеряли 8% голосов, тем не менее их потери были не такими сильными, как на Севере Англии<sup>943</sup>. Успех консерваторов в Уэльсе объясняется теми же причинами, что и в Северной и Центральной Англии: потеря лейбористами поддержки части рабочих и частичный распад хрупкой электоральной коалиции из-за раскола по Брекситу, консерватизма «одной нации» Джонсона, эффективной кампании консерваторов и слабого предвыборного выступления Корбина. Для Плайд Кимру парламентские выборы 2019 года стали примером продолжающейся стагнации электоральных результатов партии: валлийские националисты продолжили медленно терять голоса (лишь на одних парламентских выборах с 2001 года доля голосов партии увеличилась относительно предыдущих выборов – в 2015, на 0,8%)<sup>944</sup>, партии не удалось выйти за пределы избирательных округов, ее традиционно поддерживающих – Плайд Кимру не стала второй ни в одном округе<sup>945</sup>, а больше, чем на 3% ее доля выросла только в округах, где партия и так победила<sup>946</sup>. Вместо обещанного Прайсом в 2018 году «прорыва»<sup>947</sup> Плайд Кимру оказалась зажатой в рамках четырех избирательных округов, которые на парламентских выборах 2019 года не удалось преодолеть даже с помощью электоральных пактов.

В январе 2020 года Адам Прайс неожиданно отказался от своей жесткой проевропейской позиции: «Мы не все были сторонниками Брексита, но мы все покидаем ЕС сейчас, и нет смысла повторять старые аргументы или участвовать во вчерашних

---

<sup>941</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 29.04.2020) P. 18

<sup>942</sup> Mosalski R. How every Welsh constituency voted in the EU referendum. // Wales Online. 17 November 2019. URL: <https://www.walesonline.co.uk/news/politics/wales-constituencies-general-election-2019-17250904> (Дата обращения: 29.04.2020)

<sup>943</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 29.04.2020) P. 36

<sup>944</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 29.04.2020) P. 18

<sup>945</sup> Ibid, pp. 93-103

<sup>946</sup> Ibid, p. 18

<sup>947</sup> Plaid Cymru leadership: Adam Price targets independence. BBC News. 17 August 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45210207> (Дата обращения: 29.04.2020)

битвах. Красный дракон Уэльса вернет себе контроль, и если мы будем в этом участвовать, в конечном итоге выведет нас всех на новый курс. Просто защищать статус-кво уже недостаточно. Пришло время сосредоточиться на новых возможностях в новом политическом ландшафте. У Северной Ирландии – особый статус. Север Англии получит много новых инвестиций. Шотландия будет оставаться в центре внимания из-за движения за независимость. Нам нужны новый позитивный план для Уэльса после Брексита и более сильный Сенедд, обладающий большими полномочиями для решения экономических проблем Уэльса»<sup>948</sup>. Такое выступление стало большой переменной относительно ранее озвученных Плайд Кимру планов борьбы за независимый Уэльс, входящий в Европейский Союз.

По мнению Дэниела Уинкотта, эта перемена является частью подготовки к выборам в Национальную Ассамблею Уэльса в 2021 году. Отказ от акцента на Брексите в пользу вопросов деволюции и инвестиций, а также представления плана экономического развития региона могут поспособствовать переходу части избирателей лейбористов, в особенности с социально-либеральными взглядами и с «растущим интересом к идее независимости». На юге Уэльса (в «долинах») тори не удалось сделать существенных приобретений – на электорат именно этого региона нацелена программа Прайса<sup>949</sup>. На 30 января 2020 19% опрошенных жителей Уэльса собираются проголосовать за Плайд Кимру на выборах в Национальную Ассамблею в 2021<sup>950</sup>, на выборах 2016 года партия набрала 20,5% голосов<sup>951</sup>.

Подытоживая, события Брексита и активная проевропейская политика Плайд Кимру не смогли развернуть в обратную сторону тенденцию к постепенному электоральному ослаблению партии. Смена лидера, во многом вызванная недостаточно активной и эффективной позицией Лианн Вуд по Брекситу, не принесла партии значительных электоральных успехов, в особенности на выборах в Палату общин в декабре 2019 года. Успех электорального пакта на дополнительных выборах в Бреконе и Радноршире привел к

---

<sup>948</sup> Time for Wales to focus on post-Brexit opportunities, says Plaid Cymru leader. Nation.Cymru. 27 January 2020. URL: <https://nation.cymru/news/time-for-wales-to-focus-on-post-brexit-opportunities-says-plaid-cymru-leader/> (Дата обращения: 29.04.2020)

<sup>949</sup> Wincott D. Wales after Brexit: a new course for Plaid Cymru. // The UK in a Changing Europe. 31 January 2020. URL: <https://ukandeu.ac.uk/wales-after-brexit-a-new-course-for-plaid-cymru/#> (Дата обращения: 29.04.2020)

<sup>950</sup> YouGov / Welsh Barometer Survey Results. Assembly Headline Voting Intention. 20th - 26th January 2020, p. 1. URL: [https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/83k4ahu8lh/Results\\_WelshBarometer\\_January2020\\_16%2B\\_W.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/83k4ahu8lh/Results_WelshBarometer_January2020_16%2B_W.pdf) (Дата обращения: 29.04.2020)

<sup>951</sup> 2016 Assembly Election Results. Research Briefing. National Assembly for Wales, p. 2. URL: <https://www.assembly.wales/research%20documents/16-30-2016%20assembly%20election%20results/16-030-web-english.pdf> (Дата обращения: 29.04.2020)



исключительно редкому явлению в британской политике: заключению электорального пакта, однако он не сыграл большой роли на парламентских выборах.

На сегодняшний день Плайд Кимру испытывает серьезные сложности в вопросе расширения собственной электоральной базы, и влияние Брексита в данном вопросе скорее лишь усугубило данную трудность. Во многом именно поэтому партия уверенно отпустила проблему Брексита, предпочитая сосредоточиться на других темах – однако ее перспективы завоевать популярность среди лейбористских избирателей на Юге Уэльса кажутся туманными, учитывая их традиционную партийную верность и отсутствие серьезных мобилизующих факторов в ближайшей перспективе.

#### **4.5 Двойственная роль Брексита в североирландской партийной политике**

Соглашение Страстной Пятницы, заключенное в 1998 году, стало формирующей основой для меняющейся политической жизни в Северной Ирландии: деволюция, создание Ассамблеи Северной Ирландии, соглашение о разделении власти между католической и протестантской общинами и отказ от ирландской границы<sup>952</sup>. В случае партийной политики данное соглашение способствовало постепенной консолидации голосования юнионистских и националистических (про-ирландских) избирателей вокруг двух ведущих партий региона – Демократической Юнионистской партии (ДЮП) и Шинн Фейн соответственно – даже более умеренно настроенный электорат предпочитал голосовать за радикальные партии из-за необходимости гарантировать эффективное представительство интересов своей общины в правительстве и Ассамблее<sup>953</sup>. Политика в Северной Ирландии существенно отличается от политики на соседнем острове: на выборах здесь не увидеть кандидатов от консерваторов или лейбористов, голосование проходит по этническим и религиозным границам, здесь чаще, чем в остальной Великобритании, партии заключают электоральные пакты<sup>954</sup>, а регион тесно связан с политической жизнью республики Ирландия – так, партия Шинн Фейн активно участвует в выборах в Доул Эрэн. Интересен и тот факт, что кандидаты Шинн Фейн проводят политику абсентеизма в отношении британского парламента, а потому никогда не участвуют в дебатах или голосованиях в Палате общин<sup>955</sup>. Одним из следствий

---

<sup>952</sup> The Belfast Agreement. Northern Ireland Office. URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/136652/agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/136652/agreement.pdf) (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>953</sup> Teague, P. (2019), Brexit, the Belfast Agreement and Northern Ireland: Imperilling a Fragile Political Bargain. *The Political Quarterly*, 90: p. 692

<sup>954</sup> Hayward, K. (2020), The 2019 General Election in Northern Ireland: the Rise of the Centre Ground?. *The Political Quarterly*, 91: p. 51

<sup>955</sup> Maskey P. I'm a Sinn Féin MP. This is why I won't go to Westminster, even over Brexit. // *The Guardian*. 6 March 2018. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/06/sinn-fein-mp-british-parliament-irish-republicans-brexit> (Дата обращения: 30.04.2020)

сложившейся ситуации стала электоральная стабильность в регионе: Юго-Запад Северной Ирландии традиционно голосует за Шинн-Фейн, а Северо-Восток – за ДЮП, причем доля голосов за каждую из партий остается стабильной, начиная с 2003 года. Например, на выборах в Ассамблею Северной Ирландии с 2003 года по 2017 доля ДЮП всегда находилась в пределах 25-30% голосов, а Шинн Фейн – 23-28%<sup>956</sup>. Ярким примером географического раздела могут служить выборы в Ассамблею Северной Ирландии 2016 года: из 18 избирательных округов в 16 по числу голосов первой предпочтения победили либо ДЮП, либо Шинн Фейн, причем Шинн Фейн победили в четырех юго-западных округах (и в западном округе Белфаста), а ДЮП – в 11 северо-восточных<sup>957</sup>.

В ходе кампании по референдуму большинство североирландских партий выступали за сохранение членства в ЕС (не только националистические партии, но и, например, Ольстерская юнионистская партия (ОЮП)<sup>958</sup>), из крупных партий исключением стала ДЮП<sup>959</sup>. Ключевой причиной стали, несомненно, условия процесса мирного урегулирования: Брексит мог поставить под угрозу положения Соглашения Страстной Пятницы<sup>960</sup>. 23 июня 2016 года 55,8% жителей Северной Ирландии проголосовали против Брексита при явке в 62,7%<sup>961</sup>. За Брексит проголосовали только на территории семи парламентских избирательных округов из 18<sup>962</sup>, в каждом из этих округов на выборах всегда побеждал юнионистский кандидат, за исключением Восточного Белфаста (разница на референдуме меньше тысячи голосов), где на парламентских выборах 2010 года победил кандидат от нейтральной по вопросу статуса Северной Ирландии партии Альянс<sup>963</sup>.

---

<sup>956</sup> Northern Ireland Assembly Elections: 2017. BRIEFING PAPER Number CBP7920, 9 March 2017. House of Commons. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7920/> (Дата обращения: 30.04.2020) P. 6

<sup>957</sup> Northern Ireland Assembly Elections: 2016. BRIEFING PAPER Number CBP7575, 18 May 2016. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7575/> (Дата обращения: 30.04.2020) P. 3

<sup>958</sup> Statement from the Ulster Unionist Party. 5 May 2016. UUP. URL: <http://uup.org/news/4155/21/Statement-from-the-Ulster-Unionist-Party#.Xqv8zqgzaUk> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>959</sup> DUP confirms it will campaign for Brexit in Leave/Remain referendum. // The Belfast Telegraph. 20 February 2016. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/dup-confirms-it-will-campaign-for-brexit-in-leaveremain-referendum-34470806.html> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>960</sup> Hughes B. EU referendum: Where Northern Ireland parties stand. // The Irish Times. 22 February 2016. URL: <http://www.irishnews.com/news/2016/02/22/news/eu-referendum-where-northern-ireland-parties-stand-425039/> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>961</sup> Results and turnout at the EU referendum. The Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>962</sup> Results of the EU Referendum in the UK, Thursday 23 June 2016. CAIN Web Service. URL: [https://cain.ulster.ac.uk/issues/politics/election/2016ref/2016-06-23\\_ref.htm](https://cain.ulster.ac.uk/issues/politics/election/2016ref/2016-06-23_ref.htm) (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>963</sup> Election 2010 | Constituency | Belfast East - BBC News. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/shared/election2010/results/constituency/701.stm> (Дата обращения: 30.04.2020)



С учетом положений Соглашения Страстной Пятницы проблема восстановления видимой границы на острове Ирландия в частности и вопрос статуса Северной Ирландии после Брексита в целом быстро стали важным элементом переговоров между Европейским Союзом и Великобританией, по которому стороны не могли прийти к единому знаменателю<sup>964</sup>. Еще более все усложнял тот факт, что после потери консервативным правительством большинства в Палате общин на выборах 2017 года правительство меньшинства Терезы Мэй опиралось на поддержку Демократической Юнионистской партии, которая, в свою очередь, очень явно выступала против «ирландского заслона», который переговорные стороны видели как способ разрешения проблемы границы<sup>965</sup>. Наконец, дополнительным негативным фактором было фактическое отсутствие в Северной Ирландии действующего правительства после ухода в отставку заместителя первого министра Северной Ирландии Мартина Макгиннесса (Шинн Фейн) в январе 2017 года в знак протеста против нежелания первого министра Арлин Фостер (ДЮП) уходить в отставку в ходе расследования в отношении скандала «Деньги за пепел» (англ. “cash for ash”)<sup>966</sup> – связанным с финансированием проекта по возобновляемой системе теплоснабжения. Проект был предложен самой Арлин Фостер и обошелся налогоплательщикам более чем в 400 миллионов фунтов<sup>967</sup>. На протяжении всего переговорного процесса по Брекситу в Северной Ирландии не работал Стормонт – правительство Северной Ирландии вновь начало функционировать лишь 10 января 2020 года<sup>968</sup>.

Выборы в Ассамблею Северной Ирландии и в Палату Общин в 2017 году проходили на пике радикализации настроений в Северной Ирландии: и юнионистская, и националистическая стороны были настроены крайне негативно по отношению к друг другу после прекращения действия Стормонта<sup>969</sup>. Результаты выборов в Палату общин

---

<sup>964</sup> Laffan, B. (2018), Brexit: Re-opening Ireland's 'English Question'. The Political Quarterly, 89: pp. 572-574

<sup>965</sup> Boffey D., Rankin J., Asthana A. May's weakness exposed as DUP derails Brexit progress. // The Guardian. 5 December 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/dec/04/juncker-and-may-fail-to-reach-brexit-deal-amid-dup-doubts-over-irish-border> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>966</sup> McGuinness M. Resignation Letter. URL: [https://www.sinnfein.ie/files/2017/Martin\\_McGuinnessResignationLetter.pdf](https://www.sinnfein.ie/files/2017/Martin_McGuinnessResignationLetter.pdf) (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>967</sup> Moriarty G. Q&A: What is the Northern Ireland 'cash for ash' scheme? // The Irish Times. 19 December 2016. URL: <https://www.irishtimes.com/news/environment/q-a-what-is-the-northern-ireland-cash-for-ash-scheme-1.2907866> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>968</sup> Deal To See Restored Government In Northern Ireland Tomorrow. GOV.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/news/deal-to-see-restored-government-in-northern-ireland-tomorrow> (Дата обращения: 30.04.2020)

<sup>969</sup> Hayward K. Brexit: instability and stagnation at Stormont. The UK in a Changing Europe. 16 March 2018. URL: <https://ukandeu.ac.uk/brexit-instability-and-stagnation-at-stormont/> (Дата обращения: 01.05.2020)

стали особенно показательными относительно радикализации взглядов североирландского электората: впервые умеренные юнионистские и националистические партии (в первую очередь, ОЮП и Социал-демократическая и лейбористская партия (СДЛП) соответственно) не выиграли ни одного места в Палате общин на двоих. Шинн Фейн получила семь мест, на два места превзойдя свой прошлый лучший результат, а ДЮП – 10, также показав свой лучший результат на выборах в Палату общин в истории. Доля голосов за умеренные партии уменьшилась для каждой из трех основных партий (ОЮП, СДЛП и Альянс) и в целом упала на 8,6%. Доля голосов за малые партии также упала на 6,7%, в то время как ДЮП и Шинн Фейн увеличили свою общую долю голосов на 15% до 65% всех голосов<sup>970</sup>. И ДЮП, и Шинн Фейн также показали лучший результат в своей истории по доле набранных голосов<sup>971</sup>. Брексит послужил причиной мобилизации электората: на обоих голосованиях явка превысила среднюю на 10%. Тревоги и опасения обеих сторон оказались повышены: юнионисты боялись, что ирландские националисты используют Брексит как предлог для объединения Ирландии, а националисты – что юнионисты с помощью Брексита смогут снизить ирландское межграничное сотрудничество и усилить Вестминстер. Во многом данное голосование следует считать негативным: многие избиратели с умеренными взглядами предпочли отдать голос за более радикальные партии, так как только Шинн Фейн и ДЮП видятся как партии достаточно сильные, что сумеют друг другу противостоять<sup>972</sup>.

После выборов в Ассамблею в 2017 году Шинн Фейн и ДЮП продолжили противостояние. Партия Шинн Фейн сделала статус ирландского языка в Северной Ирландии ключевым условием для возвращения к переговорам о восстановлении правительства на основе соглашения о разделении властей<sup>973</sup>. Начавшийся было прогресс в переговорах был остановлен в феврале 2018 года, когда на финальной стадии стороны вышли из переговоров по причине неспособности договориться о финальном тексте соглашения<sup>974</sup>. Отсутствие действующего правительства оказывало негативное влияние на качество государственных и общественных служб, вело к недовольству населения и

---

<sup>970</sup> General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 01.05.2020), p. 37

<sup>971</sup> Ibid, p. 24

<sup>972</sup> Hayward K. Brexit: instability and stagnation at Stormont. The UK in a Changing Europe. 16 March 2018. URL: <https://ukandeu.ac.uk/brexit-instability-and-stagnation-at-stormont/> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>973</sup> Sinn Féin rejects DUP's Irish language proposal. RTÉ News. 1 September 2017. URL: <https://www.rte.ie/news/2017/0901/901416-stormont/> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>974</sup> McDonald M. L. DUP failed to close deal and collapsed talks. Sinn Féin. 15 February 2018. URL: <https://www.sinnfein.ie/contents/48267> (Дата обращения: 01.05.2020)

растущей неспособности государственных служащих справляться со стоящими перед ними задачами из-за недостатка имеющихся у них полномочий<sup>975</sup>.

В июне 2017 года Консервативная партия и Демократическая юнионистская партия заключили соглашение, в рамках которого ДЮП давала обязательство поддерживать правительство в голосованиях по ключевым вопросам, в том числе европейской интеграции<sup>976</sup>, в свою очередь правительство гарантировало более одного миллиарда фунтов дополнительных финансовых инвестиций для Северной Ирландии<sup>977</sup>. Однако положение об «ирландском заслоне» стало камнем преткновения для ДЮП, о чем партия неоднократно заявляла: по мнению ее членов, это условие ставило под угрозу положение Северной Ирландии в составе Соединенного Королевства<sup>978,979</sup>. И, несмотря на заключенное с консерваторами соглашение, ДЮП трижды единогласно проголосовала против сделки Мэй<sup>980,981,982</sup> в Палате общин.

Но не только политика ДЮП становится предметом споров и общественной критики: абсентеизм Шинн Фейн, представленной семью депутатами в Палате общин, все чаще критикуют противники Брексита, считающие, что семь проевропейских депутатов могут

---

<sup>975</sup> Fenton S. With no government at Stormont, public services in Northern Ireland are slowly decaying. // The New Statesman. 17 June 2019. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/northern-ireland/2019/06/no-government-stormont-public-services-northern-ireland-are-slowly> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>976</sup> Confidence and Supply Agreement between the Conservative and Unionist Party and the Democratic Unionist Party. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/621794/Confidence\\_and\\_Supply\\_Agreement\\_between\\_the\\_Conservative\\_Party\\_and\\_the\\_DUP.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/621794/Confidence_and_Supply_Agreement_between_the_Conservative_Party_and_the_DUP.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>977</sup> UK Government financial support for Northern Ireland. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/621797/UK\\_Govt\\_financial\\_support\\_for\\_Northern\\_Ireland.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/621797/UK_Govt_financial_support_for_Northern_Ireland.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>978</sup> DUP threat over Brexit backstop deal. BBC News. 16 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-45873434> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>979</sup> Brexit: DUP's Nigel Dodds says Brexit deal 'worse than no deal'. BBC News. 25 November 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-46335118> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>980</sup> European Union (Withdrawal) Act. Division 293. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>981</sup> European Union (Withdrawal) Act. Division 354. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-12/division/4F5EA64F-7278-4AA4-BB58-E7FE3B3EF1A3/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-12/division/4F5EA64F-7278-4AA4-BB58-E7FE3B3EF1A3/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>982</sup> United Kingdom's Withdrawal from the European Union. Division 395, 29 March 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/division/B6052BBD-43BE-4A30-8365-E3A8B108009E/UnitedKingdom%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 01.05.2020)

изменить весь ход голосования в Вестминстере<sup>983,984</sup>, однако партия не меняет свою позицию<sup>985,986</sup>.

В период отчаянных споров о Брексите и ирландской границе североирландское общественное мнение идет вразрез с позицией единственной североирландской партии, обладающей влиянием в Палате общин: не только 85% избирателей-католиков, но и 72% избирателей-протестантов в Северной Ирландии не одобряли политику Терезы Мэй в марте 2017 года. Более того, 52% избирателей-протестантов (и 83% избирателей-католиков) не соглашались с утверждением, что «депутаты ДЮП успешно и эффективно представляют Северную Ирландию в Палате Общин». Также 60% опрошенных жителей Северной Ирландии не поддерживали абсентеизм Шинн Фейн, а 79% выступали за восстановление работы правительства, независимо от сохраняющихся противоречий сторон. Наконец, 67% опрошенных жителей Северной Ирландии поддержали Брексит с членством Великобритании в Едином рынке во избежание жестких границ, в том числе и 52% опрошенных протестантов<sup>987</sup>.

Выборы в Европейский парламент, прошедшие в мае 2019 года, стали моментом триумфа для единственной крупной североирландской партии, занимающей нейтральную позицию по вопросу статуса Северной Ирландии – партии «Альянс». Поддержавшая второй референдум по Брекситу<sup>988</sup>, партия «Альянс» выступала с явных проевропейских, центристских и нерелигиозных позиций и увеличила свою долю голосов на 11,8% по сравнению с выборами 2014 года, набрав 18,5% голосов и впервые в своей истории выиграв одно из трех мест от Северной Ирландии в Европейском парламенте<sup>989</sup>.

---

<sup>983</sup> Anderson D. Sinn Fein's policy of abstentionism always appeared self-defeating, but Brexit has made it look ridiculous. // The Belfast Telegraph. 5 November 2019. URL:

<https://www.belfasttelegraph.co.uk/opinion/news-analysis/don-anderson-sinn-feins-policy-of-abstentionism-always-appeared-self-defeating-but-brexit-has-made-it-look-ridiculous-38665035.html>

(Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>984</sup> O'Toole F. Ireland can stop a no-deal Brexit. Here's how. // The Irish Times. 2 August 2019. URL:

<https://www.irishtimes.com/opinion/fintan-o-toole-ireland-can-stop-a-no-deal-brexit-here-s-how-1.3972121>

(Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>985</sup> O'Loughlin E. Sinn Fein Refuses to Vote in British Parliament, Even Against Brexit. // The New York Times. 3 April 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/04/03/world/europe/sinn-fein-mps-brexit.html>

(Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>986</sup> Moriarty G. Sinn Féin defends Commons absence after Johnson suspension of parliament. // The Irish Times. 29 August 2019. URL: <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/sinn-f%C3%A9in-defends-commons-absence-after-johnson-suspension-of-parliament-1.4001020> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>987</sup> Leahy P. Irish Times poll: DUP at odds with its base over Brexit approach. // The Irish Times. 7 March 2019. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/irish-times-poll-dup-at-odds-with-its-base-over-brexit-approach-1.3818272> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>988</sup> Alliance Party European Election Manifesto 2019. Better Together, p. 4

<sup>989</sup> European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019, p. 42. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 01.05.2020)

Соглашение по выходу Великобритании из ЕС, заключенное Борисом Джонсоном, предусматривало особый статус Северной Ирландии, которая должна была остаться в Едином рынке, что фактически означало таможенную границу в Ирландском море. Таким образом, после отказа поддержать «ирландский заслон» ДЮП столкнулась с еще более неприемлемым для себя вариантом – партия вновь заявила, что проголосует против правительства<sup>990</sup>. Сделка Джонсона в Северной Ирландии оказалась особенно непопулярна: 72% опрошенных заявили, что проголосовали бы за сохранение членства в ЕС, если бы вторым вариантом выступили условия, заключенные Джонсоном, в том числе 43% людей с юнионистскими взглядами (37% юнионистов поддержали бы сделку). 63% избирателей также заявили, что тактика ДЮП в Палате общин оказалась неудачной, такую же позицию заняли и 28% избирателей самой ДЮП. Наконец, почти две трети опрошенных полагали, что «Брексит делает объединение Ирландии в ближайшие десять лет более вероятным»<sup>991</sup>. Интересно, что для жителей соседнего острова судьба Северной Ирландии в течение продолжающегося Брексита становилась все менее значимой: 41% опрошенных жителей Великобритании не из Северной Ирландии заявили, что события в Северной Ирландии «их вообще не волнуют», также для 41% выход Северной Ирландии из Соединенного Королевства не вызовет у них никакой реакции. 58% опрошенных также заявили, что выберут «предпочтительный для них вариант Брексита», и только 18% – сохранение Северной Ирландии в составе Великобритании. Причем для сторонников Брексита первая цифра составила 64%, а вторая – 16%<sup>992</sup>.

В Северной Ирландии предвыборная кампания партий на выборах в Палату общин в декабре 2019 года стала собранием целого ряда неожиданностей. Так, единственной партией в регионе, подготовившей полноценный предвыборный манифест, стала партия «Альянс» – это показывает, насколько сильно североирландские партии опираются на традиционное голосование по юнионистским/националистическим границам в регионе, четкие программы не так важны для мобилизации избирателей. При этом на выборах 2019 года все округа, за исключением одного (независимая Сильвия Хермон), уже находились в руках либо Шинн Фейн, либо ДЮП<sup>993</sup>. Второй особенностью кампании стал тот факт, что

<sup>990</sup> DUP. Twitter. URL: <https://twitter.com/duponline/status/1184707245478678533> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>991</sup> Poll: 65% of voters in Northern Ireland believe Brexit makes Irish unity more likely within ten years. The Belfast Telegraph. 27 October 2019. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/poll-65-of-voters-in-northern-ireland-believe-brexit-makes-irish-unity-more-likely-within-ten-years-38635481.html> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>992</sup> Smith M. Four in ten mainland Britons don't care about Northern Ireland. YouGov. 11 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/11/four-ten-mainland-britons-dont-care-about-northern> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>993</sup> Hayward, K. (2020), The 2019 General Election in Northern Ireland: the Rise of the Centre Ground?. The Political Quarterly, 91: p. 51



ни одна партия Северной Ирландии не поддерживала сделку Джонсона по Брекситу – редчайшее по меркам региона явление единения всех партий. ДЮП критиковала соглашение с ЕС за угрозу статусу Северной Ирландии в Соединенном Королевстве, ОЮП поддерживала сохранение членства в ЕС вместо сделки Джонсона, Шинн Фейн и партия «Альянс» поддерживали второй референдум о статусе Великобритании, СДЛП – отмену статьи 50<sup>994</sup>. Третий элемент данных выборов в Северной Ирландии: партию Шинн Фейн куда больше волновали возможные парламентские выборы в республике Ирландия, да и противостояние Брекситу для партии оказалось куда менее важно, чем кампания за референдум по объединению Ирландии<sup>995</sup>. Наконец, на парламентских выборах 2019 года традиционное противостояние юнионизма и ирландского национализма было дополнено не только Брекситом, но и двухлетним простоем североирландского Стормонта из-за неспособности Шинн Фейн и ДЮП договориться. Стоит добавить, что в отличие от выборов 2017 года, в этот раз избиратели также могли ознакомиться с «послужным списком» партий относительно Брексита: можно вспомнить не только неоднозначную политику ДЮП, но и активно критикуемый абсентеизм Шинн Фейн.

Одной из реакций партий Северной Ирландии на возникшие условия стало заключение электоральных пактов. Так, Шинн Фейн сняла своих кандидатов в трех избирательных округах: в двух округах в пользу кандидата от СДЛП, в одном – кандидата от «Альянса»<sup>996</sup>. СДЛП также сняла своих кандидатов в трех округах: в двух – в пользу «Альянса», в одном – в пользу Шинн Фейн<sup>997</sup>. Отметим, что на парламентских выборах в 2017 году СДЛП отвергла электоральный пакт с Шинн Фейн<sup>998</sup>. Лидер партии Шинн Фейн прокомментировала это так: «Вы можете называть это пактом. Вы можете называть это как хотите. Реальность такова, что мы просим людей выйти и проголосовать за кандидатов, выступающих против Брексита»<sup>999</sup>. Две ведущие юнионистские партии, Демократическая юнионистская партия и Ольстерская юнионистская партия, имели различные взгляды на Брексит, однако в их случае ключевой причиной для заключения пакта стал юнионизм: ДЮП сняла кандидата в пользу ОЮП в Южном Тайроне, а ОЮП – в пользу ДЮП в

---

<sup>994</sup> Ibid, pp. 50-51

<sup>995</sup> Ibid.

<sup>996</sup> Carroll R. Sinn Féin to stand aside for remain candidates in three constituencies. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/sinn-fein-stand-aside-remain-candidates-three-constituencies-general-election> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>997</sup> SDLP will not contest general election in three seats. BBC News. 4 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50284144> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>998</sup> General election 2017: SDLP rejects Sinn Féin call. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-39837972> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>999</sup> Carroll R. Sinn Féin to stand aside for remain candidates in three constituencies. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/sinn-fein-stand-aside-remain-candidates-three-constituencies-general-election> (Дата обращения: 01.05.2020)



Северном Белфасте<sup>1000</sup>. Лидер ДЮП Арлен Фостер заявила, что верит в «юнионистское сотрудничество»<sup>1001</sup>.

На выборах в Палату общин в 2019 году ирландские националистические партии впервые выиграли больше мест, чем юнионисты, девять против восьми. Доля голосов, отданных за две ведущие партии, уменьшилась на 12%: Шинн Фейн потеряли 6,7%, а ДЮП – 5,4%. Однако Шинн Фейн, в отличие от ДЮП, сохранила число мест, равное результату на выборах 2017 года, ДЮП же потеряла два места. СДЛП удалось вернуться в Палату общин, получив два места и увеличив свою долю голосов 3,1% до 14,9%. ОЮП не выиграли ни одного места, однако доля голосов за партию увеличилась на 1,4%, и в Южном Тайроне преимущество победившего кандидата от Шинн Фейн над кандидатом от ОЮП составило 57 голосов. Наибольшего успеха добилась партия «Альянс», которая вернула себе представительство в Палате общин и увеличила свою долю голосов более чем в два раза, на 8,8%, до 16,8%<sup>1002</sup>. Пакт, заключенный СДЛП и Шинн Фейн, принес победу поддержанным кандидатам в трех округах из четырех: Шинн Фейн победила в Северном Белфасте, СДЛП – в Южном, а «Альянс» – в Северном Дауне. Юнионистский пакт оказался менее эффективным, кандидаты проиграли в обоих округах, однако в обоих случаях (особенно в Южном Тайроне) разница между первым и вторым местом оказалась минимальной<sup>1003</sup>.

Как отмечает социолог Кэти Хейворд, каждый второй житель Северной Ирландии не идентифицирует себя как ирландского националиста или юниониста, однако такое утверждение отнюдь не означало, что голос такого избирателя будет отдан в пользу нейтральной – не националистической и не юнионистской – партии. Так, несмотря на рост числа таких жителей, доля голосов за нейтральный «Альянс» не наблюдалась<sup>1004</sup>. Однако широкое разочарование в неспособности двух ведущих партий восстановить работу Стормонта и угроза Брексита способствовали мобилизации этой группы избирателей и их активного предпочтения умеренных партий, в особенности нейтральной, проевропейской и центристской партии «Альянс»<sup>1005</sup>. Таким образом, в Северной Ирландии, как и в Англии,

---

<sup>1000</sup> UUP: Steve Aiken says party will not field a candidate in North Belfast. BBC News. 3 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-50282778> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1001</sup> DUP stands aside to support UUP bid in Tyrone. BBC News. 2 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-50274904> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1002</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 01.05.2020) P. 37

<sup>1003</sup> General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 01.05.2020) P. 118

<sup>1004</sup> Hayward, K. (2020), The 2019 General Election in Northern Ireland: the Rise of the Centre Ground?. The Political Quarterly, 91: p. 53

<sup>1005</sup> Ibid.

на выборах 2019 года произошло электоральное смещение, однако в данном случае, от радикализма к центру, а не наоборот. Данная тенденция наблюдалась и на выборах в Европейский парламент, однако в случае с парламентскими выборами оказалась выражена еще ярче. Насколько долгосрочным окажется этот тренд будет зависеть не только от способности Шинн Фейн и ДЮП вернуть своих избирателей, но и способности «Альянса» сформулировать устойчивую политическую платформу в Северной Ирландии после Брексита.

Несомненной реакцией двух ведущих партий Северной Ирландии на результаты парламентских выборов 2019 года стало восстановление деволюционного правительства Северной Ирландии в январе 2020 года<sup>1006</sup>. В дополнение к результату парламентских выборов двумя другими причинами новой сделки стали массовая забастовка работников системы здравоохранения Северной Ирландии и угроза проведения новых выборов в Ассамблею Северной Ирландии, если стороны не достигнут соглашение до 13 января 2020 года<sup>1007</sup>. В новое правительство вошли представители пяти ведущих партий региона: ДЮП, Шинн Фейн, СДЛП, ОЮП и «Альянса»<sup>1008</sup>. Новое соглашение между сторонами, заключенное при поддержке республики Ирландия и Великобритании, получило название «Новое десятилетие, новый подход» (англ. New Decade, New Approach) и включало в себя расширение прав ирландского языка<sup>1009</sup>, модернизацию права вето – теперь необходима поддержка не просто 30 членов Ассамблеи, но также не менее чем двух партий<sup>1010</sup>, увеличение продолжительности периода, в рамках которого может быть назначена замена ушедшему в отставку первому министру или его заместителю, до обязательного проведения выборов – с семи дней до шести недель с возможностью дальнейшего продления<sup>1011</sup> и финансовую поддержку нового североирландского правительства со стороны Великобритании и Ирландии<sup>1012</sup>. Таким образом, данное соглашение повысило стабильность институтов деволюционного правительства и стало примером возможности

---

<sup>1006</sup> Stormont talks: Main NI parties agree power-sharing deal. BBC News. 10 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-51068774> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1007</sup> Haughey, S. (2020), Back to Stormont: The New Decade, New Approach Agreement and What it Means for Northern Ireland. The Political Quarterly, 91: p. 134

<sup>1008</sup> Stormont deal: Arlene Foster and Michelle O'Neill new top NI ministers. BBC News. 12 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-51077397> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1009</sup> New Decade, New Approach. January 2020. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/85699/8/2020-01-08\\_a\\_new\\_decade\\_a\\_new\\_approach.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/85699/8/2020-01-08_a_new_decade_a_new_approach.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020) Pp. 15-16

<sup>1010</sup> Ibid, pp. 20-21

<sup>1011</sup> Ibid, p. 24

<sup>1012</sup> Ibid, pp. 51-62

достижения компромисса между сторонами, однако возвращение к играм с нулевой суммой, разумеется, возможно<sup>1013</sup>.

Очень показательным явлением в рамках кампаний североирландских партий перед выборами в Палату общин в декабре 2019 года была надежда повлиять на судьбу британской политики в качестве ключевых голосов в случае «подвешенного парламента»: у партий Северной Ирландии не оставалось никаких иллюзий о способности как-то иначе сделать свой голос слышимым<sup>1014</sup>. Незначительность Северной Ирландии для британской политики подтверждается растущей безразличностью других британцев к судьбе региона: в марте 2020 года 54% опрошенных британцев было неважно, покинет Северная Ирландия Соединенное Королевство или нет<sup>1015</sup>. Стоит отметить, что в самой Северной Ирландии растет поддержка референдума об ирландском единстве – его проведение в ближайшее десятилетие поддерживает больше половины жителей Северной Ирландии. Ирландское единство также набирает поддержку избирателей: в феврале 2020 года за объединение с Ирландией выступали 45,4% опрошенных жителей Северной Ирландии, а за сохранение союза – 46,8%<sup>1016</sup>.

Если слышимость североирландских голосов в Палате общин все более падает, во многом и из-за абсентеизма Шинн Фейн<sup>1017</sup>, то в ирландском Доил Эрен голос партии Шинн Фейн становится все более громким: по сравнению с парламентскими выборами 2016 года партия увеличила число мест на 14, до 37 мест, и показала первый результат по доле голосов – 24,7% (рост на 10,7%)<sup>1018</sup>. Однако стоит отметить, что причины успеха Шинн Фейн лежат, в первую очередь, не в росте популярности идеи объединения Ирландии, а в недовольстве избирателей двумя традиционными ведущими партиями Ирландии (Фине Гэл и Фианна Файл) и успешной левоцентристской программы Шинн Фейн, которая переняла на себя роль левой оппозиции, заменив в этой роли теряющую свою значимость Лейбористскую

---

<sup>1013</sup> Haughey, S. (2020), Back to Stormont: The New Decade, New Approach Agreement and What it Means for Northern Ireland. *The Political Quarterly*, 91: pp.138-139

<sup>1014</sup> Hayward, K. (2020), The 2019 General Election in Northern Ireland: the Rise of the Centre Ground?. *The Political Quarterly*, 91: p. 50

<sup>1015</sup> FitzPatrick S. Brits increasingly don't care whether Northern Ireland remains in UK. YouGov. 22 April 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/04/22/brits-increasingly-dont-care-whether-northern-irel> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1016</sup> McGovern E. Northern Ireland poll shows 45.4% back Irish unity and 46.8% support Union with UK. // *The Belfast*. 25 February 2020. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/northern-ireland-poll-shows-454-back-irish-unity-and-468-support-union-with-uk-38989093.html> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1017</sup> Hayward K. Northern Ireland's MPs: their influence on Brexit. *The UK in a Changing Europe*. 8 April 2020. URL: <https://ukandeu.ac.uk/northern-irelands-mps-their-influence-on-brexit/> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1018</sup> Irish general election: full results. // *The Guardian*. 11 February 2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/feb/10/ireland-election-latest-results-live-sinn-fein-fine-gael-fianna-fail> (Дата обращения: 01.05.2020)

партию Ирландии<sup>1019</sup>. После объявления результатов и Финне Гэл, и Фианна Файл объявили о том, что не вступят в коалицию с Шинн Фейн – на данный момент между партиями было достигнуто соглашение о создании «большой коалиции»<sup>1020</sup>, обе партии ведут переговоры с зелеными для формирования правительства большинства<sup>1021</sup>. Таким образом, пока перспективы ирландского правительства с участием Шинн Фейн не стоит.

В целом, Брексит стал серьезным испытанием для партий Северной Ирландии: Брексит вновь поднял и актуализировал проблему ирландской границы и вопрос о статусе региона в Соединенном Королевстве, две очень деликатные и противоречивые темы для североирландской политики. Односторонний подход британского правительства и низкая видимость депутатов от Северной Ирландии в Палате общин привели к растущему разочарованию североирландских партий в своей способности повлиять на политику в Вестминстере, а политическая жизнь остальной Великобритании в процессе Брексита все более отдалялась от проблем Северной Ирландии, что выразилось не только в действиях и политике партий, но и в растущем безразличии жителей остальной Великобритании. Партийная политика в Северной Ирландии также изменилась под воздействием Брексита: неспособность или нежелание двух ведущих партий региона повлиять на ход событий вкупе с их продолжающимся противостоянием в Стормонте, негативно сказавшемся на состоянии общественных и государственных сервисов в регионе, стали причиной растущего недовольства жителей Северной Ирландии в Шинн Фейн и ДЮП.

Традиционно стремящаяся к краям политического спектра политика в Северной Ирландии впервые за долгое время показала тенденцию к умеренности и центризму сначала на выборах в Европейский парламент, а затем на выборах в Палату общин в декабре 2019 года. Однако говорить о устойчивом росте центристских настроений в регионе пока рано: успехи Шинн Фейн в республике Ирландия, растущая поддержка проведения референдума о единстве Ирландии, восстановление Стормонта и отступление Брексита на второй план (важной темы для «Альянса») могут вновь привести к возвращению избирателей к радикализму.

---

<sup>1019</sup> Geoghegan P. Memo to British political pundits: Ireland's election isn't about you. // The Guardian. 10 February 2020. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/feb/10/british-political-pundits-ireland-election-sinn-fein> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1020</sup> Carroll R. Ireland's Fine Gael and Fianna Fáil close to forming coalition government. // The Guardian. 14 April 2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/14/ireland-fine-gael-fianna-fail-close-forming-coalition-government> (Дата обращения: 01.05.2020)

<sup>1021</sup> Lehané M. Greens held informal talks with independents, some common ground reached. RTÉ. 30 April 2020. URL: <https://www.rte.ie/news/politics/2020/0430/1135766-government-formation-talks/> (Дата обращения: 01.05.2020)

Подводя общий итог, третьи партии Великобритании по-разному пережили период политической турбулентности, вызванный Брекситом. В отличие от тори и в особенности лейбористов, партия либеральных демократов и партия Брексита сразу предложили крайние взгляды на Брексит, что принесло обеим партиям успех на выборах в Европейский парламент. Однако традиция протестного голосования на этих выборах и переоценка собственных сил привели к не самому сильному выступлению либеральных демократов на парламентских выборах — хотя для партии наблюдается позитивная тенденция консолидации своего электората в Южной Англии и Лондоне. Партия Фараджа столкнулась со схожим эффектом выборов в Европейский парламент: проголосовав за партию Брексита и показав свое недовольство курсом Мэй, консервативные избиратели вернулись к Консервативной партии под руководством Джонсона, обещавшей «жесткий Брексит». В итоге партия Брексита показала слабый результат на выборах, и перед ней встал вопрос неопределенного будущего. Для региональных партий Брексит стал новой причиной для разочарования в правительстве в Вестминстере, которое при сменяющихся премьер-министрах проводило одинаково одностороннюю политику и не уделяло большого внимания мнению регионов. Другим важным эффектом в регионах стало предпочтение избирателями с проевропейскими взглядами голосования в пользу региональных партий вместо общенациональных партий, выступающих против Брексита, что особенно ярко выразилось в Шотландии.

### ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ, ВЫЗВАННЫЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ БРЕКСИТА

#### 5.1 Брексит как катализатор политических тенденций

Референдум о статусе Великобритании в Европейском Союзе стал знаменательным событием для всей британской политики. Не только отдельные партии, но и вся партийная система в целом ощутили на себе влияние внутривнутриполитических последствий Брексита. События, произошедшие и происходящие в процессе Брексита, обозначили новые тенденции в партийной системе, а также привели к усилению и наоборот ослаблению уже существовавших.

Одной из ключевых тенденций Брексита стала перекройка электоральной карты и перестановка ключевых групп избирателей, на которые опираются британские партии. Особенно интересно, что данный процесс наблюдался по всему Соединенному Королевству и в случае самых разных партий. Так, Консервативной партии впервые удалось добиться большей поддержки избирателей из социальных групп C2 и DE, чем Лейбористской партии, и нанести значительные повреждения «северной красной стене» лейбористов в рабочих регионах Англии. Электоральная коалиция лейбористов также претерпела изменения: давно начавшаяся тенденция к снижению поддержки рабочих на парламентских выборах 2019 года стала окончательно явной, несмотря на крайне левую политическую платформу Корбина. Электорат партии либеральных демократов также существенно изменился со времен лидерства Чарльза Кеннеди: в течение 2019 года можно было наблюдать консолидацию электората партии в избирательных округах Южной Англии, традиционно поддерживающих тори: преимущественно избирателей с высоким средним возрастом, с доходом выше среднего и высшим образованием. Шотландская партийная политика также была дополнена новым фактором деления избирательских предпочтений – отношением партий к Брекситу. Одновременно с этим главным оппонентом ШНП в регионе стали тори, росту популярности которых благоприятствовали новые электоральные границы региона. Наконец, в Северной Ирландии неудовлетворенность избирателей политикой двух ведущих партий региона, ДЮП и Шинн Фейн, по Брекситу и Стормонту привела к росту голосов в пользу более умеренных партий, в первую очередь, нейтрального и центристского «Альянса».

Данная тенденция оказывается прямо связана с Брекситом, который фактически стал катализатором для многих изменений, к которым партийная система приближалась уже



давно. Например, сила лейбористов в Северной и Центральной Англии стабильно снижалась еще со времен правления «новых лейбористов» в виде, в первую очередь, падения явки. Брексит же вкупе с консерватизмом «одной нации» Джонсона выступил важным мотивирующим фактором для смены партийных предпочтений. Гетерогенная электоральная коалиция либеральных демократов в 2000-х годах также зиждилась во многом на временных факторах: левая альтернатива к «новым лейбористам», статус «посторонней силы» к политической элите Вестминстера, – и потому сочетаемость части избирателей, голосовавших в тот период времени за либеральных демократов, с собственными ценностями партии была низкой. Явная проевропейская позиция партии по Брекситу (вместе с неудачным участием в коалиционном правительстве Кэмерона) привели к уходу этой группы избирателей. Однако другим следствием этих событий стала тенденция к консолидации электоральной базы либеральных демократов в Южной Англии, как разделяющей основные ценности партии.

Второй важнейшей тенденцией, которую вызвала внутривнутриполитическая борьба, связанная с защитой предпочтительного исхода Брексита, стало развитие межпартийного сотрудничества, будь то совместные действия в Палате общин или электоральные пакты. В данном контексте следует вспомнить, например, эффективное и активное сотрудничество оппозиции в британском парламенте при противодействии Брекситу без сделки: партии успешно кооперировали свои позиции и планы действий. Другим показательным явлением стало заключение (или попытка заключения) очень редких в британской (но не североирландской) политике электоральных пактов. Разумеется, самым масштабным из них стал электоральный пакт между либеральными демократами, партией зеленых и Плайд Кимру, в рамках которого были включены 60 избирательных округов на территории Англии и Уэльса. Однако также нельзя забывать и о призывах Найджела Фараджа, лидера партии Брексита, к Консервативной партии о заключении электорального пакта. В итоге партия Брексита в одностороннем порядке уступила тори, что, таким образом, все равно стало примером помощи другой партии во имя общей более важной для партии победы – победы Брексита. Наконец, в Северной Ирландии также активно заключались электоральные пакты, причем даже среди партий, раньше никогда не сотрудничавших – Шинн Фейн и СДЛП. Это явление межпартийной кооперации прямо связано с Брекситом, так как проблема статуса Великобритании в ЕС (или вне ЕС) стала объединяющей темой для многих партий, так как она выходила за рамки традиционных партийных предпочтений и предполагала более простое деление: либо «против», либо «за». Именно поэтому различные политические партии пытались действовать вместе в Палате общин и на выборах, чтобы добиться более эффективной защиты собственной позиции.

Третьей тенденцией, прямо связанной со второй, стало учащение партийного дезертирства, мятежного голосования в парламенте и активного сотрудничества депутатов различных партий между собой, часто вопреки желаниям партийного лидерства. Британская политическая система традиционно строилась на высокой партийной дисциплине, неслучайно именно в британской партийной жизни существует такая специфическая должность, как партийный «хлыст». Тем не менее, Брексит стал для многих депутатов темой, побеждающей партийную лояльность, отчего можно было наблюдать многократные случаи голосования вопреки указам лидерства партий, в особенности среди лейбористов и консерваторов. Причем мятежи происходили как со стороны евроскептиков, так и со стороны противников Брексита. Результат голосования по Брекситу в избирательном округе, который представляет член Палаты общин, быстро стал важным элементом политического анализа – такие депутаты нередко выступали против позиции руководства своей партии, можно, например, вспомнить либерального демократа Стивена Ллойда, депутата от евроскептического округа Истборн. Недовольство отдельных членов партий политикой по Брекситу собственного руководства приводило к растущему числу смены партийной принадлежности. В некоторых случаях вынужденной – в первую очередь, мятежники-консерваторы, исключенные из партии Борисом Джонсоном, а в некоторых случаях – добровольной (здесь можно вспомнить создание «Независимой группы» в феврале 2019 года бывшими членами Лейбористской и Консервативной партий). Партийная лояльность оказалась под большой угрозой в процессе Брексита, и партийные лидеры по-разному реагировали на мятежные выступления. Так, Тереза Мэй предпочитала переговорный подход и поиск компромисса с недовольными членами партии, в то время как Борис Джонсон взял курс на гомогенизацию партии и исключил партийных мятежников в одностороннем порядке. Наконец, Джереми Корбин боролся с внутрипартийной оппозицией с помощью партийных институтов, повысивших ценность рядовых членов и массовых движений сторонников (в особенности движения Momentum, которое стало важным инструментом Корбина в борьбе за удержание контроля над партией).

Формирование «Независимой группы» восемью бывшими членами Лейбористской партии и тремя бывшими консерваторами стало реакцией на четвертую тенденцию Брексита – отход британских партий на крайние позиции. Политическая борьба, вызванная Брекситом, способствовала стремлению партийных лидеров занимать более непримиримые позиции, чтобы закрепить свою популярность среди убежденных сторонников тех или иных взглядов. Под руководством Корбина Лейбористская партия активно стремилась к левому краю, в то время как под давлением заднескамеечников-евроскептиков Консервативная партия также отходила от центра на более правые позиции. Своего апогея

тенденция к радикализации партийных позиций достигла с созданием партии Брексита, избранием Бориса Джонсона лидером консерваторов и включением в политическую программу либеральных демократов положения об отмене активации статьи 50 Договора о функционировании Европейского Союза. «Независимая группа», впоследствии «Изменим Великобританию» (англ. Change UK), была реакцией на данные события: в эпоху крайностей депутаты пытались создать умеренную платформу, которая займет положение в центре политического спектра. В итоге партии не удалось реализовать свои цели, а часть ее основателей перешли к либеральным демократам. Тем не менее, в избрании Кира Стармера лидером лейбористов можно увидеть продолжение этой реакции: уверенная победа политика «пост-популиста» с умеренными взглядами явно говорит об отходе Лейбористской партии от радикальных и крайних идей. В Северной Ирландии «поиск центра», как сейчас кажется, оказался более успешным, что прямо связано с традициями региона, где две взгляды двух ведущих партий всегда оставались радикальны, а не видоизменились под влиянием политического кризиса, вызванного референдумом по Брекситу.

Еще одной давно начавшейся тенденцией, которую события Брексита только ускорили, следует считать к развитию англоцентризма внутри ведущих партий и в британской политике в целом. В ходе Брексита политические программы Консервативной и Лейбористской партий были сфокусированы вокруг мнения английских избирателей, сам состав двух ведущих партий становился все более английским, роль региональных политиков в национальном партийном руководстве стабильно снижалась. Несмотря на успехи консерваторов в Шотландии, новый лидер Борис Джонсон оказался не заинтересован в серьезной борьбе с ШНП, предпочтя вместо этого направить свои усилия на завоевание поддержки среди английских сторонников Брексита. В свою очередь, Лейбористская партия страдает от конкуренции с левой ШНП и не может вернуть себе былые позиции в регионе. Уверенное лидерство ШНП в Шотландии подкрепляет нацеленность двух ведущих партий на борьбу за округа в Англии и Уэльсе, а отсутствие региональной стратегии лейбористов и консерваторов в Шотландии подкрепляет лидерство ШНП. Поведение британского правительства в ходе переговоров по Брекситу также показало растущий англоцентризм британской политики: несмотря на тот факт, что Северная Ирландия и Шотландия проголосовали против Брексита, представители этих регионов, как и их интересы не были слышны для консервативных правительств. В парламенте институциональная система также не способствует «видимости» малых партий, в особенности региональных, даже довольно широко представленная в Палате общин ШНП испытывает трудности с этим, а в случае с Плайд Кимру и партиями Северной Ирландии

данная проблема только увеличивается: для этих партий нет дня оппозиции, им сложнее задавать вопросы премьер-министру, они практически не представлены в парламентских комитетах<sup>1022</sup>. В январе 2020 года премьер-министр Джонсон отверг возможность второго референдума о независимости Шотландии, несмотря на тот факт, что 62% ее жителей проголосовали против Брексита, а ШНП выиграла на последних парламентских выборах 48 из 59 мест в регионе. Британские избиратели следуют за ведущими партиями в вопросе англоцентризма: так, 54% жителей остальной Великобритании испытывают безразличие к статусу Северной Ирландии. Брексит, таким образом, еще раз подчеркнул и усилил растущую централизацию британской партийной политики вокруг Англии: неслучайно единственной надеждой североирландских партий повлиять на ход событий был «подвешенный» парламент по итогам выборов в Палату общин в декабре 2019 года, других способов воздействия на Вестминстер данные региональные партии не видели.

Одним из наиболее негативных внутривластных последствий Брексита стал удар по британской политической культуре, нанесенный действиями консервативного правительства Бориса Джонсона. Решение о пророгации британского парламента, принятое в сентябре 2019 года, стало ярким симптомом этой негативной тенденции. Британская политическая система, которая во многом держится на обычаях, традициях и развитой политической культуре, столкнулась с угрозой обхода правительством воли парламента с помощью законной – в данном случае по букве, но не по духу – процедуры пророгации парламента. Вмешательство Верховного Суда фактически поставило на рассмотрение вопрос: является ли ответственность правительства перед парламентом принципом права, и потому юридически обязательным, или лишь выражением политических настроений<sup>1023</sup>? Споры исполнительной ветви власти с судебной наносят огромный урон по уровню общественного доверия к политическим институтам, в особенности попытки правительства Джонсона называть судебные решения «политически мотивированными» и потому неправомочными. Еще одним печальным следствием кризиса политической культуры стало взятие некоторыми партиями курса на фактическую борьбу с «инакомыслящими» среди своих членов: наиболее ярким примером этого стали действия Бориса Джонсона, когда тот исключил из Консервативной партии 21 депутата исключительно из-за их взглядов на проблему Брексита. Среди них были бывшие министры консервативных правительств, внук Черчилля и многие другие видные деятели Консервативной партии – на выборах в декабре

---

<sup>1022</sup> Parliament and Brexit report. The UK in Changing Europe. URL: <https://ukandeu.ac.uk/wp-content/uploads/2020/03/Parliament-and-Brexit-report.pdf> (Дата обращения: 04.05.2020) Pp. 16-19

<sup>1023</sup> Sumption, J. (2020), Brexit and the British Constitution: Reflections on the Last Three years and the Next Fifty. The Political Quarterly, 91: pp. 111-112

2019 года на смену этим заметным политикам пришли более податливые кандидаты. Не менее показательным и отказ правительства возвести согласно традиции в звание пэра бывшего спикера Палаты общин Эндрю Беркоу – не связано ли это решение с политикой спикера в Палате общин?<sup>1024</sup> Стоит заметить, что тенденция борьбы с инакомыслием не наблюдалась исключительно внутри Консервативной партии: так, в июле 2019 года сообщалось, что 70 членам Палаты общин от Лейбористской партии грозит лишение права избираться от партии на парламентских выборах. Причиной недовольства этими депутатами называлось их негативное отношение к движению Momentum, а лишения они избежали, в первую очередь, из-за проведения досрочных выборов<sup>1025</sup>. Третьим ударом по политической культуре стало стремление некоторых партий обвинять Палату общин, а также суды в «подрыве демократии» и противодействии воли британского народа, однако недопущение Брексита без сделки или отмена незаконной прерогативы парламента таковыми не являются: стоит отметить, что, например, в феврале 2017 года Палата общин подавляющим большинством поддержала активацию статьи 50<sup>1026</sup>. Такие обвинения в антидемократизме британских политических институтов, исходящие, в том числе, и от Консервативной партии, крайне негативно сказываются на отношении британской общественности ко всем политическим процессам, происходящим в Великобритании, и способствуют росту протестных настроений, популизма и негативному отношению к британским политическим элитам – тем самым факторам, которые когда-то легли в основу протестного голосования на референдуме 2016 года. Наконец, не менее отрицательный эффект оказывает и поведение консервативного правительства в отношении ВВС: в ходе предвыборной кампании премьер-министр Джонсон обвинял корпорацию в предвзятости по вопросу Брексита, называя ее «Корпорацией, вечно критикующей Брексит» (англ. Brexit-Bashing Corporation)<sup>1027</sup>, уклонялся от предвыборного интервью с Эндрю Нилом (все лидеры других партий подобное интервью дали)<sup>1028</sup>, угрожал декриминализировать

---

<sup>1024</sup> Sumption, J. (2020), Brexit and the British Constitution: Reflections on the Last Three years and the Next Fifty. The Political Quarterly, 91: p. 115

<sup>1025</sup> Ibid, pp. 113-114

<sup>1026</sup> European Union (Notification of Withdrawal) Bill. Division 135. 1 February 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/43D8AC50-30D9-4CF0-8DCD-83439022CBB1/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/43D8AC50-30D9-4CF0-8DCD-83439022CBB1/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1027</sup> Video: Boris Johnson refers to the BBC as the 'Brexit Bashing Corporation'. Metro. URL: <https://metro.co.uk/video/boris-johnson-refers-bbc-brexit-bashing-corporation-1955870/> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1028</sup> Waterson J. Conservatives dismiss Andrew Neil's demands for Johnson interview. // The Guardian. 6 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/media/2019/dec/06/conservatives-dismiss-andrew-neil-demands-for-johnson-interview> (Дата обращения: 05.05.2020)

невыплату лицензионных платежей, которые составляют основу финансирования BBC<sup>1029</sup>, а в феврале 2020 года заговорил об отмене лицензионных платежей вообще в пользу подписочной модели<sup>1030</sup>, а министры консервативного правительства официально заявили о бойкоте радиопрограммы Today на BBC Radio 4<sup>1031</sup>. BBC не раз находилась под критикой самых различных политических сил, однако уверенное большинство консерваторов в Палате общин в целом ставит под угрозу существование корпорации в ее нынешнем виде, а само поведение правительства Джонсона в отношении государственной корпорации больше схоже с политическими шагами начинающего автократа, а не премьер-министра страны с древними демократическими традициями. Таким образом, борьба за предпочтительный вариант Брексита, поляризация британской политики по этой проблеме и внутренние перемены в партиях оказали значительное негативное влияние на политическую культуру Великобритании и функционирование ее демократических институтов.

Подводя итог, события Брексита стали катализатором для целого ряда тенденций внутри партийной системы Великобритании, а также первопричиной для появления новых. Так, под влиянием этих событий электоральная карта Великобритании перенесла серьезные изменения, в ходе которых группы избирателей изменили свои партийные предпочтения. Проблема Брексита также стала темой, пересекающей партийные границы, что привело к росту межпартийного сотрудничества, а также внутрипартийных мятежей. Критичность вопроса Брексита привела к росту радикальных настроений внутри ведущих британских партий, что, в свою очередь, также усилило стремления части политиков и избирателей по «поиску центра» британской политики, который оказался оставлен тори и лейбористами. Переговоры по Брекситу, ведущиеся в одностороннем порядке правительством в Вестминстере без участия регионов, а также нежелание консервативного правительства сотрудничать с региональными партиями стали индикатором растущего англоцентризма в британской политике. Наконец, ожесточенное противостояние сторон, вызванное Брекситом, взаимные обвинения в клевете, обмане и предвзятости, стремление добиться

---

<sup>1029</sup> Taylor M., Waterson J. Boris Johnson threatens BBC with two-pronged attack. // The Guardian. 15 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/media/2019/dec/15/boris-johnson-threatens-bbc-with-two-pronged-attack> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1030</sup> Shipman T. No 10 tells BBC licence fee will be scrapped. // The Sunday Times. 16 February 2020. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/no-10-tells-bbc-licence-fee-will-be-scrapped-hzwb9bzsx> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1031</sup> Jones A. No 10 boycotts Today programme citing 'failure of senior management' over election bias. // The Daily Telegraph. 15 December 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/12/15/no-10-boycotts-today-programme-citing-failure-senior-management/> (Дата обращения: 05.05.2020)



своей цели любой ценой оказало очень негативное влияние на британскую политическую культуру и снизило доверие британских граждан к своим демократическим институтам.

Внутриполитические последствия Брексита оказали огромное влияние на партийную систему Великобритании, усилив различные тенденции ее эволюции. В своем большинстве данные тенденции несли с собой перемены, такие как смена партийных предпочтений у различных групп избирателей. Однако в отдельных случаях они оказали и явно негативное воздействие – в первую очередь, на британскую политическую культуру и доверие британских граждан к политическим институтам и элитам.

## **5.2 Будущее партийной системы Великобритании после Брексита**

Формальный выход Великобритании из Европейского союза 31 января 2020 года хоть и знаменательной вехой в истории Великобритании, однако не принес больших перемен сам по себе – переходный период в отношениях между Великобританией и ЕС с сохранением ныне действующих правил продлится до конца 2020 года. За этот промежуток времени сторонам необходимо выработать детали нового двустороннего соглашения, которое определит будущий характер отношений между Великобританией и Европейским Союзом<sup>1032</sup>. Правительство Великобритании намерено в ходе переговоров достигнуть заключения комплексного соглашения о свободной торговле с ЕС, схожего по своим компонентам с канадским<sup>1033</sup>. 14 апреля руководитель переговорной команды от Великобритании Дэвид Фрост заявил в своем Твиттере, что британское правительство не будет просить о продлении переходного периода и откажет в подобном ЕС, так как «переходный период кончается 31 декабря 2020 года», а «продление переходного периода лишь продлит переговоры, создаст еще больше неопределенности, вынудит Великобританию делать еще больше выплат в пользу ЕС в будущем и заставит соблюдать меняющиеся законы ЕС в то время, как Великобритания должна взять под свой контроль собственные дела»<sup>1034</sup>. Таким образом, стороны должны подготовить и подписать всеобъемлющее соглашение о свободной торговле за срок, менее чем в один год, одновременно с этим позволив бизнесу по обеим сторонам канала подготовиться к приближающимся переменам, а также обеспечить сохранность цепочек поставок. Все данные процессы должны будут проходить в условиях пандемии коронавируса, надвигающегося экономического кризиса и во времена высокой нестабильности рынков.

<sup>1032</sup> The transition period. GOV.uk. URL: <https://www.gov.uk/transition> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1033</sup> The Future Relationship with the EU. The UK's Approach to Negotiations. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/86887/4/The\\_Future\\_Relationship\\_with\\_the\\_EU.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/86887/4/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf) (Дата обращения: 05.05.2020) Р. 3

<sup>1034</sup> David Frost. Twitter. URL: <https://twitter.com/DavidGHFrost/status/1250796638987333632> (Дата обращения: 05.05.2020)

Одновременно с этим, переговорная стратегия британского правительства сообщает: «Мы не будем соглашаться на какие-либо обязательства по приведению наших законов в соответствие с законодательством ЕС, а также на то, что какой-либо институт ЕС, включая Суд, будет обладать юрисдикцией в Великобритании»<sup>1035</sup>. Такая позиция еще более усложняет стоящую перед переговорными командами задачу. Отметим, что переговоры между Японией и ЕС по соглашению о свободной торговле начались в марте 2013 года, а соглашение между сторонами вступило в силу 1 февраля 2019 года<sup>1036</sup>, между Канадой и ЕС переговоры начались в мае 2009 года, а соглашение о свободной торговле вступило в силу 21 сентября 2017 года<sup>1037</sup>.

В соглашении о выходе Великобритании из ЕС, заключенном Борисом Джонсоном в октябре 2019 года, особо уточняется, что через четыре года после окончания переходного периода Ассамблея Северной Ирландии проголосует о поддержке торговых пунктов итогового соглашения между Великобританией и ЕС<sup>1038</sup>, что вновь поставит вопрос Брексита в центр политической повестки. Следующие выборы в региональные legislatures пройдут в мае 2021 года, и можно ожидать, что в предвыборных кампаниях партий Северной Ирландии и Шотландии проблема Брексита будет поднята неоднократно. Учитывая сомнительность плана британского правительства по заключению итогового соглашения с ЕС по свободной торговле до конца 2020 года и особенности политической жизни отдельных частей Соединенного Королевства, Брексит надолго останется темой для политических дебатов и дискуссий.

Исходя из отмеченных ранее тенденций, Брексит оказал огромное влияние на ход эволюции британской партийной системы. В существующей ситуации высокой политической, экономической и социальной нестабильности, вызванной пандемией коронавируса, сложно давать долгосрочные прогнозы относительно дальнейшего развития партийной системы Великобритании и положения отдельных партий страны. На начало мая, в период национального кризиса, рейтинг одобрения консервативного правительства

---

<sup>1035</sup> The Future Relationship with the EU. The UK's Approach to Negotiations. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/86887/4/The\\_Future\\_Relationship\\_with\\_the\\_EU.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/86887/4/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf) (Дата обращения: 05.05.2020) P. 3

<sup>1036</sup> Japan – Trade – European Commission. URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/japan/> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1037</sup> Canada – Trade – European Commission. URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/canada/> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1038</sup> Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19 October 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/84065/5/Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/84065/5/Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 05.05.2020). Pp. 322-323.

составляет 49%, неодобительно политику кабинета Джонсона оценивают лишь 30% опрошенных британцев<sup>1039</sup>. Сейчас трудно оценить, как скажутся на рейтинге консервативного правительства дальнейшие последствия кризиса здравоохранения и вероятные экономические трудности.

Тем не менее, наследие событий Брексита явно повлияло на настоящее и будущее британской партийной политики. Так, неслучайно, что инвестиционные планы правительства Джонсона фокусируются на финансовых вложениях в Северную и Центральную Англию на основе проекта «Северный локомотив» (англ. Northern Powerhouse)<sup>1040</sup>, а пострадавшая от популизма Корбина Лейбористская партия избирает своим новым лидером Кира Стармера, политика-«пост-популиста». От правительства Джонсона будет зависеть очень многое: дальнейшая судьба ВВС, возможная реформа карты избирательных округов, единство Соединенного Королевства. Данное правительство возникло под воздействием и с помощью событий Брексита, и уже само существенно повлияло на британскую партийную систему, будь то исключение из партии несогласных или же борьба с «предвзятостью» ВВС. Решения кабинета Джонсона нередко оказывались продиктованы внутривнутриполитическими последствиями Брексита, такими как поляризация партий и избирателей или же протестные настроения внутри партии. Фактор Брексита сыграл также большую роль в избрании партии и перемене предпочтений британского электората, но уже от политики правительства и оппозиции зависит, смогут ли консерваторы сохранить поддержку рабочих классов, а либеральные демократы создать надежную электоральную базу в Южной Англии. Растущий англоцентризм британской политики ставит вопрос о роли региональных партий и их способности повлиять на ход событий, а соответственно, и вопрос о статусе регионов, которые данные партии представляют. Наконец, всплеск популизма, радикализма и политических крайностей, рожденный трудным процессом реализации Брексита, может оказаться как явлением временным, так и надолго закрепиться в британской политике, вдохновленный примером правительства Джонсона.

---

<sup>1039</sup> Government approval. YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/trackers/government-approval> (Дата обращения: 05.05.2020)

<sup>1040</sup> Northern Powerhouse. GOV.uk. URL: <https://northernpowerhouse.gov.uk/> (Дата обращения: 05.05.2020)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выход Великобритании из Европейского Союза стал исключительно важным событием для британской партийной системы. После голосования на референдуме о статусе Великобритании в ЕС партии Великобритании столкнулись с большим числом новых вызовов и прошли через целый ряд перемен и изменений. Важнейшие внутривнутриполитические события Великобритании оказались вызваны Брекситом: отставки премьер-министров, противостояние правительства и парламента и судьбоносные решения Верховного суда Великобритании. Исследование, посвященное анализу влияния внутривнутриполитических последствий Брексита на британскую партийную систему, позволило расширить существующие знания о партиях Великобритании и их внутренних переменах под воздействием политического кризиса.

В ходе исследования была проведена работа с официальными документами, позициями партий, партийными предвыборными программами и манифестами. Большое внимание было также уделено анализу результатов выборов и опросам общественного мнения. Были проанализированы выборы в региональные легислатуры, а также в Палату общин и Европейский парламент с учетом результатов выступлений партий в отдельных регионах, социального состава избирателей, маргинальных мест и электоральных пактов. В рамках работы был также сделан акцент на анализе парламентских дебатов, посвященных проблемам и вопросам Брексита, а также на анализе высказываний и выступлений партийных деятелей в средствах массовой информации.

Консервативная партия Великобритании испытала на себе огромное влияние событий Брексита. Еще со времен лидерства Маргарет Тетчер вопрос европейской интеграции стал важной темой для членов партии и причиной для серьезных внутренних споров. Попытка Кэмерона модернизировать партию тори с помощью строительства более либеральной и прогрессивной политической платформы не слишком удалась и не привела к избавлению от старых противоречий. Именно поэтому решение премьер-министра Дэвида Кэмерона о проведении референдума о членстве Великобритании в ЕС было продиктовано в том числе и желанием прекратить или хотя бы уменьшить внутривнутрипартийные споры о европейской интеграции. Победа Брексита на референдуме стала неожиданностью для Кэмерона и привела к его отставке. Новый лидер партии Тереза Мэй столкнулась с внутривнутрипартийным протестом одновременно со стороны евроскептиков и членов партии с проевропейскими взглядами, она не смогла преодолеть это внутреннее сопротивление и оказалась вынуждена уйти в отставку после слабого выступления Консервативной партии на выборах в Европейский парламент, когда избиратели-

евроскептики отдали свои голоса в пользу партии Брексита, выступавшей за «жесткий» Брексит. Лидерство Бориса Джонсона чуть более чем за полгода существенно изменило партию: лозунг «Завершим Брексит» консолидировал вокруг партии голоса евроскептиков, а жесткое насаждение партийной дисциплины привело к гомогенизации взглядов партии. На парламентских выборах 2019 года партии удалось сделать пробоину в «северной красной стене» лейбористов и существенно повысить свою долю голосов в среде рабочего электората. В начале 2020 года консервативное правительство большинства под руководством Джонсона вывело Великобританию из ЕС и предложило план инвестиций для регионов Северной и Центральной Англии. Таким образом, под воздействием событий Брексита произошло расширение и изменение электората партии, изменились также состав партии и риторика, которая отныне стала явно евроскептической. На сегодняшний день Консервативная партия обладает большинством в 80 мест (а эффективным в 87, партия Шинн Фейн не участвует в заседаниях Палаты общин), а рейтинг одобрения правительства составляет 49%. Однако новая электоральная коалиция, возникшая в процессе Брексита, остается хрупкой, а перед правительством Джонсона нависает угроза экономических проблем и продолжающегося кризиса в здравоохранении.

Лидерство Джереми Корбина стало определяющим фактором в эволюции политики Лейбористской партии: бывший евроскептик с большим нежеланием поддерживал сохранение членства в ЕС. Корбин был избран лидером партии в результате демократизирующих внутрипартийных реформ, изменивших порядок избрания лидера, отчего Корбин, пользующийся поддержкой лишь небольшой части лейбористских членов Палаты общин, находился в постоянном противостоянии с парламентской партией. Одновременно с этим Брексит поставил перед партией и более масштабную проблему: сохранение коалиции избирателей, включающей социально консервативный рабочий класс и космополитично настроенный средний класс. Лейбористская партия очень долго сохраняла уклончивую позицию по вопросу Брексита, даже на парламентских выборах 2019 года выступая за второй референдум и обещая нейтралитет лейбористского правительства в ходе самого референдума. Однако давно начавшаяся тенденция к снижению поддержки лейбористов избирателями из рабочей среды на этих выборах достигла своего апогея: теперь большинство избирателей из социальных групп C2 и DE проголосовали за тори. Лейбористы также понесли большие потери в Шотландии, где голоса традиционных избирателей партии отходят в пользу левой ШНП. Следствием усталости от левого популизма Корбина стало избрание новым лидером Кира Стармера, «пост-популиста». Перед Стармером стоит очень трудная задача руководства оппозицией в период тяжелого национального кризиса и в условиях необходимости обновления партии.

Для партии либеральных демократов Брексит стал продолжением затяжного кризиса, в котором партия оказалась после участия в коалиционном кабинете Кэмерона: коалиция избирателей, голосовавших за либеральных демократов в 2000-х годах, во многом опиралась на временные политические факторы и не всегда хорошо сочеталась с традиционными для партии либеральными и проевропейскими ценностями. Брексит, в свою очередь, ускорил процессы ухода этой части электората. Ответом на события Брексита стала явная проевропейская позиция партии, которая принесла ей успех на выборах в Европейский парламент, однако не привела к триумфу на парламентских выборах в декабре 2019 года. Тем не менее, на этих выборах проявилась тенденция к консолидации электората либеральных демократов в традиционных консервативных округах в Южной Англии.

Партия Брексита стала еще одним примером поляризации британской партийной политики. Новая партия Фараджа смогла эффективно объединить вокруг себя голоса избирателей-евроскептиков и набрать наибольшую долю голосов на выборах в Европейский парламент. Этот успех партии Брексита привел к переменам внутри Консервативной партии, которая под руководством Джонсона смогла консолидировать вокруг себя голоса британских евроскептиков. Такая политика консерваторов, дополненная фактором действующей в Великобритании избирательной системы, лишила партию Брексита релевантности и выразилась в падении популярности партии в общественных опросах. На выборах в Палату общин партия Брексита в одностороннем порядке сняла своих кандидатов в пользу консерваторов в 317 избирательных округах. В итоге партия Фараджа набрала лишь 2% голосов и не выиграла ни одного места. Сейчас партия Брексита стоит перед вопросом необходимости серьезной модернизации, иначе ей может грозить забвение.

Региональные партии Великобритании в процессе Брексита ощутили свою неспособность изменить или успешно повлиять на ход событий в Вестминстере. Консервативное правительство не придавало значительного внимания ни мнению ШНП, ни Плайд Кимру, ни партий Северной Ирландии. В ходе общенациональных выборов региональным партиям удавалось консолидировать вокруг себя голоса противников Брексита. Особенно эффективно это получалось у ШНП, которая после парламентских выборов 2019 выиграла 48 мест в Палате общин. Плайд Кимру, в свою очередь, не удалось прервать продолжающуюся стагнацию своих электоральных результатов, даже несмотря на электоральный пакт с зелеными и либеральными демократами. Наконец, в партийной политике Северной Ирландии наметились тенденции смещения предпочтений избирателей

к центру, вызванные неспособностью двух ведущих партий региона (ДЮП и Шинн Фейн) предложить эффективную политику по Брекситу и по восстановлению функционирования Стормонта, деволюционного правительства Северной Ирландии.

Влияние Брексита ощутили на себе не только отдельные партии Великобритании, но и вся британская партийная система. Большие перемены произошли в электоральной карте Великобритании в результате смены партийных предпочтений значительных групп избирателей. Отношение к Брекситу также стало вопросом, выходящим за рамки партийных границ и предпочтений, что одновременно привело к росту межпартийного сотрудничества (как в Палате общин, так и с помощью электоральных пактов) и к учащению внутрипартийного недовольства и протеста по отношению к партийному лидерству. Брексит и проблема будущих отношений между Великобританией и ЕС оказались очень чувствительными темами, которые привели к поляризации мнений и позиций. В свою очередь, отход лейбористов и консерваторов к краям политического спектра вызвал появление ответной тенденции по «поиску центра» в британской политике, что можно увидеть, например в совместном основании «Независимой группы» бывшими депутатами от Консервативной и Лейбористской партий. Отношение Вестминстера к Брекситу также продемонстрировало тенденцию к развивающемуся англоцентризму британской политики, которая прослеживалась не только у общенациональных партий, но и у простых избирателей. Наконец, противоречивая политика консервативного правительства Джонсона в отношении ВВС, политических институтов и вольнодумцев в собственной партии стало ярким примером негативного влияния процессов Брексита на британскую политическую культуру, которая серьезно пострадала от роста популизма, радикализма, взаимных обвинений и непримиримых позиций.

Положения итогового соглашения по выходу Великобритании из ЕС, заключенного Джонсоном в октябре 2019 года, включают в себя обязательное голосование Ассамблеи Северной Ирландии через четыре года после переходного о сохранении пунктов, касающихся ее статуса. Переговоры о заключении соглашения о свободной торговле между ЕС и Великобританией только начались, и, несмотря на заявления британского правительства, могут продлиться позже 31 декабря 2020 года не только из-за сложностей подготовки такого сложного и комплексного документа (эта задача становится еще труднее с учетом нежелания британского правительства «терять контроль» в какой-либо области законодательства), но и из-за пандемии коронавируса, которая усложняет любые процессы, а в особенности экономические. Наконец, тема Брексита, несомненно, будет поднята на выборах в региональные Ассамблеи в 2021 году, в особенности в Шотландии и Северной



Ирландии, двух частях Соединенного Королевства проголосовавших против Брексита. Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что Брексит еще надолго останется причиной политических споров и дискуссий, а следовательно – и фактором, воздействующим на развитие и эволюцию партийной системы Великобритании.

Подводя итог, внутривнутриполитические последствия Брексита оказались очень значительными. В партийной системе Великобритании обозначился целый ряд тенденций, для которых события Брексита послужили катализатором. Каждая партия Великобритании также почувствовала на себе эффект Брексита, будь то приобретение новых избирателей или смена лидерства. Более того, Брексит останется важным фактором для британской партийной политики как минимум в краткосрочной и среднесрочной перспективе, отчего исследования, посвященные роли событий Брексита в эволюции партийной системы Великобритании следует считать как никогда актуальными.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Партийные документы

1. Alliance Party European Election Manifesto 2019. Better Together
2. Cable V. Together, we have rebuilt the Liberal Democrats. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/rebuilt-lib-dems> (Дата обращения: 18.04.2020)
3. Cameron D. Building a pro-social society. Annual Hinton Lecture to the National Council for Voluntary Organisations, 23 ноября 2005 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600194> (Дата обращения: 11.03.2020)
4. Cameron D. Empowering local communities can heal our broken society. Speech at the Local Government Association conference. 5 июля 2007 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/599826> (Дата обращения: 11.03.2020)
5. Cameron D. National interest first. 7 мая 2010 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601470> (Дата обращения: 12.03.2020)
6. Cameron D. Statement in Downing Street. 11 мая 2010 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/601469> (Дата обращения: 12.03.2020)
7. Cameron, D. Conservatism - Shared Responsibility. Speech at the Policy Exchange, London, 29 июня 2005 года. URL: <https://conservative-speeches.sayit.mysociety.org/speech/600325> (Дата обращения: 11.03.2020)
8. Collins R. Building a One Nation Labour Party: The Collins Review into Labour Party Reform. URL: [https://action.labour.org.uk/page/-/Collins\\_Report\\_Party\\_Reform.pdf](https://action.labour.org.uk/page/-/Collins_Report_Party_Reform.pdf) (Дата обращения: 28.03.2020)
9. Conservative Party Conference 2019: Everything you need to know. URL: <https://www.conservatives.com/sharethefacts/2019/09/conservative-party-conference-faq> (Дата обращения: 26.03.2020)
10. Corbyn J. Speech at Senate House. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-at-senate-house/> (Дата обращения: 29.03.2020)
11. Corbyn J. Speech at the Institute of Engineering Technology, London. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-at-the-institute-of-engineering-technology-london/> (Дата обращения: 29.03.2020)
12. Corbyn J. Speech on the Labour case to vote remain in the EU in South Yorkshire. URL: <https://jeremycorbyn.org.uk/articles/jeremy-corbyn-my-speech-on-the-labour-case-to-vote-remain-in-the-eu-in-south-yorkshire/> (Дата обращения: 29.03.2020)
13. DUP Statement. 27 March 2019. URL: <http://www.mydup.com/news/article/dup-statement1> (Дата обращения: 22.03.2020)
14. Ed Davey. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/ed-davey> (Дата обращения: 20.04.2020)
15. Farage N. With a heavy heart, I am leaving UKIP. It is not the Brexit party our nation so badly needs. Nigel Farage – Official Site. URL: <https://www.nfarage.com/with-a-heavy-heart-i-am-leaving-ukip-it-is-not-the-brex-it-party-our-nation-so-badly-needs/> (Дата обращения: 21.04.2020)
16. Farage N., Tice R. A New Year Message from Brexit Party. URL: <https://mailchi.mp/thebrexitparty.org/new-year-message> (Дата обращения: 23.04.2020)
17. Farron T. Speech following referendum. URL: <https://basingstokelibdems.org.uk/en/article/2016/1168349/tim-farron-s-speech-following-referendum> (Дата обращения: 15.04.2020)
18. Gurling J. Unite to Remain agreement. The Liberal Democrats. 7 November 2019. URL: <https://www.libdems.org.uk/unite-to-remain> (Дата обращения: 28.04.2020)

19. Keir Starmer appoints Shadow Cabinet. Labour Party. URL: <https://labour.org.uk/press/keir-starmer-appoints-shadow-cabinet/> (Дата обращения: 09.04.2020)
20. Labour Party Constitution 1918. Clause IV. URL: <http://www.labourcounts.com/oldclausefour.htm> (Дата обращения: 28.03.2020)
21. Leadership and Deputy Leadership election 2020 – Results. Labour Party. URL: <https://labour.org.uk/people/leadership-elections-hub-2020/leadership-elections-2020-results/> (Дата обращения: 09.04.2020)
22. Liberal Democrat Election manifesto 2019, “Stop Brexit Build A Brighter Future”
23. Liberal Democrat European Election Manifesto 2019. Stop Brexit.
24. McDonald M. L. DUP failed to close deal and collapsed talks. Sinn Fein. 15 February 2018. URL: <https://www.sinnfein.ie/contents/48267> (Дата обращения: 01.05.2020)
25. Plaid Cymru European Election Manifesto 2019. Make Wales Matter
26. Plaid Cymru Manifesto 2019. Wales, It's Us
27. Plaid Cymru's Action Plan 2017. Protecting Wales
28. Postponing our Leadership Election. Liberal Democrats. URL: <https://www.libdems.org.uk/leadership-election-postponed> (Дата обращения: 20.04.2020)
29. SNP Holyrood election manifesto 2016, “Re-elect”
30. SNP Manifesto 2019 “Stronger for Scotland”
31. Stando O. 7 reasons why we need a second EU referendum. The SNP. URL: <https://www.snp.org/7-reasons-why-we-need-a-second-eu-referendum/> (Дата обращения: 26.04.2020)
32. Statement from the Ulster Unionist Party. 5 May 2016. UUP. URL: <http://uup.org/news/4155/21/Statement-from-the-Ulster-Unionist-Party#.Xqv8zqgzaUk> (Дата обращения: 30.04.2020)
33. Sturgeon N. Speech to the SNP conference. SNP. URL: <https://www.snp.org/nicola-sturgeons-speech-to-the-snp-conference-2017/> (Дата обращения: 26.04.2020)
34. The Brexit Party. Contract with the people, 2019.
35. The Brexit Party. URL: <https://www.thebrexitparty.org/> (Дата обращения: 23.04.2020)
36. The Conservative Manifesto 2017. Our Plan for a Stronger Britain and a Prosperous Future
37. The Conservative Party Manifesto 2010. “Invitation to join the government of Britain”.
38. The Conservative Party Manifesto 2015
39. The Conservative Party Manifesto 2019. “Get Brexit Done. Unleash Britain’s Potential”
40. The Labour Party European Election Manifesto 2019. “Transforming Britain and Europe: for the many not the few”
41. The Labour Party Manifesto 2017. “For the Many, Not the Few”
42. The Liberal Democrat Manifesto 2017. Change Britain's Future.
43. The SNP European Election Manifesto 2019 “Scotland’s for Europe”,
44. The SNP Manifesto 2017. Stronger for Scotland
45. The Worst Deal in History – Nigel Farage MEP. Nigel Farage – Official Site. URL: <https://www.nfarage.com/the-worst-deal-in-history-nigel-farage-mep/> (Дата обращения: 21.04.2020)
46. Theresa May’s Failed Brexit Plan. URL: <https://labour.org.uk/wp-content/uploads/2018/09/Theresa-Mays-failed-Brexit-plan-STRICTLY-EMBARGOED-UNTIL-2230-Monday-24-September.pdf> (Дата обращения: 03.04.2020)

#### **Официальные документы Соединенного Королевства**

1. A transcript of a press conference given by Prime Minister David Cameron and Deputy Prime Minister Nick Clegg on 12 May 2010. URL:

- <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-and-deputy-pm-press-conference--2> (Дата обращения: 12.03.2020)
2. Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community, as endorsed by leaders at a special meeting of the European Council on 25 November 2018, pp. 300-312. URL:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/759019/25\\_November\\_Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/759019/25_November_Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 21.03.2020)
  3. Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19 October 2019. URL:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/840655/Agreement\\_on\\_the\\_withdrawal\\_of\\_the\\_United\\_Kingdom\\_of\\_Great\\_Britain\\_and\\_Northern\\_Ireland\\_from\\_the\\_European\\_Union\\_and\\_the\\_European\\_Atomic\\_Energy\\_Community.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840655/Agreement_on_the_withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union_and_the_European_Atomic_Energy_Community.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020).
  4. Cameron D. David Cameron's departing words as Prime Minister. 13 July 2016. URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/david-camerons-departing-words-as-prime-minister> (Дата обращения: 17.03.2020)
  5. Cameron D. Election 2015: Prime Minister's speech. 8 May 2015. URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/election-2015-prime-ministers-speech> (Дата обращения: 15.03.2020)
  6. Cameron D. EU referendum outcome: PM statement, 24 June 2016. URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/eu-referendum-outcome-pm-statement-24-june-2016> (Дата обращения: 17.03.2020)
  7. Cameron D. EU speech at Bloomberg. 23 January 2013. URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (Дата обращения: 15.03.2020)
  8. Confidence and Supply Agreement between the Conservative and Unionist Party and the Democratic Unionist Party. GOV.uk. URL:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/621794/Confidence\\_and\\_Supply\\_Agreement\\_between\\_the\\_Conservative\\_Party\\_and\\_the\\_DUP.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/621794/Confidence_and_Supply_Agreement_between_the_Conservative_Party_and_the_DUP.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020)
  9. Deal To See Restored Government In Northern Ireland Tomorrow. GOV.uk. URL:  
<https://www.gov.uk/government/news/deal-to-see-restored-government-in-northern-ireland-tomorrow> (Дата обращения: 30.04.2020)
  10. Early Parliamentary General Election Act 2019. URL:  
<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/29/enacted> (Дата обращения: 26.03.2020)
  11. Johnson B. Letter to Scottish First Minister Nicola Sturgeon. URL:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/857586/Nicola\\_Sturgeon\\_20200114.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/857586/Nicola_Sturgeon_20200114.pdf) (Дата обращения: 26.04.2020)
  12. Johnson B. A New Settlement for the United Kingdom in a Reformed European Union. URL:  
[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/475679/Donald\\_Tusk\\_letter.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/475679/Donald_Tusk_letter.pdf) (дата обращения: 23.07.2019)
  13. Johnson B. Boris Johnson's first speech as Prime Minister: 24 July 2019 URL:  
<https://www.gov.uk/government/speeches/boris-johnsons-first-speech-as-prime-minister-24-july-2019> (Дата обращения: 24.03.2020)
  14. Johnson B. Letter from the Prime Minister to Jean-Claude Juncker, President of the European Commission. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-proposals-for-a-new-protocol-on-irelandandnorthern-ireland> (Дата обращения: 26.03.2020)

15. Johnson B. PM letter to Donald Tusk: 19 August 2019. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/826166/20190819\\_PM\\_letter\\_to\\_His\\_Excellency\\_Mr\\_Donald\\_Tusk.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf) (Дата обращения: 24.03.2020)
16. Johnson B. Prime Minister's letter to Donald Tusk triggering Article 50. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/prime-ministers-letter-to-donald-tusk-triggering-article-50> (Дата обращения: 18.03.2020)
17. Johnson B. Prime Minister's letter to Donald Tusk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/840660/PM\\_to\\_Donald\\_Tusk\\_19\\_October\\_2019.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840660/PM_to_Donald_Tusk_19_October_2019.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)
18. Letter from the UK to the EU Council. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/840665/Letter\\_from\\_UK\\_to\\_EU\\_Council.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840665/Letter_from_UK_to_EU_Council.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)
19. May T. PM speech on our future economic partnership with the European Union. 2 March 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union> (Дата обращения: 21.03.2020)
20. May T. PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (Дата обращения: 21.03.2020)
21. May T. Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019> (Дата обращения: 22.03.2020)
22. May T. The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (Дата обращения: 18.03.2020)
23. New Decade, New Approach. January 2020. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/856998/2020-01-08\\_a\\_new\\_decade\\_a\\_new\\_approach.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/856998/2020-01-08_a_new_decade_a_new_approach.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020)
24. Northern Powerhouse. GOV.uk. URL: <https://northernpowerhouse.gov.uk/> (Дата обращения: 05.05.2020)
25. Petition. Revoke Article 50 and remain in the EU. URL: <https://petition.parliament.uk/petitions/241584> (дата обращения: 23.07.2019)
26. PM's intention to request the current session of Parliament be prorogued. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pms-intention-to-request-the-current-session-of-parliament-be-prorogued> (Дата обращения: 26.03.2020)
27. Queen's Speech 2015. 27 May 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/queens-speech-2015> (Дата обращения: 15.03.2020)
28. R (on the application of Miller) (Appellant) v The Prime Minister (Respondent). Cherry and others (Respondents) v Advocate General for Scotland (Appellant) (Scotland). On appeals from: [2019] EWHC 2381 (QB) and [2019] CSIH 49. 24 September 2019. URL: <https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2019-0192-summary.pdf> (Дата обращения: 26.03.2020)
29. Scotland's Place in Europe: An Assessment of The UK Government's Proposed Future Relationship with the EU. The Scottish Government. URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-place-europe-assessment-uk-governments-proposed-future-relationship-eu/pages/1/> (Дата обращения: 26.04.2020)
30. Scotland's place in Europe: assessment of the revised EU withdrawal agreement and political declaration. The Scottish Government. URL:



- <https://www.gov.scot/publications/scotlands-place-europe-assessment-revised-withdrawal-agreement-political-declaration/pages/8/> (Дата обращения: 26.04.2020)
31. Scotland's right to choose: putting Scotland's future in Scotland's hands. The Scottish Government. URL: <https://www.gov.scot/publications/scotlands-right-choose-putting-scotlands-future-scotlands-hands/> (Дата обращения: 26.04.2020)
  32. Statement from HM Government. Chequers. 6 July 2018. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/723460/CHEQUERS\\_STATEMENT\\_-\\_FINAL.PDF](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/723460/CHEQUERS_STATEMENT_-_FINAL.PDF) (Дата обращения: 21.03.2020)
  33. Sturgeon N. EU Negotiations and Scotland's Future. URL: <https://news.gov.scot/speeches-and-briefings/eu-negotiations-and-scotlands-future> (Дата обращения: 26.04.2020)
  34. Sturgeon N. Section 30 letter. URL: <https://news.gov.scot/news/section-30-letter> (Дата обращения: 24.04.2020)
  35. The Belfast Agreement. Northern Ireland Office. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/136652/agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/136652/agreement.pdf) (Дата обращения: 30.04.2020)
  36. The Future Relationship with the EU. The UK's Approach to Negotiations. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/868874/The\\_Future\\_Relationship\\_with\\_the\\_EU.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf) (Дата обращения: 05.05.2020)
  37. The transition period. URL: <https://www.gov.uk/transition> (Дата обращения: 27.03.2020)
  38. UK Government financial support for Northern Ireland. GOV.uk. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/621797/UK\\_Govt\\_financial\\_support\\_for\\_Northern\\_Ireland.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/621797/UK_Govt_financial_support_for_Northern_Ireland.pdf) (Дата обращения: 01.05.2020)

#### **Документы Европейского Союза**

1. Brexit deal approved by the European Parliament. The European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200128IPR71204/brexit-deal-approved-by-the-european-parliament> (Дата обращения: 27.03.2020)
2. Brexit: European Council adopts decision to extend the period under Article 50. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/10/29/brexit-european-council-adopts-decision-to-extend-the-period-under-article-50/> (Дата обращения: 26.03.2020)
3. Canada – Trade – European Commission. URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/canada/> (Дата обращения: 05.05.2020)
4. European Council (Art. 50) conclusions, 10 April 2019. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/39042/10-euco-art50-conclusions-en.pdf> (Дата обращения: 22.03.2020)
5. Japan – Trade – European Commission. URL: <https://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/japan/> (Дата обращения: 05.05.2020)
6. Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union, 8 December 2017, p. 8. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_report.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf) (Дата обращения: 21.03.2020)
7. Remarks by President Juncker at the joint press conference with Boris Johnson, Prime Minister of the United Kingdom. URL:

[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH\\_19\\_6126](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_19_6126) (Дата обращения: 26.03.2020)

8. Results and turnout at the EU referendum. The Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum> (Дата обращения: 24.04.2020)

### Парламентские дебаты

1. Duties of Customs. Division 43. Hansard. House of Commons Debates, 2017. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-11-20/division/FB49F543-632D-456D-BD2D-8CA03CF3FEC8/DutiesOfCustoms?outputType=Party> (Дата обращения: 02.04.2020)
2. Early Parliamentary General Election (No. 2). Division 445. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-09/division/278B7EE2-5313-44EE-B9E7-1D3D1E62F715/EarlyParliamentaryGeneralElection\(No2\)?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-09/division/278B7EE2-5313-44EE-B9E7-1D3D1E62F715/EarlyParliamentaryGeneralElection(No2)?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)
3. Early Parliamentary General Election Bill. Division 16, 29 October 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-29/division/0D0B7BF8-B60B-41E9-BF12-1460D6A17855/EarlyParliamentaryGeneralElectionBill?outputType=Party> (Дата обращения: 08.04.2020)
4. Early Parliamentary General Election. Division 443. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/937E7DBB-BB54-4AE9-A1EA-E41D0BC37D2F/EarlyParliamentaryGeneralElection?outputType=Party> (Дата обращения: 26.03.2020)
5. European Union (Notification of Withdrawal) Act. Division 136, 1 February 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/0A5B59C6-D548-4528-910E-3B6B571C3BBA/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/0A5B59C6-D548-4528-910E-3B6B571C3BBA/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 31.03.2020)
6. European Union (Notification of Withdrawal) Bill. Division 135. 1 February 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/43D8AC50-30D9-4CF0-8DCD-83439022CBB1/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-02-01/division/43D8AC50-30D9-4CF0-8DCD-83439022CBB1/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 05.05.2020)
7. European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020. URL: <https://services.parliament.uk/bills/2019-21/europeanunionwithdrawalagreement.html> (Дата обращения: 27.03.2020)
8. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 2, 20 December 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/84BF0BEE-468F-4C63-B7FE-76CFDE609FBD/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/84BF0BEE-468F-4C63-B7FE-76CFDE609FBD/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 27.03.2020)
9. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 4. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/C013EFF5-9D1E-4222-94E0-3E9386820C90/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/C013EFF5-9D1E-4222-94E0-3E9386820C90/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)
10. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 5. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-22/division/9FF7D3B1-6491-4922-A12F->



- [2352FB53153B/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill?outputType=Names) (Дата обращения: 26.03.2020)
11. European Union (Withdrawal) (No. 6) Bill. Division 442, 4 September 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion\(Withdrawal\)\(No6\)Bill?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion(Withdrawal)(No6)Bill?outputType=Party) (Дата обращения: 06.04.2020)
  12. European Union (Withdrawal) Act. Division 29, 15 January 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 22.03.2020)
  13. European Union (Withdrawal) Act. Division 293. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 03.04.2020)
  14. European Union (Withdrawal) Act. Division 293. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-15/division/B975E889-89F5-42D3-9C18-7562AFD1977C/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 01.05.2020)
  15. European Union (Withdrawal) Act. Division 354. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-12/division/4F5EA64F-7278-4AA4-BB58-E7FE3B3EF1A3/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Act?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-12/division/4F5EA64F-7278-4AA4-BB58-E7FE3B3EF1A3/EuropeanUnion(Withdrawal)Act?outputType=Party) (Дата обращения: 01.05.2020)
  16. European Union (Withdrawal) Acts. Division 3. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-19/division/5A276707-5F69-45DA-B4B9-AD0A507CA921/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Acts?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-10-19/division/5A276707-5F69-45DA-B4B9-AD0A507CA921/EuropeanUnion(Withdrawal)Acts?outputType=Party) (Дата обращения: 26.03.2020)
  17. European Union (Withdrawal) № 6 Bill. Division 442. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion\(Withdrawal\)\(No6\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-04/division/0FFCC1F4-32CA-41DF-A970-3AD63518F963/EuropeanUnion(Withdrawal)(No6)Bill?outputType=Names) (Дата обращения: 24.03.2020)
  18. European Union Withdrawal. Division 439. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-03/division/9682BE73-CA5C-4978-B4D9-37E5E532393F/EuropeanUnion\(Withdrawal\)?outputType=Party](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-09-03/division/9682BE73-CA5C-4978-B4D9-37E5E532393F/EuropeanUnion(Withdrawal)?outputType=Party) (Дата обращения: 24.03.2020)
  19. Hansard. House of Commons Debates, 2010. Volume 520
  20. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 624
  21. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 628
  22. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 631
  23. Hansard. House of Commons Debates, 2017. Volume 633
  24. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 634
  25. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 637
  26. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 638
  27. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 641
  28. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 642
  29. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 644
  30. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 646
  31. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 652
  32. Hansard. House of Commons Debates, 2018. Volume 664
  33. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 652
  34. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 653

35. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 656
36. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 657
37. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 664
38. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 666
39. Hansard. House of Commons Debates, 2019. Volume 667
40. No Confidence in Her Majesty's Government. Division 296. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-01-16/division/6E91B8A0-6A41-4749-ACBC-A9043D7E3E60/NoConfidenceInHerMajesty%E2%80%99SGovernment?outputType=Party> (Дата обращения: 03.04.2020)
41. Standing Orders. The Speaker. General Debates, 24. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmstords/614/body.htm#BGBIGDDA> (Дата обращения: 24.03.2020)
42. Trade Bill. Division 223. Hansard. House of Commons Debates, 2018. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2018-07-17/division/EAE79E63-D258-455D-B0B8-31031154F843/TradeBill?outputType=Party> (Дата обращения: 03.04.2020)
43. UK's Withdrawal from the European Union. Division 357. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-13/division/D2E19B0A-54FD-4F8B-AFD9-7398F6D8FD45/UK%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 22.03.2020)
44. UK's Withdrawal from the European Union. Division 359, 13 March 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-13/division/C4CB4309-B13D-416F-9BA6-725F2D428748/UK%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 05.04.2020)
45. UK's Withdrawal from the European Union. Division 395. Hansard. House of Commons Debates, 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/division/B6052BBD-43BE-4A30-8365-E3A8B108009E/UnitedKingdom%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 22.03.2020)
46. United Kingdom's Withdrawal from the European Union. Division 395, 29 March 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-03-29/division/B6052BBD-43BE-4A30-8365-E3A8B108009E/UnitedKingdom%E2%80%99SWithdrawalFromTheEuropeanUnion?outputType=Party> (Дата обращения: 05.04.2020)

#### **Материалы прессы и социальных сетей**

1. A beacon for Brexit? // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9152. – p. 21
2. A guide to Labour Party anti-Semitism claims. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-45030552> (Дата обращения: 05.04.2020)
3. A Warning Blast // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9159. – p. 26
4. Adam K. 'Get Brexit done': Boris Johnson's effective but misleading slogan in the British election // The Washington Post. 12 December 2019. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/europe/get-brexit-done-boris-johnsons-effective-but-misleading-slogan-in-the-uk-election/2019/12/12/ec926baa-1c62-11ea-977a-15a6710ed6da\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/europe/get-brexit-done-boris-johnsons-effective-but-misleading-slogan-in-the-uk-election/2019/12/12/ec926baa-1c62-11ea-977a-15a6710ed6da_story.html) (Дата обращения: 27.03.2020)
5. After Corbyn // The Economist. – 2019. Vol. 432. № 9162. – p. 34
6. Agony Auntie // The Economist. – 2019. Vol. 433. № 9174. – pp. 46-47
7. Anderson D. Sinn Fein's policy of abstentionism always appeared self-defeating, but Brexit has made it look ridiculous. // The Belfast Telegraph. 5 November 2019. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/opinion/news-analysis/don-anderson-sinn-feins->

- [policy-of-abstentionism-always-appeared-self-defeating-but-brex-it-has-made-it-look-ridiculous-38665035.html](https://www.theguardian.com/politics/2019/mar/31/article-50-petition-to-cancel-brex-it-passes-6m-signatures) (Дата обращения: 01.05.2020)
8. Andy Burnham. Twitter. URL:  
<https://twitter.com/andyburnhamgm/status/747036425359622144> (Дата обращения: 30.03.2020)
  9. Andy Burnham. Twitter. URL:  
<https://twitter.com/AndyBurnhamGM/status/747037387465826304> (Дата обращения: 30.03.2020)
  10. Article 50 petition to cancel Brexit passes 6m signatures, The Guardian, 31 Mar 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/mar/31/article-50-petition-to-cancel-brex-it-passes-6m-signatures> (дата обращения: 23.07.2019)
  11. Asthana A., Mason R. and Elgot J. Andrea Leadsom pulls out of Conservative leadership race. // The Guardian. 11 July 2016. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/11/conservative-leadership-andrea-leadsom-pulls-out-of-race> (Дата обращения: 17.03.2020)
  12. Asthana A., Syal R. Jeremy Corbyn faces no-confidence motion after Britain votes to leave EU. // The Guardian. 24 June 2016. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/jeremy-corbyn-faces-no-confidence-motion-after-brex-it-vote> (Дата обращения: 30.03.2020)
  13. Asthana A., Syal R., Elgot J. Momentum and unions prepare for new Corbyn campaign after revolt. // The Guardian. 28 June 2016. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/momentum-unions-prepare-new-jeremy-corbyn-labour-leadership-campaign-no-confidence-vote> (Дата обращения: 30.03.2020)
  14. Asthana A., Syal R., Elgot J., Mason R. Diane Abbott: leadership must be decided by party members not MPs. // The Guardian. 28 June 2016. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/28/diane-abbott-leadership-must-be-decided-by-party-members-not-mps> (Дата обращения: 30.03.2020)
  15. Back to the border // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9149. – p. 23
  16. BBC Politics. Twitter. URL:  
<https://twitter.com/BBCPolitics/status/1202670854410297344> (Дата обращения: 27.03.2020)
  17. Boffey D., Rankin J., Asthana A. May's weakness exposed as DUP derails Brexit progress. // The Guardian. 5 December 2017. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2017/dec/04/juncker-and-may-fail-to-reach-brex-it-deal-amid-dup-doubts-over-irish-border> (Дата обращения: 30.04.2020)
  18. Boffey D., Sabbagh D. Chequers plan is dead, says Tusk as Macron calls Brexiters liars // The Guardian. 20 September 2018. URL:  
<https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/20/donald-tusk-demands-answer-to-irish-border-question-next-month> (Дата обращения: 21.03.2020)
  19. Boffey D., Stewart H. Brexit: dismay in Brussels as Boris Johnson finally reveals plan. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/02/boris-johnson-unveils-brex-it-plan-for-alternative-to-backstop> (Дата обращения: 26.03.2020)
  20. Boris Johnson. Twitter. URL:  
<https://twitter.com/borisjohnson/status/1223365339494453248> (Дата обращения: 27.03.2020)
  21. Boris Johnson: Tories must be meat in coalition sausage / BBC News // URL:  
[http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/election\\_2010/8668036.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/election_2010/8668036.stm) (Дата обращения: 12.03.2020)
  22. Boris Johnson's bid for the Tory leadership // The Economist. URL:  
<https://www.economist.com/britain/2018/09/13/boris-johnsons-bid-for-the-tory-leadership> (Дата обращения: 21.03.2020)

23. Boris Johnson's letter to MPs in full. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49497667> (Дата обращения: 24.03.2020)
24. Brecon and Radnorshire by-election: Lib Dems beat Conservatives. BBC News. 2 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-49200636> (Дата обращения: 18.04.2020)
25. Brexit: Boris Johnson and Leo Varadkar 'can see pathway to a deal' // BBC News. 10 October 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49995133> (Дата обращения: 26.03.2020)
26. Brexit: Boris Johnson to try for 12 December election. // BBC News. 24 October 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50174402> (Дата обращения: 26.03.2020)
27. Brexit: DUP's Nigel Dodds says Brexit deal 'worse than no deal'. BBC News. 25 November 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-46335118> (Дата обращения: 01.05.2020)
28. Brexit: Hilary Benn sacked as Corbyn faces 'no confidence' pressure. BBC News. 26 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36632539> (Дата обращения: 30.03.2020)
29. Brexit: Lib Dems' 10,000 new members after EU vote. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36664531> (Дата обращения: 15.04.2020)
30. Brexit: MPs ask Scottish court to block Westminster shutdown. // BBC News. 28 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-49496517> (Дата обращения: 24.03.2020)
31. Brexit: Nigel Farage election pact proposal rejected by No 10. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49665789> (Дата обращения: 22.04.2020)
32. Brexit: Theresa May to trigger Article 50 by end of March // BBC News. 2 October 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37532364> (Дата обращения: 18.03.2020)
33. Brexit: Tory MP defects ahead of crucial no-deal vote // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49570682> (Дата обращения: 24.03.2020)
34. Britain splinters // The Economist. – 2019. Vol. 430. № 9131. – pp. 24-25
35. Brooks L. Sturgeon calls for unity and focus in push for Scottish independence. // The Guardian. 31 January 2020. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/jan/31/sturgeon-calls-for-unity-focus-bid-scottish-independence-brexit> (Дата обращения: 26.04.2020)
36. Brooks L. Sturgeon demands independence referendum powers be devolved. // The Guardian. 19 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/19/nicola-sturgeon-requests-independence-referendum-powers> (Дата обращения: 26.04.2020)
37. Bryant C. Resignation letter. Twitter. URL: <https://twitter.com/RhonddaBryant/status/747165335804121088/photo/1> (Дата обращения: 30.03.2020)
38. Bulman M. 'I was clearly wrong': What MPs who opposed Jeremy Corbyn said then and what they're saying now. // The Independent. 9 June 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-labour-mps-what-they-said-then-now-owen-smith-chuka-ummuna-tom-watson-yvette-cooper-a7781411.html> (Дата обращения: 02.04.2020)
39. Bush S. Why the Liberal Democrats' "Bollocks to Brexit" slogan is a stroke of genius. // The New Statesman. 10 May 2019. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/staggers/2019/05/why-liberal-democrats-bollocks-brexit-slogan-stroke-genius> (Дата обращения: 18.04.2020)
40. Cable V. 'We're back and we're your only chance of stopping Brexit'. // The Guardian. 5 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/05/vince-cable-lib-dems-elections-your-only-chance-of-stopping-brexit> (Дата обращения: 17.04.2020)



41. Carrell S. Scottish parliament backs symbolic motion rejecting article 50. // The Guardian. 7 February 2017. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/feb/07/scottish-parliament-backs-symbolic-motion-rejecting-article-50> (Дата обращения: 24.04.2020)
42. Carrell S. Scottish parliament votes for second independence referendum. // The Guardian. 28 March 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/28/scottish-parliament-votes-for-second-independence-referendum-nicola-sturgeon> (Дата обращения: 24.04.2020)
43. Carrell S. Sturgeon urged to delay Scottish independence vote until 2020s. // The Guardian. 7 October 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/oct/07/sturgeon-urged-to-delay-scottish-independence-vote-until-2020s> (Дата обращения: 26.04.2020)
44. Carrell S., O'Carroll L. Gina Miller's lawyers apply to challenge Boris Johnson plan. // The Guardian. 28 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/28/gina-millers-lawyers-apply-to-challenge-boris-johnson-plan> (Дата обращения: 24.03.2020)
45. Carroll R. Ireland's Fine Gael and Fianna Fáil close to forming coalition government. // The Guardian. 14 April 2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/14/ireland-fine-gael-fianna-fail-close-forming-coalition-government> (Дата обращения: 01.05.2020)
46. Carroll R. Sinn Féin to stand aside for remain candidates in three constituencies. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/sinn-fein-stand-aside-remain-candidates-three-constituencies-general-election> (Дата обращения: 01.05.2020)
47. Change UK splits as six of 11 MPs become independents. BBC News. 4 June 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48515505> (Дата обращения: 18.04.2020)
48. Clark R. John Bercow and the abandoning of the Speaker's impartiality. // The Spectator. 9 September 2019. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/john-bercow-and-the-abandoning-of-the-speaker-s-impartiality> (Дата обращения: 24.03.2020)
49. Clark T. EU referendum: leave takes six-point lead in Guardian/ICM polls // The Guardian. 13 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/13/eu-referendum-leave-campaign-takes-six-point-lead-in-guardianicm-polls> (Дата обращения: 17.03.2020)
50. Colchester M. Ex-Prime Ministers Line Up to Criticize U.K.'s Johnson. // The Wall Street Journal. 19 September 2019. URL: <https://www.wsj.com/articles/ex-prime-ministers-line-up-to-criticize-u-k-s-johnson-11568911049> (Дата обращения: 27.03.2020)
51. Corbyn: I'm 'seven out of 10' on EU. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-eu-referendum-36506163/corbyn-i-m-seven-out-of-10-on-eu> (Дата обращения: 29.03.2020)
52. Dallison P. Leave opens up gap on Remain in Brexit poll // Politico. 13 June 2016. URL: <https://www.politico.eu/article/leave-opens-up-gap-on-remain-in-brexit-poll-remain-uk/> (Дата обращения: 17.03.2020)
53. David Frost. Twitter. URL: <https://twitter.com/DavidGHFrost/status/1250796638987333632> (Дата обращения: 05.05.2020)
54. Davidson R. Twitter. URL: <https://twitter.com/RuthDavidsonMSP/status/1169144620258910208> (Дата обращения: 24.03.2020)
55. Doherty D. Brexit: The history of the Tories' influential European Research Group. // BBC News. 19 January 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-42719026> (Дата обращения: 14.03.2020)

56. Donaldson K. Brexit Rips Conservative Party Apart as Johnson Expels 21 Rebels. // Bloomberg. 4 September 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-09-04/brexit-rips-conservative-party-apart-as-johnson-expels-21-rebels> (Дата обращения: 24.03.2020)
57. DUP confirms it will campaign for Brexit in Leave/Remain referendum. // The Belfast Telegraph. 20 February 2016. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/dup-confirms-it-will-campaign-for-brexit-in-leaveremain-referendum-34470806.html> (Дата обращения: 30.04.2020)
58. DUP stands aside to support UUP bid in Tyrone. BBC News. 2 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-50274904> (Дата обращения: 01.05.2020)
59. DUP threat over Brexit backstop deal. BBC News. 16 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-45873434> (Дата обращения: 01.05.2020)
60. DUP. Twitter. URL: <https://twitter.com/duponline/status/1184707245478678533> (Дата обращения: 01.05.2020)
61. Early Parliamentary General Election Act 2019. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/29/enacted> (Дата обращения: 26.03.2020)
62. Election 2010 | Constituency | Belfast East - BBC News. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/shared/election2010/results/constituency/701.stm> (Дата обращения: 30.04.2020)
63. Election 2015: How the opinion polls got it wrong. // Cowling D. // BBC News. 17 May 2015. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32751993> (Дата обращения: 14.03.2020)
64. Election results 2019: Lib Dem leader Jo Swinson to step down. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50771123> (Дата обращения: 19.04.2020)
65. Elgot J. Labour signs up more than 180,000 supporters to vote in leadership contest. // The Guardian. 20 July 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/20/labour-stops-crowd-funding-bid-to-help-supporters-pay-for-vote> (Дата обращения: 31.03.2020)
66. Elgot J. Lib Dems will not succeed as reverse Ukip, says Vince Cable. // The Guardian. 19 September 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/sep/19/lib-dems-will-not-succeed-as-reverse-ukip-says-vince-cable> (Дата обращения: 16.04.2020)
67. Elgot J. Tim Farron resigns: fresh-faced Lib Dem hampered by his faith. // The Guardian. 14 June 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jun/14/tim-farron-resigns-liberal-democrats-fresh-face-struggled-with-questions-over-his-christianity> (Дата обращения: 16.04.2020)
68. Elgot J. What is prorogation and why is Boris Johnson using it? // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/28/what-is-prorogation-prorogue-parliament-boris-johnson-brexit> (Дата обращения: 24.03.2020)
69. Elgot J., Mason R. May laments 'very disappointing' EU elections as voters take Brexit revenge. // The Guardian. 27 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/27/eu-elections-tories-and-labour-savaged-as-voters-take-brexit-revenge> (Дата обращения: 06.04.2020)
70. Elgot J., Rankin J. EU rejects Boris Johnson request to remove backstop. // The Guardian. 20 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/20/donald-tusk-rejects-boris-johnsons-bid-to-remove-the-backstop-brexit> (Дата обращения: 24.03.2020)
71. Elgot J., Stewart H. Jeremy Corbyn agrees to prioritise legislation to stop no-deal Brexit // The Guardian. 27 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/27/brexit-jeremy-corbyn-prioritise>

- [legislation-stop-no-deal-meeting-opposition-parties-labour](#) (Дата обращения: 24.03.2020)
72. Elgot J., Stewart H. Tim Farron quits as Lib Dem leader. // The Guardian. 14 June 2017. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jun/14/tim-farron-quits-as-lib-dem-leader> (Дата обращения: 16.04.2020)
73. EU Elections 2019: UK's longest serving MEP says Labour needs to 'wake up'. BBC News. 27 May 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-48420123> (Дата обращения: 06.04.2020)
74. EU Referendum Vote by Parliamentary Constituency. URL: <https://app.polimapper.co.uk/?dataSetKey=bc97e5c1c63d4eb4954038ea0461832a> (Дата обращения: 17.03.2020)
75. EU referendum: Leave and Remain clash in BBC Great Debate // BBC News. 22 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36582567> (Дата обращения: 24.03.2020)
76. European Election 2019: UK results in maps and charts // BBC. 27 May 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48403131> (дата обращения: 19.07.2019)
77. EU's Tusk to Boris Johnson - 'Where are you heading?' // Reuters. 8 October 2019. URL: <https://uk.reuters.com/article/uk-britain-eu-tusk/eus-tusk-to-boris-johnson-where-are-you-heading-idUKKBN1WN14L> (Дата обращения: 26.03.2020)
78. Farage considering UKIP leadership bid to get Brexit 'back on track'. RTÉ. URL: <https://www.rte.ie/news/uk/2018/0709/977523-farage-brexit/> (Дата обращения: 21.04.2020)
79. Farage N. I hope I'm wrong about Boris Johnson, but I fear a great Brexit stitch-up is coming. // The Daily Telegraph. 20 August 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/08/20/hope-wrong-boris-johnson-fear-great-brexit-stitch-up-coming/> (Дата обращения: 22.04.2020)
80. Farage N. My new Brexit party stands ready to defend democracy. // The Daily Telegraph. 8 February 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/02/08/new-brexit-party-stands-ready-defend-democracy/> (Дата обращения: 21.04.2020)
81. Farron T. Speech launching #INtogether campaign. URL: <https://www.libdemvoice.org/in-full-tim-farrons-speech-launching-intotogether-campaign-50518.html> (Дата обращения: 15.04.2020)
82. Fenton S. With no government at Stormont, public services in Northern Ireland are slowly decaying. // The New Statesman. 17 June 2019. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/northern-ireland/2019/06/no-government-stormont-public-services-northern-ireland-are-slowly> (Дата обращения: 01.05.2020)
83. Gayle D. Sturgeon: Scotland wants different future from rest of UK. // The Guardian. 14 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/14/sturgeon-scotland-wants-different-future-from-rest-of-uk> (Дата обращения: 26.04.2020)
84. General election 2017: SDLP rejects Sinn Féin call. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-39837972> (Дата обращения: 01.05.2020)
85. General election 2019: Boris Johnson rejects pact with Nigel Farage. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50264395> (Дата обращения: 22.04.2020)
86. General election 2019: Nigel Farage wants election 'alliance' with Tories. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50255260> (Дата обращения: 22.04.2020)
87. Geoghegan P. Memo to British political pundits: Ireland's election isn't about you. // The Guardian. 10 February 2020. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/feb/10/british-political-pundits-ireland-election-sinn-fein> (Дата обращения: 01.05.2020)
88. Grice A. Labour leadership election: Angela Eagle pulls out of contest to allow Owen Smith straight run at Jeremy Corbyn. // The Independent. 19 July 2016. URL:



- <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/angela-eagle-pulls-out-labour-leadership-election-owen-smith-jeremy-corbyn-a7145021.html> (Дата обращения: 31.03.2020)
89. Grice A. Labour Party receives more than 183,000 membership applications in 48 hours. // The Independent. 20 July 2016. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-party-183000-membership-applications-in-48-hours-a7146976.html> (Дата обращения: 31.03.2020)
  90. Grierson J., Elgot J. Two Labour whips defy Jeremy Corbyn on article 50 vote. // The Guardian. 27 January 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/jan/27/jeremy-corbyn-article-50-vote-two-labour-whips-refuse> (Дата обращения: 31.03.2020)
  91. Helm T. Jeremy Corbyn has more than double the support of Owen Smith, poll shows. // The Guardian. 23 July 2016. URL: [https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/23/labour-leadership-jeremy-corbyn-more-double-support-owen-smith?CMP=share\\_btn\\_tw](https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/23/labour-leadership-jeremy-corbyn-more-double-support-owen-smith?CMP=share_btn_tw) (Дата обращения: 31.03.2020)
  92. Helm T., Savage M. Brexit divisions threaten to plunge Labour party conference into chaos // The Guardian. 21 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/labour-plunges-into-brexit-chaos> (Дата обращения: 07.04.2020)
  93. Helm T., Savage M. Our historic Brexit vote could now be reversed, admits Nigel Farage. // The Guardian. 14 January 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jan/13/nigel-farage-hard-brexit-leave-remain-no-deal> (Дата обращения: 21.04.2020)
  94. Helm T., Tapper J. Key Labour aide 'quits over lack of competence and decency in Corbyn's team' // The Guardian. 22 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/remain-mps-accuse-jeremy-corbyn-shutting-down-brexit-debate> (Дата обращения: 07.04.2020)
  95. Hodges D. Why Jeremy Corbyn may privately support Brexit. The Telegraph. 15 February 2016. URL: [https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy\\_Corbyn/12158633/Why-Jeremy-Corbyn-could-privately-support-Brexit.html](https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/12158633/Why-Jeremy-Corbyn-could-privately-support-Brexit.html) (Дата обращения: 29.03.2020)
  96. Howe, G. (1994). Conflict of Loyalty. London, Macmillan
  97. Hughes B. EU referendum: Where Northern Ireland parties stand. // The Irish Times. 22 February 2016. URL: <http://www.irishnews.com/news/2016/02/22/news/eu-referendum-where-northern-ireland-parties-stand-425039/> (Дата обращения: 30.04.2020)
  98. In quotes: Jeremy Corbyn and the EU referendum. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35743994> (Дата обращения: 29.03.2020)
  99. Independence on the table after Brexit - Plaid's Price. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45745696> (Дата обращения: 28.04.2020)
  100. Independent Group: Three MPs quit Tory party to join. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47306022> (Дата обращения: 05.04.2020)
  101. Irish general election: full results. // The Guardian. 11 February 2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/feb/10/ireland-election-latest-results-live-sinn-fein-fine-gael-fianna-fail> (Дата обращения: 01.05.2020)
  102. Joan Ryan. Twitter. 20 February 2019. URL: <https://twitter.com/joanryanEnfield/status/1097980964163276803> (Дата обращения: 05.04.2020)
  103. Jon Lansman. Twitter. URL: <https://twitter.com/jonlansman/status/1176061846656360448> (Дата обращения: 07.04.2020)

104. Jones A. No 10 boycotts Today programme citing 'failure of senior management' over election bias. // The Daily Telegraph. 15 December 2019. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/12/15/no-10-boycotts-today-programme-citing-failure-senior-management/> (Дата обращения: 05.05.2020)
105. Khan M., Pickard J. and Conboye J.. No-deal Brexit: how prepared are the EU and UK? / M. Khan, J. Pickard and J. Conboye // The Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/3a35dfd6-b2cd-11e9-8cb2-799a3a8cf37b> (дата обращения: 31.07.2019)
106. Kuenssberg L. Gove and Johnson: What happened? // BBC. 30 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36679738> (Дата обращения: 18.03.2020)
107. Kuenssberg L. Labour leadership: What does Keir Starmer stand for? // BBC News. 16 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51140301> (Дата обращения: 09.04.2020)
108. L. Brooks. Nicola Sturgeon calls for new Scottish independence vote / L. Brooks // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2019/jul/25/nicola-sturgeon-calls-for-new-scotland-independence-vote> (дата обращения: 25.07.2019)
109. Labour leadership results in full. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-34221155> (Дата обращения: 28.03.2020)
110. Labour leadership: Angela Eagle says she can unite the party. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36761370> (Дата обращения: 30.03.2020)
111. Labour leadership: Corbyn appeals for unity after re-election. BBC News. 24 September 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37461219> (Дата обращения: 31.03.2020)
112. Labour leadership: Five candidates through as nominations close. BBC News. 13 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51089217> (Дата обращения: 09.04.2020)
113. Labour leadership: Owen Smith to enter contest. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36780715> (Дата обращения: 30.03.2020)
114. Labour MPs pass no-confidence motion in Jeremy Corbyn. BBC News. 28 June 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36647458> (Дата обращения: 30.03.2020)
115. Labour MPs submit Corbyn no confidence motion. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36621777> (Дата обращения: 30.03.2020)
116. Leahy P. Irish Times poll: DUP at odds with its base over Brexit approach. // The Irish Times. 7 March 2019. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/irish-times-poll-dup-at-odds-with-its-base-over-brexit-approach-1.3818272> (Дата обращения: 01.05.2020)
117. Lehane M. Greens held informal talks with independents, some common ground reached. RTÉ. 30 April 2020. URL: <https://www.rte.ie/news/politics/2020/0430/1135766-government-formation-talks/> (Дата обращения: 01.05.2020)
118. Lib Dems: Jo Swinson becomes party's first female leader. BBC News. 22 July 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49076118> (Дата обращения: 18.04.2020)
119. M. Dickie. Scotland: Brexit uncertainty revives independence debate / M. Dickie // The Financial Times. 20 June 2019. URL: <https://www.ft.com/content/b572e8a2-8ea5-11e9-a1c1-51bf8f989972> (дата обращения: 21.07.2019)
120. Mance H. Seven MPs resign from Labour in challenge to Jeremy Corbyn. URL: <https://www.ft.com/content/924b9286-335e-11e9-bb0c-42459962a812> (Дата обращения: 05.04.2020)
121. Maskey P. I'm a Sinn Féin MP. This is why I won't go to Westminster, even over Brexit. // The Guardian. 6 March 2018. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/06/sinn-fein-mp-british-parliament-irish-republicans-brexit> (Дата обращения: 30.04.2020)

122. Mason R. Boris Johnson: UK will leave EU in October, deal or no deal // The Guardian. 24 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/24/boris-johnson-favourite-as-uk-to-have-new-pm-by-end-of-july> (Дата обращения: 24.03.2020)
123. Mason R. Jeremy Corbyn: I'll stay neutral and let the people decide on Brexit. // The Guardian. 17 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/17/corbyn-vows-to-put-sensible-brexit-deal-to-voters-in-referendum> (Дата обращения: 07.04.2020)
124. Mason R., Asthana A. Labour crisis: how the coup against Jeremy Corbyn gathered pace // The Guardian. 26 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-crisis-how-coup-plot-jeremy-corbyn-gathered-pace> (Дата обращения: 30.03.2020)
125. Mason R., Elgot J. Corbyn backs referendum on Brexit deal after EU election exodus. // The Guardian. 28 May 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/27/jeremy-corbyn-signals-more-support-for-second-referendum-after-voter-exodus> (Дата обращения: 06.04.2020)
126. Mason R., Quinn B. Labour rows over Brexit worsen before crucial votes at conference. // The Guardian. 23 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/23/mcdonnell-labour-remaining-in-eu-would-be-better-than-any-brexit-deal> (Дата обращения: 07.04.2020)
127. Matthew Pennycook. Twitter. URL: <https://twitter.com/mtpennycook/status/1176949614790021121> (Дата обращения: 07.04.2020)
128. May T. Theresa May's general election statement in full. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-39630009> (Дата обращения: 18.03.2020)
129. May's government survives no-confidence vote. // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46899466> (Дата обращения: 22.03.2020)
130. McCluskey L. Labour mutineers are betraying our national interest. // The Guardian. 26 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/26/labour-mutineers-betraying-national-interest> (Дата обращения: 30.03.2020)
131. McGovern E. Northern Ireland poll shows 45.4% back Irish unity and 46.8% support Union with UK. // The Belfast. 25 February 2020. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/northern-ireland-poll-shows-454-back-irish-unity-and-468-support-union-with-uk-38989093.html> (Дата обращения: 01.05.2020)
132. McGuinness M. Resignation Letter. URL: [https://www.sinnfein.ie/files/2017/Martin\\_McGuinnessResignationLetter.pdf](https://www.sinnfein.ie/files/2017/Martin_McGuinnessResignationLetter.pdf) (Дата обращения: 30.04.2020)
133. Mctague T., Spence A., Dove E., How David Cameron blew it // Politico. 25 June 2016. URL: <https://www.politico.eu/article/how-david-cameron-lost-brexit-eu-referendum-prime-minister-campaign-remain-boris-craig-oliver-jim-messina-obama/> (Дата обращения: 17.03.2020)
134. Merrick J. The fate of the MPs who plotted a coup against Corbyn. // The Guardian. 20 December 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/dec/20/mps-plotted-coup-jeremy-corbyn-coup-where-are-they-now> (Дата обращения: 31.03.2020)
135. Miliband E. Ed Miliband speech on the union link – full text. URL: <https://labourlist.org/2013/07/ed-miliband-speech-on-the-union-link-full-text/> (Дата обращения: 28.03.2020)
136. Moriarty G. Q&A: What is the Northern Ireland 'cash for ash' scheme? // The Irish Times. 19 December 2016. URL: <https://www.irishtimes.com/news/environment/q-a-what-is-the-northern-ireland-cash-for-ash-scheme-1.2907866> (Дата обращения: 30.04.2020)

137. Moriarty G. Sinn Féin defends Commons absence after Johnson suspension of parliament. // The Irish Times. 29 August 2019. URL: <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/sinn-f%C3%A9in-defends-commons-absence-after-johnson-suspension-of-parliament-1.4001020> (Дата обращения: 01.05.2020)
138. Morris S. It's time to put Welsh independence on agenda – Leanne Wood. // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/27/its-time-to-put-welsh-independence-on-agenda-leanne-wood> (Дата обращения: 28.04.2020)
139. Morris S. Plaid Cymru: election could spark push for Welsh independence. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/plaid-cymru-election-could-spark-push-for-welsh-independence> (Дата обращения: 29.04.2020)
140. Mosalski R. How every Welsh constituency voted in the EU referendum. // Wales Online. 17 November 2019. URL: <https://www.walesonline.co.uk/news/politics/wales-constituencies-general-election-2019-17250904> (Дата обращения: 28.04.2020)
141. Mueller B. Britain's Unwritten Constitution Suddenly Looks Fragile. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2019/08/31/world/europe/uk-johnson-constitution-brex.html>
142. Murphy J. General election 2019: We won't stand aside for you in any seats, Boris Johnson tells Nigel Farage. // The Evening Standard. 12 November 2019. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/general-election-2019-we-wont-stand-aside-for-you-in-any-seats-boris-johnson-tells-nigel-farage-a4284971.html> (Дата обращения: 22.04.2020)
143. Neville J. This prorogation crisis shows why the UK needs a written constitution. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/sep/03/prorogation-crisis-uk-written-constitution>
144. New cabinet posts dealt out in coalition government / The Guardian // Wed 12 May 2010. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/12/david-cameron-cabinet-posts-coalition> (Дата обращения: 12.03.2020)
145. Nicola Sturgeon. Twitter. URL: <https://twitter.com/nicolasturgeon/status/1217047157599100928> (Дата обращения: 26.04.2020)
146. Nigel Farage back in frontline politics as Brexit Party leader. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47668067> (Дата обращения: 21.04.2020)
147. Nigel Farage launches Brexit Party ahead of European elections // BBC. 12 April 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-47907350> (Дата обращения: 19.07.2019)
148. Nigel Farage open to electoral pact with Boris Johnson. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49092692> (Дата обращения: 22.04.2020)
149. Nigel Farage reaction as Conservatives set for majority. BBC News. Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cgpinqqRLA4> (Дата обращения: 23.04.2020)
150. Nigel Farage. Twitter. URL: [https://twitter.com/Nigel\\_Farage/status/1095667469757435905](https://twitter.com/Nigel_Farage/status/1095667469757435905) (Дата обращения: 21.04.2020)
151. Nigel Farage. Twitter. URL: [https://twitter.com/nigel\\_farage/status/1128627519522004992](https://twitter.com/nigel_farage/status/1128627519522004992) (Дата обращения: 21.04.2020)
152. Nigel Farage's final speech to European Parliament cut short after he waves flag. The Telegraph. Youtube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RBMvZRf9Sscs> (Дата обращения: 23.04.2020)
153. Northern Ireland's DUP party won't support new Brexit deal // Reuters. 17 October 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-dup-statement-text/northern-irelands->



- [dup-party-wont-support-new-brexite-deal-idUSKBN1WW1RA](#) (Дата обращения: 26.03.2020)
154. O'Loughlin E. Sinn Fein Refuses to Vote in British Parliament, Even Against Brexit. // The New York Times. 3 April 2019. URL: <https://www.nytimes.com/2019/04/03/world/europe/sinn-fein-mps-brexite.html> (Дата обращения: 01.05.2020)
  155. O'Toole F. Ireland can stop a no-deal Brexit. Here's how. // The Irish Times. 2 August 2019. URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/fintan-o-toole-ireland-can-stop-a-no-deal-brexite-here-s-how-1.3972121> (Дата обращения: 01.05.2020)
  156. Owen T. Plaid Cymru stand aside in Brecon and Radnor by-election. // The Brecon & Radnor Express. 5 July 2019. URL: <http://www.brecon-radnor.co.uk/article.cfm?id=110927&headline=Plaid%20Cymru%20stand%20aside%20in%20Brecon%20and%20Radnor%20by-election&sectionIs=news&searchyear=2019> (Дата обращения: 28.04.2020)
  157. Parker G. How David Cameron lost his battle for Britain // The Financial Times. 18 December 2016. URL: <https://www.ft.com/content/3482b434-c37d-11e6-81c2-f57d90f6741a> (Дата обращения: 15.03.2020)
  158. Parker G. Michael Gove and Gisela Stuart to head Vote Leave group. // The Financial Times. 13 March 2016. URL: <https://www.ft.com/content/57b74004-e91d-11e5-bb79-2303682345c8> (Дата обращения: 17.03.2020)
  159. Parliament suspension: Queen approves PM's plan. // BBC News. 28 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49493632> (Дата обращения: 24.03.2020)
  160. Payne A. The Labour party doesn't want a Brexit — but its traditional voter base does. URL: <https://www.businessinsider.com/yougov-high-brexite-support-among-working-class-2016-4> (Дата обращения: 29.03.2020)
  161. Peck T. Brexit: Labour fury at vote to quit single market and customs union. // The Independent. 21 November 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexite-labour-backbencher-mps-shadow-cabinet-eu-single-market-customs-union-quit-jeremy-corbyn-a8066806.html> (Дата обращения: 02.04.2020)
  162. Peck T. Nigel Farage would 'pick up a rifle' if Brexit is not delivered. // The Independent. 17 May 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/nigel-farage-brexite-rifle-pick-up-uk-eu-withdrawal-ukip-leader-liberal-democrat-a7741331.html> (Дата обращения: 21.04.2020)
  163. Pickard J. Hardline Brexiters take top slots in Boris Johnson's first cabinet line-up. // The Financial Times. 25 July 2019. URL: <https://www.ft.com/content/d8394e2a-ae36-11e9-8030-530adfa879c2> (Дата обращения: 24.03.2020)
  164. Pickard J. Labour's pains: 8 areas where the party is divided. // The Financial Times. 29 September 2015. URL: <https://www.ft.com/content/02f48214-6689-11e5-a57f-21b88f7d973f> (Дата обращения: 28.03.2020)
  165. Plaid Cymru in Brecon and Radnorshire by-election pact talks. BBC News. 24 June 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-48742981> (Дата обращения: 28.04.2020)
  166. Plaid Cymru leadership bids by Adam Price and Rhun ap Iorwerth. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-44709544> (Дата обращения: 28.04.2020)
  167. Plaid Cymru leadership contest: Adam Price wins. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45656718> (Дата обращения: 28.04.2020)
  168. Plaid Cymru leadership: Adam Price targets independence. BBC News. 17 August 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45210207> (Дата обращения: 29.04.2020)

169. Plaid Cymru's Adam Price says Brexit must be stopped. BBC News. 3 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45724287> (Дата обращения: 28.04.2020)
170. Plaid MPs 'will join SNP in backing new Brexit referendum'. BBC News. 8 October 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-45787465> (Дата обращения: 28.04.2020)
171. Plaid's Leanne Wood has no sense of Brexit's importance, says MP. BBC News. 20 July 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-44904358> (Дата обращения: 28.04.2020)
172. PM Johnson appoints Rees-Mogg as leader of the House of Commons. // Reuters. 25 July 2019. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-britain-eu-leader-reesmogg/pm-johnson-appoints-rees-mogg-as-leader-of-the-house-of-commons-idUSKCN1UJ31G> (Дата обращения: 24.03.2020)
173. Poll: 65% of voters in Northern Ireland believe Brexit makes Irish unity more likely within ten years. The Belfast Telegraph. 27 October 2019. URL: <https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/poll-65-of-voters-in-northern-ireland-believe-brexit-makes-irish-unity-more-likely-within-ten-years-38635481.html> (Дата обращения: 01.05.2020)
174. Porter A. Menzies Campbell resigns as Lib Dem leader. // The Daily Telegraph. 15 October 2007. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/politics/liberaldemocrats/1566222/Menzies-Campbell-resigns-as-Lib-Dem-leader.html> (Дата обращения: 16.04.2020)
175. Proctor K. Conservative party conference: five things we learned // The Guardian. 2 October 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/02/conservative-party-conference-five-things-we-learned> (Дата обращения: 26.03.2020)
176. Proctor K. Nigel Farage softens stance in attempt to form pact with Tories. // The Guardian. 8 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/08/nigel-farage-softens-stance-in-attempt-to-form-pact-with-tories> (Дата обращения: 22.04.2020)
177. Proctor K., Mason R. Brexit party divided over election tactics. // The Guardian. 30 October 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/30/brexit-party-divided-over-election-tactics> (Дата обращения: 22.04.2020)
178. Proctor K., Perraudin F. Farage hits out at three MEPs who quit Brexit party to back Tories. // The Guardian. 5 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/05/three-meps-quit-brexit-party-to-back-conservatives> (Дата обращения: 22.04.2020)
179. Proctor K., Stewart H. Jeremy Corbyn says he will stay as Labour leader after election pounding. // The Guardian. 13 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/dec/13/devastating-exit-poll-triggers-bitter-blame-game-within-labour> (Дата обращения: 09.04.2020)
180. Proctor K., Walker P. Boris Johnson: I'd rather be dead in ditch than agree Brexit extension // The Guardian. 5 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/05/boris-johnson-rather-be-dead-in-ditch-than-agree-brexit-extension> (Дата обращения: 26.03.2020)
181. Proctor K., Wearden G. Brexit party will not contest 317 Tory-won seats, Farage says. // The Guardian. 11 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/11/brexit-party-will-not-contest-317-tory-seats-nigel-farage-says> (Дата обращения: 22.04.2020)
182. Quinn B. Nigel Farage says Brexit party could strike election pact with Tories. // The Guardian. 27 August 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/aug/27/nigel-farage-says-brexit-party-could-strike-election-pact-with-tories> (Дата обращения: 22.04.2020)



- 183.Rahman G. How did different constituencies vote in the 2016 EU referendum? URL: <https://fullfact.org/online/referendum-results-by-constituency/> (Дата обращения: 17.03.2020)
- 184.Reality Check: Is Labour overwhelmingly supporting EU? BBC Reality Check. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36048266> (Дата обращения: 29.03.2020)
- 185.Resign for misleading Britain, Labour's Corbyn tells PM Johnson. Reuters. 24 September 2019. URL: [https://it.reuters.com/article/RCOMUS\\_Brexit/idUSKBN1W914T](https://it.reuters.com/article/RCOMUS_Brexit/idUSKBN1W914T) (Дата обращения: 07.04.2020)
- 186.Results of the EU Referendum in the UK, Thursday 23 June 2016. CAIN Web Service. URL: [https://cain.ulster.ac.uk/issues/politics/election/2016ref/2016-06-23\\_ref.htm](https://cain.ulster.ac.uk/issues/politics/election/2016ref/2016-06-23_ref.htm) (Дата обращения: 30.04.2020)
- 187.Riley-Smith, B. Chaos behind Jeremy Corbyn's reshuffle revealed. // The Daily Telegraph. 14 September 2015. URL: [https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy\\_Corbyn/11863755/Chaos-behind-Jeremy-Corbys-reshuffle-revealed.html](https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/11863755/Chaos-behind-Jeremy-Corbys-reshuffle-revealed.html) (Дата обращения: 28.03.2020)
- 188.Ruth Davidson quits as Scottish Conservative leader // BBC News. 29 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-49509275> (Дата обращения: 24.03.2020)
- 189.Ruth Davidson Resignation Letter, Twitter. URL: <https://twitter.com/ruthdavidsonmsp/status/1167010124667527168> (Дата обращения: 24.03.2020)
- 190.Sabbagh D. Labour MP Ian Austin quits the party over 'culture of antisemitism' // The Guardian. 22 February 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/feb/22/labour-mp-ian-austin-quits-the-party> (Дата обращения: 05.04.2020)
- 191.Sadiq Khan. Twitter. URL: <https://twitter.com/SadiqKhan/status/1176186214585643009> (Дата обращения: 07.04.2020)
- 192.Saull P. Brecon and Radnorshire by-election: What does it tell us? BBC News. 2 August 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49204174> (Дата обращения: 28.04.2020)
- 193.Savage M. 'Planned and well-organised': how the Labour plot to oust Tom Watson unfolded // The Guardian. 21 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/21/how-the-labour-coup-to-oust-tom-watson-unfolded> (Дата обращения: 07.04.2020)
- 194.Scotland results. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2019/results/scotland> (Дата обращения: 27.03.2020)
- 195.Scotland's election 2019: Scottish Labour must 'listen and rebuild'. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-50780451> (Дата обращения: 09.04.2020)
- 196.SDLP will not contest general election in three seats. BBC News. 4 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50284144> (Дата обращения: 01.05.2020)
- 197.Shipman T. No 10 tells BBC licence fee will be scrapped. // The Sunday Times. 16 February 2020. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/no-10-tells-bbc-licence-fee-will-be-scrapped-hzwb9bzsx> (Дата обращения: 05.05.2020)
- 198.Sims A. Liberal Democrats gain 15,000 new members after Brexit. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/liberal-democrats-gain-15000-new-members-after-brexit-a7123801.html> (Дата обращения: 15.04.2020)
- 199.Sinn Féin rejects DUP's Irish language proposal. RTÉ News. 1 September 2017. URL: <https://www.rte.ie/news/2017/0901/901416-stormont/> (Дата обращения: 01.05.2020)

- 200.Starmer K. Leadership acceptance speech. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-52164949/labour-leadership-sir-keir-starmer-s-acceptance-speech> (Дата обращения: 09.04.2020)
- 201.Starmer K. What next for Britain? Chatham House 27 March 2017. URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/events/2017-03-27-StarmerPREP.pdf> (Дата обращения: 03.04.2020)
- 202.Stay in EU to solve its problems, Plaid Cymru says. BBC News. 10 February 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-35532863> (Дата обращения: 28.04.2020)
- 203.Stephen Lloyd quits Lib Dem group of MPs over Brexit. BBC News. 6 December 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46470414> (Дата обращения: 17.04.2020)
- 204.Stewart H. Corbyn defeats bid by activists to campaign for remain at election. // The Guardian. 23 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/23/jeremy-corbyn-defeats-grassroots-motion-for-out-and-out-remain-campaign-brexit> (Дата обращения: 07.04.2020)
- 205.Stewart H., Tran M. Ed Miliband calls for Jeremy Corbyn to resign as Labour leader over Brexit. // The Guardian. 29 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/29/senior-labour-figures-warn-of-party-breakup-and-urge-corbyn-to-go> (Дата обращения: 30.03.2020)
- 206.Stewart H., Walker P. May signals she will step down before 2022 election. // The Guardian. 12 December 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/dec/12/theresa-may-signals-she-will-step-down-before-2022-election> (Дата обращения: 22.03.2020)
- 207.Stormont deal: Arlene Foster and Michelle O'Neill new top NI ministers. BBC News. 12 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-51077397> (Дата обращения: 01.05.2020)
- 208.Stormont talks: Main NI parties agree power-sharing deal. BBC News. 10 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-51068774> (Дата обращения: 01.05.2020)
- 209.Sturgeon N. Response to the EU referendum result. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-36620375> (Дата обращения: 24.04.2020)
- 210.Swinson J. Speech to the Liberal Democrat conference 2019. URL: <https://www.libdemvoice.org/full-text-jo-swinsons-first-conference-speech-as-leader-62079.html> (Дата обращения: 18.04.2020)
- 211.Syal R. Kate Hoey under pressure from Labour after siding with Tories. // The Guardian. 18 July 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jul/18/kate-hoey-under-pressure-from-labour-after-siding-with-tories> (Дата обращения: 03.04.2020)
- 212.Syal R., Perraudin F., Slawson N. Shadow cabinet resignations: who has gone and who is staying // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-shadow-cabinet-resignations-jeremy-corbyn-who-has-gone> (Дата обращения: 30.03.2020)
- 213.Syal R., Perraudin F., Slawson N. Shadow cabinet resignations: who has gone and who is staying // The Guardian. 27 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/26/labour-shadow-cabinet-resignations-jeremy-corbyn-who-has-gone> (Дата обращения: 30.03.2020)
- 214.Taylor M., Waterson J. Boris Johnson threatens BBC with two-pronged attack. // The Guardian. 15 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/media/2019/dec/15/boris-johnson-threatens-bbc-with-two-pronged-attack> (Дата обращения: 05.05.2020)
- 215.Thatcher M. Speech to the College of Europe ("The Bruges Speech"). 20 сентября 1988 года. URL: <https://www.margarethatcher.org/document/107332>

216. The Andrew Marr Show, 12/05/2019, Nigel Farage, BBC One. URL: <https://www.bbc.co.uk/programmes/p078zjlq/player> (Дата обращения: 21.04.2020)
217. The Boris bubble // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9148. – pp. 20-21
218. The man who dares to be dull // The Economist. – 2020. Vol. 434. № 9183. – p. 24
219. The other union // The Economist. – 2019. Vol. 431. № 9149. – pp. 26-27
220. Theresa May survives confidence vote of Tory MPs. // BBC News. 12 December 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46547246> (Дата обращения: 22.03.2020)
221. Theresa May's cabinet: Who's in and who's out? // BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36785814> (Дата обращения: 18.03.2020)
222. Tim Farron is new Lib Dem leader. BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-33545779> (Дата обращения: 15.04.2020)
223. Time for Wales to focus on post-Brexit opportunities, says Plaid Cymru leader. Nation.Cymru. 27 January 2020. URL: <https://nation.cymru/news/time-for-wales-to-focus-on-post-brexit-opportunities-says-plaid-cymru-leader/> (Дата обращения: 29.04.2020)
224. Tom Watson: Jeremy Corbyn's refusal to quit 'putting Labour Party in peril'. ITV. URL: <https://www.itv.com/news/2016-06-29/labour-party-is-in-peril-says-tom-watson/> (Дата обращения: 30.03.2020)
225. Tory MP Douglas Carswell defects to Ukip and forces byelection // Watt N. // Guardian. 28 August 2014. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2014/aug/28/douglas-carswell-ukip-defects-tory-mp-byelection> (Дата обращения: 15.03.2020)
226. UKIP leader Nigel Farage stands down. BBC News. 4 July 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36702468> (Дата обращения: 21.04.2020)
227. UK's Labour rules Corbyn has right to stand again for leadership. Reuters. 12 July 2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-britain-eu-labour-corbyn/uks-labour-rules-corbyn-has-right-to-stand-again-for-leadership-idUSKCN0ZS2IU> (Дата обращения: 31.03.2020)
228. UUP: Steve Aiken says party will not field a candidate in North Belfast. BBC News. 3 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-50282778> (Дата обращения: 01.05.2020)
229. Video: Boris Johnson refers to the BBC as the 'Brexit Bashing Corporation'. Metro. URL: <https://metro.co.uk/video/boris-johnson-refers-bbc-brexit-bashing-corporation-1955870/> (Дата обращения: 05.05.2020)
230. Vince Cable is new Lib Dem leader. BBC News. 20 July 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-40662737> (Дата обращения: 16.04.2020)
231. Walker P. Brexit party to contest more than 600 seats in election, says Farage. // The Guardian. 4 November 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/04/brexit-party-contest-more-than-600-seats-election-says-farage> (Дата обращения: 22.04.2020)
232. Walker P. Jeremy Corbyn's shadow cabinet in full. // The Guardian. 16 September 2015. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2015/sep/14/jeremy-corbyn-labour-shadow-cabinet-in-full> (Дата обращения: 28.03.2020)
233. Walker P. Jo Swinson to close Lib Dem conference with rallying cry over Brexit. // The Guardian. 16 September 2019. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/16/jo-swinson-to-close-lib-dem-conference-with-rallying-cry-over-brexit> (Дата обращения: 18.04.2020)
234. Walker P. Keir Starmer promises to name balanced shadow cabinet. // The Guardian. 5 April 2020. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/apr/05/keir-starmer-promises-build-balanced-shadow-cabinet> (Дата обращения: 09.04.2020)
235. Walker P. Nigel Farage faces backlash from 'betrayed' Brexit party candidates. // The Guardian. 12 November 2019. URL:

- <https://www.theguardian.com/politics/2019/nov/12/nigel-farage-faces-backlash-from-betrayed-brexit-party-candidates> (Дата обращения: 22.04.2020)
236. Walker P. Vince Cable to step down 'after Brexit is resolved or stopped' // The Guardian. 7 September 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/sep/07/vince-cable-step-down-lib-dem-leader-brexit-resolved-stopped> (Дата обращения: 18.04.2020)
237. Walker P., Syal R., Mason R. Jeremy Corbyn fights off court challenge over Labour leadership ballot. // The Guardian. 28 July 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jul/28/jeremy-corbyn-fights-off-court-challenge-labour-leadership-ballot> (Дата обращения: 31.03.2020)
238. Watch: Tory MPs refuse to applaud John Bercow. // The Spectator. 9 September 2019. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/watch-tory-mps-refuse-to-applaud-john-bercow> (Дата обращения: 26.03.2020)
239. Waterson J. Conservatives dismiss Andrew Neil's demands for Johnson interview. // The Guardian. 6 December 2019. URL: <https://www.theguardian.com/media/2019/dec/06/conservatives-dismiss-andrew-neil-demands-for-johnson-interview> (Дата обращения: 05.05.2020)
240. Watt N. Boris Johnson to campaign for Brexit in EU referendum // The Guardian. 21 February 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/feb/21/boris-johnson-eu-referendum-campaign-for-brexit-david-cameron> (Дата обращения: 17.03.2020)
241. What's the story, northern Tories? // The Economist. – 2019. Vol. 433. № 9174. – pp. 45-46
242. Who does the UK trade with? Office for National Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk/businessindustryandtrade/internationaltrade/articles/whodoestheuktradewith/2017-02-21> (дата обращения: 18.07.2019)
243. Who's who in the coalition cabinet / The Guardian // Wed 12 May 2010. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/13/coalition-cabinet-list-profiles> (Дата обращения: 12.03.2020)
244. Wolmar C. Euro-rebels may split in key debate. 28 February 1995 // The Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/euro-rebels-may-split-in-key-debate-1575182.html> (Дата обращения: 14.03.2020)
245. Wood L. Plaid Cymru will fight for Wales's self-governing future after the leave vote. // The Guardian. 29 June 2016. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jun/29/plaid-cymru-wales-future-leave-vote-eu> (Дата обращения: 28.04.2020)
246. Wright O. Tories would gain the most from changes to constituency boundaries // The Times. 20 December 2019. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/brexit-britain-tories-would-gain-the-most-from-changes-to-boundaries-m0cqg762g> (Дата обращения: 09.04.2020)
247. Zeffman H. Ukip defectors join Nigel Farage's Brexit party. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/ukip-defectors-join-nigel-farage-s-brexit-party-3sqdmz76f> (Дата обращения: 21.04.2020)

### **Опросы общественного мнения**

1. Curtis C. Brexit indecisiveness is seriously damaging Corbyn. YouGov. 30 January 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/01/30/brexit-indecisiveness-seriously-damaging-corbyn> (Дата обращения: 03.04.2020)
2. Curtis C. Corbyn loses support among Labour party membership. 30 June 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/30/labour-members-corbyn-post-brexit> (Дата обращения: 30.03.2020)
3. Curtis C. Keir Starmer holds onto his commanding lead in battle for the Labour leadership. YouGov. 26 February 2020. URL:



- <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/26/keir-starmer-holds-his-commanding-lead-battle-labo> (Дата обращения: 09.04.2020)
4. Curtis C. Keir Starmer holds onto his commanding lead in battle for the Labour leadership. YouGov. 26 February 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/26/keir-starmer-holds-his-commanding-lead-battle-labo> (Дата обращения: 09.04.2020)
  5. Curtis C. Lib Dems lead the polls as they start to become “the party of the 48%”. YouGov. 31 May 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/05/30/lib-dems-lead-polls-they-start-become-party-48> (Дата обращения: 18.04.2020)
  6. Curtis C. Scottish independence: Yes leads as Remainers increasingly back splitting with UK. YouGov. 30 January 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/01/30/scottish-independence-yes-leads-remainers-increasi> (Дата обращения: 26.04.2020)
  7. Curtis C. Why have the polls not shown a shift towards Scottish independence? YouGov. 27 January 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/01/27/why-have-polls-not-shown-shift-towards-scottish-in> (Дата обращения: 26.04.2020)
  8. Dahlgreen W. Corbyn's ratings continue to slide. YouGov. 19 January 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/01/19/corbyn-rating-fall> (Дата обращения: 28.03.2020)
  9. Dahlgreen W. Public don't think Corbyn will succeed. YouGov. 17 September 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/09/17/public-doubt-corbyn-success> (Дата обращения: 28.03.2020)
  10. Dahlgreen W. Scotland poll: all-time high for SNP, all-time low for Labour. YouGov. 10 April 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/04/10/all-time-high-snp> (Дата обращения: 24.04.2020)
  11. Daily Question. YouGov. 18 February 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/survey-results/daily/2019/02/18/a1bde/2> (Дата обращения: 05.04.2020)
  12. Deltapoll Survey Results. Prepared for the Mail on Sunday. 28th - 30th November 2019. URL: <http://www.deltapoll.co.uk/wp-content/uploads/2019/12/Deltapoll-MoS191130.pdf> (Дата обращения: 19.04.2020)
  13. Evening Standard/BMG Polling: Labour Supporters back Corbyn, but think party is failing as Opposition. URL: <https://web.archive.org/web/20160803011446/http://www.bmgresearch.co.uk/evening-standardbmg-polling-labour-supporters-back-corbyn-think-party-failing-opposition/> (Дата обращения: 31.03.2020)
  14. FitzPatrick S. Brits increasingly don't care whether Northern Ireland remains in UK. YouGov. 22 April 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/04/22/brits-increasingly-dont-care-whether-northern-irel> (Дата обращения: 01.05.2020)
  15. Government approval. YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/trackers/government-approval> (Дата обращения: 05.05.2020)
  16. Ibbetson C. What do Corbyn and Labour face at their annual conference? YouGov. 23 September 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/09/23/what-do-corbyn-and-labour-face-their-annual-confer> (Дата обращения: 07.04.2020)
  17. Ibbetson C. Who's tactically voting, and why? YouGov. 10 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/10/whos-tactically-voting-and-why> (Дата обращения: 19.04.2020)

18. Kellner P. Analysis: Corbyn is Britain's least popular new opposition leader. YouGov. 5 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/10/05/corbyn-britain-least-popular-new-opposition-leade> (Дата обращения: 28.03.2020)
19. Kellner P. It's make or break for Miliband the unloved. YouGov. 22 September 2014. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2014/09/22/its-make-or-break-miliband-unloved> (Дата обращения: 24.04.2020)
20. July 2019 POLITICAL MONITOR. Ipsos Mori, p. 3. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2019-08/ipsos-mori-political-monitor-slides-july-2019.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)
21. McDonnell A. Brexit Party supporters confident they could win general election. YouGov. 18 July 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/07/18/brexit-party-supporters-confident-they-could-win-g> (Дата обращения: 22.04.2020)
22. McDonnell A. Labour Leavers unconvinced by Corbyn's Brexit policy. YouGov. 4 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/04/labour-leavers-unconvinced-corbyns-brexit-policy> (Дата обращения: 08.04.2020)
23. McDonnell A. Tories lead in Wales for first time. YouGov. 24 April 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/04/24/tories-lead-wales-first-time> (Дата обращения: 28.04.2020)
24. Moore P. How Britain voted at the EU referendum. YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> (Дата обращения: 17.03.2020)
25. Prescott-Smith S. 2019 election manifestos: which policies have the public noticed? YouGov. 9 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/09/2019-election-manifestos-which-policies-have-publi> (Дата обращения: 08.04.2020)
26. Sayers F. "You may say that I'm a dreamer": inside the mindset of Jeremy Corbyn's supporters. YouGov. 27 August 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/08/27/you-may-say-im-dreamer-inside-mindset-jeremy-corby> (Дата обращения: 28.03.2020)
27. Smith M. 8 more things we've found out about Labour members. YouGov. 28 February 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/02/28/8-more-things-weve-found-out-about-labour-members> (Дата обращения: 09.04.2020)
28. Smith M. Four in ten mainland Britons don't care about Northern Ireland. YouGov. 11 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/11/four-ten-mainland-britons-dont-care-about-northern> (Дата обращения: 01.05.2020)
29. Smith M. How far does the independence debate matter in Scots' voting intention? YouGov. 5 May 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/05/05/how-far-does-independence-debate-matter-scots-voti> (Дата обращения: 26.04.2020)
30. Smith M. How popular are the parties' manifesto policies? YouGov. 22 May 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/05/22/how-popular-are-parties-manifesto-policies> (Дата обращения: 16.04.2020)
31. Smith M. Labour leadership election: members' vote breakdown. YouGov. 24 September 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/09/24/labour-members-exit-poll-corbyn-wins-all-except-yo> (Дата обращения: 31.03.2020)
32. Smith M. Lib Dems are now the main anti-Brexit party in Britons' eyes. YouGov. 1 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/10/01/lib-dems-are-now-main-anti-brexit-party-britons-ey> (Дата обращения: 07.04.2020)



33. Smith M. Lib Dems are now the main anti-Brexit party in Britons' eyes. YouGov. 1 October 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/10/01/lib-dems-are-now-main-anti-brexit-party-britons-ey> (Дата обращения: 19.04.2020)
34. Smith M. Majority of Scots still favour staying in the UK after Brexit vote. YouGov. 30 July 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/07/30/brexit-fails-boost-support-scottish-independence> (Дата обращения: 24.04.2020)
35. Smith M. Majority of voters think UKIP is on the way out. YouGov. 8 August 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/08/08/majority-voters-dont-think-ukip-will-be-major-forc> (Дата обращения: 21.04.2020)
36. Smith M. Only half of those who intend to vote Lib Dem say the party "definitely" has their vote. YouGov. 26 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/26/only-half-those-who-intend-vote-lib-dem-say-party-> (Дата обращения: 19.04.2020)
37. Smith M. Scottish independence voting intention: No 57%, Yes 43%. YouGov. 15 March 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/03/15/scottish-independence-voting-intention-no-57-yes-4> (Дата обращения: 26.04.2020)
38. Smith M. Theresa May is now almost as unpopular as pre-campaign Corbyn. YouGov. 15 June 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/06/15/theresa-may-now-almost-unpopular-pre-campaign-corb> (Дата обращения: 02.04.2020)
39. Smith M. Voting Intention: Conservatives 39%, Labour 42% (10-11 Oct). YouGov. 11 October 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/10/11/voting-intention-conservatives-39-labour-42-10-11-> (Дата обращения: 17.04.2020)
40. Smith M. Voting Intention: Conservatives 42%, Labour 38% (1-2 Jun). YouGov. 3 June 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/06/03/voting-intention-conservatives-42-labour-38-1-2-jun> (Дата обращения: 16.04.2020)
41. Smith M. Voting Intention: Conservatives lead by eleven. YouGov. 18 July 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/07/18/voting-intention-conservatives-lead-eleven> (Дата обращения: 15.04.2020)
42. There is speculation that some leaders in the EU referendum are not campaigning for the side they truly believe in. Which, if any, of the following politicians do you think this applies to? YouGov. 27 May 2016. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/survey-results/daily/2016/05/27/70390/1> (Дата обращения: 29.03.2020)
43. Voting Intention: Brex 26%, Lab 20%, Lib Dem 20%, Con 18% (5-6 June). YouGov. 7 June 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/06/07/voting-intention-brex-26-lab-20-lib-dem-20-con-18-> (Дата обращения: 22.04.2020)
44. Voting Intention: Conservatives 42%, Labour 41% (10-11 Dec). YouGov. 12 December 2017. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2017/12/12/voting-intention-conservatives-42-labour-41-10-11> (Дата обращения: 17.04.2020)
45. Wells A. Final 2019 general election MRP model: small Conservative majority likely. YouGov. 11 December 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/10/final-2019-general-election-mrp-model-small-> (Дата обращения: 19.04.2020)
46. Wells A. Latest polling reveals effect of Brexit Party strategy. YouGov. 12 November 2019. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/11/12/latest-polling-reveals-effect-brexit-party-strateg> (Дата обращения: 22.04.2020)
47. YouGov / Sunday Times Survey Results. 1st - 2nd June 2017. URL: [http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults\\_170602\\_VI\\_W.pdf](http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/f3ruqo8k0q/SundayTimesResults_170602_VI_W.pdf) (Дата обращения: 02.04.2020)

48. YouGov / Sunday Times Survey Results. 25th - 26th July 2019. URL:  
[http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/7jp5dz617c/SundayTimes\\_190726\\_VI\\_Boris\\_Brexit\\_w.pdf](http://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/7jp5dz617c/SundayTimes_190726_VI_Boris_Brexit_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)
49. YouGov / The Sunday Times Survey Results. 28th - 29th November 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes\\_VI\\_Results\\_191129\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/3e6ngxeco2/TheSundayTimes_VI_Results_191129_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)
50. YouGov / The Sunday Times Survey Results. 31st October - 1st November 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/jmd551bz4n/TheSundayTimes\\_191101\\_VI\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/jmd551bz4n/TheSundayTimes_191101_VI_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)
51. YouGov / The Times Survey Results, URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes\\_190903\\_VI\\_Trackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes_190903_VI_Trackers_w.pdf) (Дата обращения: 26.03.2020)
52. YouGov / The Times Survey Results. 18th - 19th February 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/co2ku2ha2h/TheTimes\\_190219\\_VI\\_withTheIndependentGroup\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/co2ku2ha2h/TheTimes_190219_VI_withTheIndependentGroup_w.pdf) (Дата обращения: 05.04.2020)
53. YouGov / The Times Survey Results. 1st - 2nd April 2020. URL:  
[https://docs.cdn.yougov.com/sgj7p6jhwf/TheTimes\\_VI\\_200402\\_W.pdf](https://docs.cdn.yougov.com/sgj7p6jhwf/TheTimes_VI_200402_W.pdf) (Дата обращения: 23.04.2020)
54. YouGov / The Times Survey Results. 24th - 25th June 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/qqv5xpbu20/TheTimes\\_190625\\_VI\\_Trackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/qqv5xpbu20/TheTimes_190625_VI_Trackers_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)
55. YouGov / The Times Survey Results. 2nd - 3rd September 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes\\_190903\\_VI\\_Trackers\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/c68uv1jm1d/TheTimes_190903_VI_Trackers_w.pdf) (Дата обращения: 06.04.2020)
56. YouGov / Welsh Barometer Survey Results. Assembly Headline Voting Intention. 20th - 26th January 2020. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/83k4ahu8lh/Results\\_WelshBarometer\\_January2020\\_16%2B\\_W.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/83k4ahu8lh/Results_WelshBarometer_January2020_16%2B_W.pdf) (Дата обращения: 29.04.2020)
57. YouGov Survey Results. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/9reppai7cb/Results\\_VI\\_testing\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/9reppai7cb/Results_VI_testing_w.pdf) (Дата обращения: 24.03.2020)
58. YouGov Survey Results. Unprompted Question. 31st May - 1st June 2019. URL:  
[https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus\\_uploads/document/9reppai7cb/Results\\_VI\\_testing\\_w.pdf](https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/9reppai7cb/Results_VI_testing_w.pdf) (Дата обращения: 22.04.2020)

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Монографии

1. Горбик В. А. Английские либералы: проблемы "третьей" партии. //Проблемы британской истории. М., 1980
2. Горбик В.А. Антирабочая политика правительства консерваторов и положение трудящихся в послевоенной Англии. - Киев.: Наук.думка, 1974;
3. Горбик В.А. Консервативная и либеральная партии в политической системе послевоенной Англии. - Киев.: Наук.д.;л-ка, 1977;
4. Громыко Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании, М.: Весь мир, 2007
5. Громыко Ал.А. Модернизация партийно-политической системы Великобритании: 1970-е - 2005 гг.: автореф. дис. ... док. полит. наук 23.00.02 / Громыко Ал. А. – М., 2005
6. Дюверже М. Политические партии. Академический проект – Москва, 2002. – 560 с.

7. Капитонова Н.К. Великобритания в конце XX — начале XXI века: от консерваторов к лейбористам. МГИМО, 2003
8. Касимовский Е. П. Партийная система Великобритании. М., 1998;
9. Перегудов С.П. Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. М.: 1975
10. Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996;
11. Сванадзе Л.Н. Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития, 1945-1955 гг. - М.: Мысль, 1984
12. Худолей К.К. Внутриполитическая борьба в Великобритании (1970-74гг.) // Л.:Издательство ЛГУ, 1984
13. Alan R. Ball. British Political Parties -The Emergence of a Modern Party System, Macmillan, 1981, 312 p.
14. B. Taylor, K. Thomson, (eds). Scotland and Wales: Nations Again? Cardiff: University of Wales Press, 1999
15. Bailey D., Budd L., eds. The Political Economy of Brexit. Agenda, 2017. 192 p.
16. Bean K. The New Politics of Sinn Féin. Liverpool University Press, 2007, 256 p.
17. Blake R. The Conservative Party from Peel to Thatcher. London: Fontana Press, 1985, 416 p.
18. Brivati B., Heffernan R. The Labour Party: A Centenary History. Macmillan, 2000, 544 p.
19. Bulmer-Thomas I. The Growth of the British Party System (2 vols.). London: John Baker, 1965
20. Clark A. The Tories. Conservatives and the Nation State 1922-1997. London: Phoenix, 1999, 608 p.
21. Clarke H.D., Whiteley P., Goodwin M. Brexit. Why Britain Voted to Leave the European Union. Cambridge University Press, 2017, 272 p.
22. Cole G.D.H.. A History of the Labour Party from 1914. London: Routledge & Kegan Paul, 1948, 517 p.
23. Connelly T. Brexit and Ireland: The dangers, the opportunities, and the inside story of the Irish response. Penguin Ireland, 2017. 384 p.
24. Dixon P. Northern Ireland: The Politics of War and Peace. Basingstoke: Palgrave, 2001, 424 p.
25. Evans G., Menon A. Brexit and British Politics. Polity Press, 2017. 140 p.
26. Farrell J., Goldsmith P. How To Lose A Referendum. The Definitive Story of Why The UK Voted for Brexit. Biteback Publishing, 2017. 480 p.
27. Finer S.E. The Changing British Party System, 1945-1979, Washington, D.C.: American Enterprise Institute, 1980, 244 p.
28. Ford R. Revolt on the Right: Explaining Support for the Radical Right in Britain (Extremism and Democracy). Routledge, 2014, 336 p.
29. Garnett M. & Lynch P. (Eds.), The Conservatives in Crisis. Manchester; New York: Manchester University Press.
30. Gilmour I. Inside Right. A Study of Conservatism. London: Hutchinson, 1977, 294 p.
31. Goodwin M. UKIP: Inside the Campaign to Redraw the Map of British Politics. OUP Oxford, 2015, 464 p.
32. Harvey J. How Britain is Governed. 2nd edition. London: Macmillan, 1975
33. Hurst G. Charles Kennedy: A Tragic Flaw. Methuen Publishing Ltd, London, 2006, 362 p.
34. Hutchison G.C. Scottish Politics in the Twentieth Century. Basingstoke: Palgrave, 2001

35. Janda, Kenneth. 1980. "A Comparative Analysis of Party Organization: The United States, Europe, and the World." In *The Party Symbol: Readings on Political Parties*, ed. William J. Crotty. San Francisco: W.H. Freeman
36. Jones B., Kavanagh D. *British Politics Today*, Manchester University Press, 2003, 278 p.
37. Kelly R. *Conservative Party Conferences*. Manchester: Manchester University Press, 1989, 224 p.
38. Ludlam S., Smith M. J. (eds). *Governing as New Labour. Policy and Politics under Blair*. London: Palgrave, 2004, 276 p.
39. Mandelson P., Liddle R. *The Blair Revolution: Can New Labour Deliver?* Faber, 1996
40. Maor M. *Political Parties and Party Systems: Comparative Approaches and the British Experience*. London: Routledge, 1997, 292 p.
41. Martill, B., and Staiger U., eds. *Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe*. London: UCL Press, 2018.
42. McKenzie R.T., *British Political Parties, The Distribution of Power within the Conservative and Labour Parties*, London 1955
43. Moore C., Booth S. *Managing Competition: Meso-Corporatism, Pluralism and the Negotiated Order in Scotland*. Oxford: Oxford University Press, 1989
44. Neumann, S., ed. 1956. *Modern Political Parties: Approaches to Comparative Politics*. Chicago: University of Chicago Press
45. O'Toole F. *Heroic Failure: Brexit and the Politics of Pain*. Apollo, 2018. 200 p.
46. Oliver T. *Understanding Brexit: A Concise Introduction*. Policy Press, 2018. 176 p.
47. Outhwaite W.. *Brexit. Sociological Responses*. Anthem Press, 2017, 224 p.
48. Punnett R.M. *Selecting the Party Leader*. Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf, 1992, 224 p.
49. Russell A., Fieldhouse E. *Neither Left Nor Right? The Liberal Democrats and the Electorate*. Manchester University Press, 2005, 256 p.
50. Sampson A. *Anatomy of Britain*. London: Hodder and Stoughton, 1962
51. Sandry A. *Plaid Cymru: An Ideological Analysis*. Welsh Academic Press, 2011, 240 p.
52. Sartori, G. 1976. *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis, Volume I*. Cambridge: Cambridge University Press.
53. Savage S.P., Atkinson R. *Public Policy under Blair*. London: Palgrave, 2001, 288 p.
54. Schlesinger, J. A. 1991. *Political Parties and the Winning of Office*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
55. Seldon A., Kavanagh D. (eds.). *The Blair Effect 2001-05*. Cambridge University Press, 2005, 672 p.
56. Thorpe A. *A History of the Labour Party*. Basingstoke: Macmillan, 1997, 393 p.
57. Walter D. *The Strange Rebirth of Liberal England*. London, 2003, 232 p.
58. Ware A. *Political Parties and Party Systems*. Oxford: Oxford University Press, 1996, 435 p.
59. Webb P. *The Modern British Party System*. London: Sage Publications, 2000, 320 p.
60. Whiteley P., Seyd P., Richardson J. *True Blues*. Oxford: Clarendon Press, 1994, 303 p.

#### **Научные статьи**

1. Ананьева Е.В. Брекзит как процесс // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2019. №2.
2. Ананьева Е.В. Британия: раскол в ведущих партиях на фоне брекзита // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2019. №1
3. Ананьева Е.В. Лейбористская партия Великобритании: принципы или власть? // Современная Европа. 2016. №2 (68)

4. Ананьева Е.В. Непредсказуемый брекзит // Научно-аналитический Вестник Института Европы РАН. 2018. №4
5. Ананьева Е.В. Разобщённая Британия // Современная Европа. 2017. №5 (77)
6. Еремина Н. В., Кагриманян А. С. Брекзит: еще один исторический шанс для Шотландии? // РСМ. 2019. №1 (102)
7. Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Праворадикальные и экстремистские политические партии и движения современной Европы / Отв. ред. проф. Барыгин И.Н., Научные ред. Ерёмина Н.В., Протасенко С.В. // СПб.: Петрополис, 2011.
8. Еремина Н.В. Итоги избирательной кампании 1997 г. в Соединенном Королевстве // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах. в.,–5.Ч.I. СПб., 2003.; Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Политэкс. в.,–1. 2008.
9. Еремина Н.В. Национально-политический разлом. От регионализма к сепаратизму в странах ЕС (на примере Шотландии и Уэльса) // Свободная мысль. М. 2010. в.,–12 (1619).
10. Еремина Н.В. Проблема статуса Шотландии в 90-е гг. XX века. // СПб.: Изд-во С.-Петербург. Ун-та, 2005.
11. Еремина Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере Шотландской национальной партии и североирландской партии Шинн Фейн // Политэкс. в.,–1. СПб., 2010.
12. Еремина Н.В. Этнорадикальные партии Соединенного Королевства в условиях кризиса: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. в.,–5. 2011.
13. Еремина, Н. В. (2017). Корни Брексита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. Контуры глобальных трансформаций, 10
14. Худолей К.К. & Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. Современная Европа. 2017. № 3 (75).
15. Худолей К.К. Британские консерваторы и проблема управления Шотландией // Вестник Санкт-Петербургского университета 1994 г., Серия 6, № 2 С.55-64
16. Худолей К.К. Британский парламент в политической жизни страны // Вестник Межпарламентской ассамблеи 1994г., №3 С.188-201
17. Худолей К.К. Выборы лидера консервативной партии Великобритании в феврале 1975г. // Вестник ЛГУ 1987, №2 С.15-22
18. Худолей К.К. Избрание Э.Хита лидером консервативной партии Великобритании в 1965г. // Вестник ЛГУ 1985, №23 С.91-98
19. Худолей К.К. Парламентские выборы в Великобритании 28 февраля 1974г. и падение правительства Хита // Вестник ЛГУ 1984, №14 С.21-27
20. Airas, I. Hotspots: The affective politics of hope and the “Corbyn phenomenon.” Area. 2019; 51
21. Alexandre-Collier, A. (2020), From Rebellion to Extinction: Where have all the Tory Remainer MPs Gone?. The Political Quarterly, 91
22. Atkins, J. (2015), ‘Together in the National Interest’: The Rhetoric of Unity and the Formation of the Cameron–Clegg Government. The Political Quarterly, 86
23. Bale T. Tory leadership contest: What's on the minds of party members? // BBC News. 5 July 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-48854280> (Дата обращения: 24.03.2020)
24. Bale, T. (2016), The Loser Takes It All. Labour and Jeremy Corbyn: A Response to Steve Richards. The Political Quarterly, 87

25. Bale, T., & Webb, P. (2013). Members Only: Views of the Conservative Party's Rank-and-File. *Political Insight*, 4(3), 4–8
26. Bawn, K., Cohen, M., Karol, D., Masket, S., Noel, H., & Zaller, J. (2012). A Theory of Political Parties: Groups, Policy Demands and Nominations in American Politics. *Perspectives on Politics*, 10(3), 571-597
27. Blackburn R. Britain's Unwritten Constitution. URL: <https://www.bl.uk/magna-carta/articles/britains-unwritten-constitution> (Дата обращения: 12.02.2020)
28. Brooks T. "The immigration debate: Labour versus Leave in the battle to win public trust" in *EU Referendum Analysis 2016: Media, Voters and the Campaign*. Ed. by Jackson D., Thorsen E. and Wring D., The Centre for the Study of Journalism, Culture and Community Bournemouth University, 2016. P. 85
29. Brusenbauch Meislova, M. (2019), Brexit Means Brexit—or Does It? The Legacy of Theresa May's Discursive Treatment of Brexit. *The Political Quarterly*, 90
30. Buckler, S., & Dolowitz, D. (2012). Ideology Matters: Party Competition, Ideological Positioning and the Case of the Conservative Party under David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 14(4)
31. Clarke H. D., Goodwin M., Whiteley P., Why Britain Voted for Brexit: An Individual-Level Analysis of the 2016 Referendum Vote, *Parliamentary Affairs*, Volume 70, Issue 3, July 2017
32. Converse, P., & Pierce, R. (1992). Partisanship and the Party System. *Political Behavior*, 14(3), 239-259.
33. Crawford, R. and Johnson, P. (2015), The UK Coalition Government's Record, and Challenges for the Future. *Fiscal Studies*, 36: 275-282
34. Curini, L., & Hino, A. (2012). Missing Links in Party-System Polarization: How Institutions and Voters Matter. *The Journal of Politics*, 74(2), 460-473
35. Curtice, J. (2015), General Election 2015: Business as Usual or New Departure? *Political Insight*, 6: p. 6
36. Curtice, J. (2017), The Geographical Challenge: How Winning Elections Has Become Much More Difficult for Labour. *The Political Quarterly*, 88
37. Cutts D., Goodwin, M., Heath, O. and Milazzo, C. (2019), Resurgent Remain and a Rebooted Revolt on the Right: Exploring the 2019 European Parliament Elections in the United Kingdom. *The Political Quarterly*, 90
38. Cutts, D., Goodwin, M., Heath, O. and Surridge, P. (2020), Brexit, the 2019 General Election and the Realignment of British Politics. *The Political Quarterly*
39. Denham, J. and Devine, D. (2018), England, Englishness and the Labour Party. *The Political Quarterly*, 89
40. Denham, John, and Michael Kenny. "Labour and the national question after Brexit." *Renewal*, vol. 24, no. 4, 2016
41. Dommett, K. (2013), A Miserable Little Compromise? Exploring Liberal Democrat Fortunes in the UK Coalition. *The Political Quarterly*, 84
42. Dorey, Peter 2017. Towards exit from the EU: The Conservative Party's increasing Euroscepticism since the 1980s. *Politics and Governance* 5 (2),
43. E. Alabrese. Who voted for Brexit? Individual and regional data combined / E. Alabrese // *European Journal of Political Economy*. Volume 56, January 2019, pp. 132-150
44. Evans, G., & Mellon, J. (2019). Immigration, Euroscepticism, and the rise and fall of UKIP. *Party Politics*, 25(1), 76–87.
45. Evans, S. (2012), Reluctant Coalitionists: The Conservative Party and the Establishment of the Coalition Government in May 2010. *The Political Quarterly*, 83



46. Fioretos, O. (2011). Historical Institutionalism in International Relations. *International Organization*, 65(2), 367-399
47. Flamini, R. "The UK Independence Party: Euroskeptics Rattle Cameron." *World Affairs*, vol. 176, no. 2, 2013
48. Gamble, A. (2019), The Realignment of British Politics in the Wake of Brexit. *The Political Quarterly*, 90
49. Garnett, M. (2003). A question of definition?: Ideology and the Conservative Party, 1997–2001. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 107-124). Manchester; New York: Manchester University Press.
50. Gietel-Basten, Stuart. "Why Brexit? The Toxic Mix of Immigration and Austerity." *Population and Development Review*, vol. 42, no. 4, 2016
51. Glencross, A. (2018). Cameron's European legacy: How Brexit demonstrates the flawed politics of simple solutions. In Martill B. & Staiger U. (Eds.), *Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe* (pp. 22-27). London: UCL Press.
52. Goes E. "The Durham miners' role in Labour's culture wars" in *EU Referendum Analysis 2016: Media, Voters and the Campaign*. Ed. by Jackson D., Thorsen E. and Wring D., The Centre for the Study of Journalism, Culture and Community Bournemouth University, 2016. P.84
53. Goes, E. (2015), The Liberal Democrats and the Coalition: Driven to the Edge of Europe. *The Political Quarterly*, 86
54. Goodlad, G. (2016). The Fall of David Cameron. *Political Insight*, 7(2)
55. Goodwin M., Heath O. Brexit, general election and indyref: the role of low-income voters in Scotland. Joseph Rowntree Foundation, 2018. URL: <https://www.jrf.org.uk/report/brexit-general-election-and-indyref-role-low-income-voters-scotland> (Дата обращения: 20.03.2020)
56. Goodwin, M. (2015), UKIP, the 2015 General Election and Britain's EU Referendum. *Political Insight*, 6
57. Goodwin, M. (2015). Looking forward Don't bet on the Eurosceptics. *The World Today*, 71(3), 48-49
58. Goodwin, M. and Heath, O. (2016), The 2016 Referendum, Brexit and the Left Behind: An Aggregate-level Analysis of the Result. *The Political Quarterly*, 87:
59. Graham, W. (1935). The Party System in British Parliaments. *The Australian Quarterly*, 7(25), 76-87
60. Greene, S. (2004). Social Identity Theory and Party Identification. *Social Science Quarterly*, 85(1), 136-153.
61. Hall, P. A., & Taylor, R. C. R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44(5), 936–957
62. Harrop, A. (2017), Where Next for Labour?. *The Political Quarterly*, 88
63. Harvey, M. (2020), A Dominant SNP in a Unionist Scotland? The 2019 UK General Election in Scotland. *The Political Quarterly*, 91
64. Hassan, G. (2017), After the Landslide: Scotland still Marches to a Different Politics, only Slightly Less so. *The Political Quarterly*, 88
65. Haughey, S. (2020), Back to Stormont: The New Decade, New Approach Agreement and What it Means for Northern Ireland. *The Political Quarterly*, 91: p. 134
66. Hayhurst, M. (2020), 'Who were those People?': The Labour Party and the Invisibility of the Working Class. *The Political Quarterly*

67. Hayton, R. (2018). British conservatism after the vote for Brexit: The ideological legacy of David Cameron. *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(1), 223–238
68. Hayward K. Brexit: instability and stagnation at Stormont. *The UK in a Changing Europe*. 16 March 2018. URL: <https://ukandeu.ac.uk/brexit-instability-and-stagnation-at-stormont/> (Дата обращения: 01.05.2020)
69. Hayward K. Northern Ireland's MPs: their influence on Brexit. *The UK in a Changing Europe*. 8 April 2020. URL: <https://ukandeu.ac.uk/northern-irelands-mps-their-influence-on-brexit/> (Дата обращения: 01.05.2020)
70. Hayward, K. (2020), The 2019 General Election in Northern Ireland: the Rise of the Centre Ground? *The Political Quarterly*, 91
71. Heath, O. and Goodwin, M. (2017), The 2017 General Election, Brexit and the Return to Two-Party Politics: An Aggregate-Level Analysis of the Result. *The Political Quarterly*, 88
72. Hellmann, O. (2011). A Historical Institutionalist Approach to Political Party Organization: The Case of South Korea. *Government and Opposition*, 46(4), 464-484.
73. Heppell T. The Ideological Composition of the Parliamentary Conservative Party 1992–97. *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 4, No. 2, June 2002
74. Heppell T., Hill M. Transcending Thatcherism? Ideology and the Conservative Party Leadership Mandate of David Cameron. *The Political Quarterly*, 80 (3).
75. Heppell, T. (2013), Cameron and Liberal Conservatism. *The British Journal of Politics & International Relations*, 15
76. Heppell, T., Roe-Crines, A., and Jeffery, D. (2017) The United Kingdom Referendum on European Union Membership: The Voting of Conservative Parliamentarians. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 55
77. Heppell, T., Roe-Crines, A., Jeffery, D. The British Labour Party and Leadership Election Mandate(s) of Jeremy Corbyn: Patterns of Opinion and Opposition within the Parliamentary Labour Party. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*
78. Hickson, K., & Miles, J. (2018). Social democratic Euroscepticism: Labour's neglected tradition. *The British Journal of Politics and International Relations*, 20(4), 864–879.
79. Hobolt, S. B. (2018) Brexit and the 2017 UK General Election. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 56
80. Jeffery D., Heppell T., Hayton R., Crines A., The Conservative Party Leadership Election of 2016: An Analysis of the Voting Motivations of Conservative Parliamentarians, *Parliamentary Affairs*, Volume 71, Issue 2, April 2018
81. Johnston, R, Rossiter, D, Manley, D, Pattie, C, Hartman, T, Jones, K. Coming full circle: The 2017 UK general election and the changing electoral map. *Geogr J.* 2018; 184
82. Jones M., Wales and the Brexit Vote, *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XXII-2 | 2017
83. Jones, P., & Hudson, J. (1998). The Role of Political Parties: An Analysis Based on Transaction Costs. *Public Choice*, 94(1/2), 175-189
84. Kavanagh D., « Brexit, the Conservatives and the General Election 2017 », *Revue Française de Civilisation Britannique* [Online], XXIII-2 | 2018.
85. Kelly, R. (2003). Organisational reform and the extra-parliamentary party. In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 82-106).
86. Koelble, T. (1995). The New Institutionalism in Political Science and Sociology. *Comparative Politics*, 27(2), 231-243

87. Kreuzer, M. (2009). How Party Systems Form: Path Dependency and the Institutionalization of the Post-War German Party System. *British Journal of Political Science*, 39(4), 669-697,
88. Laffan, B. (2018), Brexit: Re-opening Ireland's 'English Question'. *The Political Quarterly*, 89
89. Laver, M., & Benoit, K. (2003). The Evolution of Party Systems between Elections. *American Journal of Political Science*, 47(2), 215-233
90. Lecours, A. (2000). Theorizing Cultural Identities: Historical Institutionalism as a Challenge to the Culturalists. *Canadian Journal of Political Science / Revue Canadienne De Science Politique*, 33(3), 499-522
91. Lipson, L. (1953). The Two-Party System in British Politics. *The American Political Science Review*, 47(2), 337-358.
92. Lynch, P., & Whitaker, R. (2013). Where There is Discord, Can They Bring Harmony? Managing Intra-Party Dissent on European Integration in the Conservative Party. *The British Journal of Politics and International Relations*, 15(3)
93. March, L. (2017). Left and right populism compared: The British case. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282–303.
94. McAllister, I. and Studlar, D. (2000) 'Conservative Euroscepticism and the Referendum Party in the 1997 British General Election'. *Party Politics*, Vol. 6, No. 3
95. McEnhill, L. (2015), Unity and Distinctiveness in UK Coalition Government: Lessons for Junior Partners. *The Political Quarterly*, 86
96. McMenamin, I. (2019). Party Identification, the Policy Space and Business Donations to Political Parties. *Political Studies*.
97. Menon, A., & Fowler, B. (2016). Hard or Soft? The Politics of Brexit. *National Institute Economic Review*, 238(1), R4–R12.
98. Parvin, P. (2018). Representing the People: British Democracy in an Age of Political Ignorance. *Political Studies Review*, 16(4), 265–278.
99. Peele, G. (1998), Towards 'New Conservatives'? Organisational Reform and the Conservative Party. *The Political Quarterly*, 69
100. Pirro, A. L., & Taggart, P. (2018). The populist politics of Euroscepticism in times of crisis: A framework for analysis. *Politics*, 38(3), 253–262.
101. Quinn, T. (2018), From the Wembley Conference to the 'McDonnell Amendment': Labour's Leadership Nomination Rules. *The Political Quarterly*, 89
102. Richards, S. (2016), Leadership, Loyalty and the Rise of Jeremy Corbyn. *The Political Quarterly*, 87
103. Riihimäki, J. (2019). At the heart and in the margins: Discursive construction of British national identity in relation to the EU in British parliamentary debates from 1973 to 2015. *Discourse & Society*, 30(4), 412–431.
104. Russell, M. (2016), Corbyn as an Organisational Phenomenon: A Response to Steve Richards. *The Political Quarterly*, 87
105. Schlesinger, J. (1975). The Primary Goals of Political Parties: A Clarification of Positive Theory. *The American Political Science Review*, 69(3), 840-849
106. Schlesinger, J. (1984). On the Theory of Party Organization. *The Journal of Politics*, 46(2), 369-400
107. Schumacher, G., De Vries, C., & Vis, B. (2013). Why Do Parties Change Position? Party Organization and Environmental Incentives. *The Journal of Politics*, 75(2), 464-477
108. Sloman, P. (2020), Squeezed Out? The Liberal Democrats and the 2019 General Election. *The Political Quarterly*, 91

109. Steinmo, S. (2008). Historical institutionalism. In D. Della Porta & M. Keating (Eds.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective* (pp. 118–138). Cambridge: Cambridge University Press.
110. Sumption, J. (2020), Brexit and the British Constitution: Reflections on the Last Three years and the Next Fifty. *The Political Quarterly*, 91
111. Taylor, I. (2003). The Conservatives, 1997–2001: A party in crisis? In Garnett M. & Lynch P. (Eds.), *The Conservatives in crisis* (pp. 229–247). Manchester; New York: Manchester University Press.
112. Teague, P. (2019), Brexit, the Belfast Agreement and Northern Ireland: Imperilling a Fragile Political Bargain. *The Political Quarterly*, 90
113. Webb, P. and Childs, S. (2010) 'Wets and dries resurgent? Intra-party alignments among contemporary Conservative party members', *Parliamentary Affairs*, 64:3, 383–402.
114. Wincott D. Wales after Brexit: a new course for Plaid Cymru. // *The UK in a Changing Europe*. 31 January 2020. URL: <https://ukandeu.ac.uk/wales-after-brexit-a-new-course-for-plaid-cymru/#> (Дата обращения: 29.04.2020)
115. Wincott, D. (2017). Brexit dilemmas: New opportunities and tough choices in unsettled times. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(4), 680–695.

#### **Аналитические доклады и записки**

1. 2017 год. Экономические аспекты Брекзита. Отв. редактор А.И. Бажан и др. ДИЕ РАН, № 345, М., 2017
2. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? Е.В. Ананьева, П.С. Каневский. ДИЕ РАН, № 334, М., 2016 г.
3. Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели. Под ред. Ал. А. Громыко и др. ДИЕ РАН, № 280, М., 2012 г., ISBN 978-5-91299-115-8
4. Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 г. Под ред. Ананьевой Е.В. ДИЕ РАН № 309, М., 2014 г.
5. Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. Под ред. Ал.А. Громыко (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 250, М., 2010 г.
6. Коалиционное правительство Великобритании – год после выборов. Под ред. Ал.А. Громыко и др. ДИЕ РАН, № 270, М., 2011 г.
7. От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». Автор Ананьева Е.В., к.филос.н., руководитель Центра британских исследований. Под редакцией Ал. А. Громыко. Доклады Институт Европы РАН №293, М., 2013 г.
8. Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. Отв. редактор Е.В. Ананьева. ДИЕ РАН, № 344, М., 2017 г.
9. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. I. Под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред.), А.В. Бударгина. ДИЕ РАН, № 330, М., 2016 г.
10. 2016 Assembly Election Results. Research Briefing. National Assembly for Wales, p. 2. URL: <https://www.assembly.wales/research%20documents/16-30-2016%20assembly%20election%20results/16-030-web-english.pdf> (Дата обращения: 29.04.2020)
11. Alternative Vote Referendum 2011. Analysis of results. Research Paper 11/44 19 May 2011. The House of Commons Library. URL: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/RP11-44/RP11-44.pdf> (Дата обращения: 14.03.2020)
12. Brexit: the talks begin. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8017/> (Дата обращения: 20.03.2020)

13. European Parliament Elections 2019: results and analysis. House of Commons Library. Briefing Paper Number 8600, 26 June 2019. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (Дата обращения: 22.03.2020)
14. General Election 2010. Final Edition. Research Paper 10/36, 2 February 2011. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/rp10-36/> (Дата обращения: 11.03.2020)
15. General Election 2015: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP7186, 28 July 2015. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7186/> (Дата обращения: 15.04.2020)
16. General Election 2017: results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 7979, updated 29th January 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7979/> (Дата обращения: 20.03.2020)
17. General Election 2019: full results and analysis. BRIEFING PAPER Number CBP 8749, 28 January 2020. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (Дата обращения: 27.03.2020)
18. General Election 2019: The results. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/parliament-and-elections/general-election-2019-the-results-so-far/> (Дата обращения: 27.03.2020)
19. Leadership Elections: Conservative Party. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn01366/> (Дата обращения: 22.03.2020)
20. Membership of UK Political Parties. BRIEFING PAPER Number SN05125, 9 August 2019. The House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn05125/> (Дата обращения: 18.04.2020)
21. Northern Ireland Assembly Elections: 2016. BRIEFING PAPER Number CBP7575, 18 May 2016. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7575/> (Дата обращения: 30.04.2020)
22. Northern Ireland Assembly Elections: 2017. BRIEFING PAPER Number CBP7920, 9 March 2017. House of Commons. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7920/> (Дата обращения: 30.04.2020)
23. Parliament and Brexit report. The UK in Changing Europe. URL: <https://ukandeu.ac.uk/wp-content/uploads/2020/03/Parliament-and-Brexit-report.pdf> (Дата обращения: 04.05.2020)
24. Scottish Parliament Elections: 2016. BRIEFING PAPER Number CBP7599, 20 May 2016. House of Commons Library. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7599/> (Дата обращения: 24.04.2020)

#### **Справочники и энциклопедии**

1. EUR-Lex, Glossary of summaries, European Political Parties. URL: [https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/eu\\_parties\\_status.html](https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/eu_parties_status.html) (Дата обращения: 10.02.2020)
2. Political party, Encyclopædia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/political-party> (Дата обращения: 10.02.2020)

